

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ  
И НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Кемеровская областная  
научная библиотека  
им. В. Д. Федорова

# БИБЛИОТЕЧНАЯ ЖИЗНЬ КУЗБАССА

Периодический сборник

**Выпуск 3 (97)**

Издается с января 1993 г.

КЕМЕРОВО

2017

**ББК 78.3**  
**Б-59**

**РЕДКОЛЛЕГИЯ:**

*Лаврушкина В.И.*, главный библиотекарь отдела «Центр культурных программ» Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова

*Козленко В.Н.*, заместитель директора по творческому развитию Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова

*Клабукова Н.А.*, главный библиотекарь отдела «Центр комплектования и каталогизации» Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова

*Четверикова С.В.*, главный библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР ВЫПУСКА:**

*Четверикова С.В.*, главный библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова

**ВЕРСТКА:**

*Милая Д.В.*, зав.сектором полиграфической работы отдела информационной политики Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова

*Электронная версия сборника представлена на web-сайте Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова: [www.kemrsl.ru](http://www.kemrsl.ru)*

**Б-59**

**Библиотечная жизнь Кузбасса [Текст] :** периодический сб. / департамент культуры и национальной политики Кемеровской области, Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова ; отв. ред. вып. С.В.Четверикова. – Кемерово, 2017. – Вып. 3 (97). – 96с.

Сборник «Библиотечная жизнь Кузбасса» можно заказать по МБА или приобрести по наличному расчету по адресу: 650000, г.Кемерово, ул. Дзержинского, 19, Кемеровская областная научная библиотека, сектор доставки документов.

Сборник рассылается по взаимнообмену изданиями в крупнейшие региональные библиотеки России: республик Карелия, Горный Алтай, Хакасия; гг. Барнаул, Белгород, Екатеринбург, Иркутск, Красноярск, Новосибирск, Омск, Томск, Тюмень, Челябинск, а также в РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН; распространяется среди ЦБС и других библиотек Кемеровской области.

© Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д.Федорова

При использовании материалов ссылка на сборник обязательна

**МАТЕРИАЛЫ**  
**V межрегиональных**  
**историко-краеведческих Чтений**  
**«Православно-художественное**  
**краеведение на земле Сибирской»**

**ЧАСТЬ 1**

## ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

30 марта 2016 года в Кемеровской областной научной библиотеке им. В.Д. Федорова состоялись V юбилейные межрегиональные историко-краеведческие Чтения «Православно-художественное краеведение на земле Сибирской», посвященные 1000-летию русского присутствия на Святой горе Афон, 90-летию со дня преставления митрополита Макария (Невского), сибирского миссионера, Году российского кино, 195-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского. Организаторами Чтений стали Кузбасская митрополия, Кемеровский государственный институт культуры и Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова.

В работе Чтений приняли участие ученые, филологи, историки, искусствоведы, преподаватели вузов и средних специальных учебных заведений, учителя общеобразовательных школ, библиотекари, музейные работники, священники, студенты, учащиеся, краеведы.

Чтения открылись пленарным заседанием, где с докладом выступил митрополит Кемеровский и Прокопьевский Аристарх, участие которого в Чтениях стало доброй традицией.

В рамках Чтений прошли заседания трёх секций и двух круглых столов. Участники Чтений рассмотрели следующие вопросы: методика преподавания литературы с этнокультурным и региональным компонентом; история семьи в культурном контексте Сибири; современное церковное искусство Сибири; творчество Ф.М. Достоевского в современном сознании сибиряков; актуальность творчества В.Д. Федорова для современной молодежи в преддверии 100-летнего юбилея знаменитого поэта.

Состоялось открытие двух комплексных книжно-иллюстративных выставок. Выставка «Православие и русская культура» из фондов музея истории Православия на земле Кузнецкой и Кемеровской областной на-

учной библиотеки им. В.Д. Федорова представила уникальные материалы, книги, иконы. Составной частью выставки стали фотографии о паломничестве на святую Гору Афон иерея Романа Закирова, руководителя отдела культуры Кемеровского епархиального управления, настоятеля прихода Собора Кемеровских святых. Кузбасский опыт приобщения к величайшим святыням для паломников возможен, благодаря губернатору области Аману Гумировичу Тулееву. Выставка «Мать и сын. История творческой семьи Еременко» представила картины самодеятельной художницы Ирины Павловны Еременко и поэтическое наследие члена Союза писателей России Владимира Спиридоновича Еременко.

В честь пятилетнего юбилея Чтений постоянные участники и организаторы получили Почетные грамоты и Благодарственные письма.

Аристарх, митрополит  
Кемеровский и Прокопьевский,  
глава Кузбасской митрополии

## ***Слово на пленарном заседании V Межрегиональных историко- краеведческих чтений «Православно-художественное краеведение на земле Сибирской»***

**У**важаемые литераторы Кузбасса! Дорогие участники Чтений, братья и сестры! Всех вас сердечно приветствуем в столице шахтерского края! В нашей стране культурное единение нации – фактор, куда более значимый и долгосрочный, чем любые политические конструкции или экономические показатели. Задача общества и государства сегодня заключается в раскрытии потенциала нашей культуры и направлении ее энергии на созидание будущего.

Россия – это поликультурное пространство и многонациональная страна, но с этнической и религиозной доминантой. Поэтому, конечно, русская этническая и православная религиозная доминанты определяют очень многое в жизни нашего общества и исторически, и с точки зрения будущего нашей страны.

В России на литературу традиционно возлагалась особая высокая миссия в области интеллектуального, эстетического и духовно-нравственного развития личности. Наши предшественники понимали, что родной язык и литература участвуют в формировании культурной самоидентификации личности, обеспечивают связь с историей родного народа, с предыдущими поколениями. Без этой связи разрушается культурная, а значит, ценностная преемственность. Ведь народ – это общность людей, но не только живущих, но и общность поколений настоящих и прошедших. Понятие «народ» объединяет людей как по горизонтали – ныне живущих, так и по исторической вертикали.

При этом мы прекрасно понимаем, что живем в демократическом обществе, где многообразие является нормой и даже условием мирного сосуществования различных этнических, религиозных, гражданских, профессиональных, социальных групп и сообществ. Те правила социального общежития, культурного события различных общностей





Глава Кузбасской митрополии Аристарх  
и директор ГБУК КемОНБ им. В.Д. Фёдорова  
В.А. Никулина

возможны при условии, когда все мы объединены гражданской идентичностью, когда мы ощущаем себя гражданами единой страны – Российской Федерации – поскольку именно из нашего гражданства происходят все наши возможности и все наши права.

Эта концепция лежит и в основе нашего национального развития и в основе сотрудничества между сферой культуры и религиозной сферой. Наши религиозные традиции сегодня активно взаимодействуют, ибо мы все понимаем, что перед нами и общие задачи, и общие вызовы. И та **угроза терроризма**, которая сегодня существует, заставляет представителей разных религиозных традиций особым образом сплачиваться, потому что мы должны понимать, что эта угроза не только внешняя, но и внутренняя. И борьба должна вестись не только на поле брани, но и за сердца и умы людей, что позволит нам предотвратить терроризм на нашей собственной территории. В этом плане, также как и во многих других аспектах социальной, общественной жизни, взаимодействие между сферой культуры и религиозной сферой мне кажется значимым и востребованным в современном обществе.

Когда совместно мы реализуем проекты, такие как, например, Дни русской книги, Пасхальный фестиваль духовной музыки – все это мы делаем, понимая, что перед нами стоят и общие задачи, и общие цели.

У государства и у традиционных религиозных организаций есть общее пространство задач, ответственности и даже в какой-то степени

# V межрегиональные историко-краеведческие Чтения

## «Православно-художественное краеведение на земле Сибирской»

Участие митрополита Аристарха  
в историко-краеведческих Чтениях  
стало доброй традицией

миссии перед согражданами, перед паствой, перед теми людьми, которые верят. И вера, в данном случае, может рассматриваться, как с точки зрения религиозного миропонимания, и как доверие государству.

Когда мы говорим о терроризме, то прекрасно понимаем, что бороться с террористом, который уже пришел с поясом шахида или с гранатой, или с каким-то взрывным устройством, оружием, должны силовые ведомства. Это пресечение террористического акта. Но его профилактика, создание условий для того, чтобы не было питательной почвы для террористической среды, это, безусловно, общая задача и государства, и общества, и, конечно, религиозных организаций. В этом отношении у Русской Православной Церкви очень большой исторический опыт совместного решения с государством таких вопросов.

**Культура есть причастное** «культу» по генезису образование, находя в культуре религиозное происхождение. Значение и достоинство (аксиология) культуры как явления и отрасли, которая должна содержать в себе цивилизационные и религиозные ценности, является ключевым условием эффективности борьбы с террористической или экстремистской идеей, потому что террорист – это, прежде всего, тот, кто в свою душу впустил террористическую идею, предполагая, что путем насилия можно достичь какого-то им понимаемого мира, религиозного, квазирелигиозного, как угодно.



Эта профилактика нужна для того, чтобы люди умели отличать подлинную религиозность от различных явлений, которые совершаются под религиозными лозунгами. ***По религиозным мотивам не могут совершаться никакие преступления.*** По религиозным мотивам могут совершаться только добрые дела. Все зло, которое существует в мире, по своей природе антирелигиозно.

Очень важно, чтобы мы совместно вели эту работу, разъясняя людям, что религия не может приносить вред, что она приносит людям только добро, только красоту и свет. Здесь широкое поле для нашего взаимодействия с представителями иных религиозных конфессий.

Нельзя религиозным мотивом оправдывать какие-то криминальные действия. Точно так же нельзя этническим фактором оправдать криминал. В нашей многонациональной стране мы очень быстро переходим к попытке найти какого-то врага. Например, случилась бытовая ссора, муж с женой поссорился. Один – русский, другая – татарка. Это что, межнациональный конфликт? Или определение *«исламские террористы?»* Уже давно есть понимание и договоренность в общественном пространстве, что террористические или криминальные события мы не маркируем религиозной или национальной принадлежностью. В нашем полиэтническом, поликонфессиональном обществе это приведет только к дестабилизации. Нам видится, что на примере нашего великого поэта Александра Сергеевича Пушкина мы можем говорить о русском человеке, который вобрал в себя самые разные культуры. В произведении «Пушкинская речь» глубоко и точно Достоевский Ф.М. характеризует понятие «русская идея». Он пишет, что это не идея какой-то собственной исключительности, а прежде всего, это идея и способности вбирать в себя все многообразие культур. Пушкин удивительным образом сочетал в себе собственную внутреннюю глубокую религиозность и принадлежность к православной вере с открытостью к другим религиозным традициям и культуре. Полагаем, это то, что определяет своеобразие и нашей культуры, и нашей религиозной традиции.

Россия действительно страна, где есть некий культурный тренд и доминирующая религиозная традиция, которые мы можем проследить, по крайней мере, от времен святого князя Владимира. **Мы говорим о России как о православной стране**, но при этом мы говорим о ней как о доме, где на протяжении многих веков мирно и дружно сосуществуют во взаимном доверии и согласии представители и разных религиозных традиций, и люди, которые исповедуют разные мировоззренческие установки. Именно это мы должны продолжать созидать совместными усилиями, особо обращая внимание государства, в том числе и в сфере культуры.

В этом году мы отмечаем 1000-летие русского присутствия на Афоне. Этим мероприятием, нашими традиционными историко-краеведческими Чтениями, мы открываем программу многих мероприятий, которые состоятся в Кузбассе. Потому что событие, которое мы в этом году празднуем, имеет очень большое значение для истории нашей страны и всей исторической Руси, имеет огромное значение для духовного становления нашего народа, потому что одним из истоков русского Православия был Афон... И мы знаем, что первые иноки, поселившиеся в Киеве и не только в Киеве, это были афонские монахи – русские люди, но прошедшие искушение на Афонской Горе, впитавшие афонскую монастырскую традицию и передавшие эту традицию нашему народу.

Афонское монашество всегда было образцом и идеалом для русского монашества. Основатели русского монашества, создавая свои обители, перенимали афонские уставы, словно зажигая свои свечи от афонской лампы. Русское монашество с первых дней своего существования и до нашего времени неразрывно связано со Святой Горой. Значение Афона с точки зрения духовной жизни переоценить нельзя. Русь видела для себя образец в Византии, а для русских монахов самым главным ориентиром в организации монашеской жизни, конечно же, был Афон. Здесь они черпали опыт иноческого делания. Афон дал импульс для развития русского монашества в домонгольский период истории Киевской Руси; Афон стоял у истоков возрождения русского общежительного монашества в эпоху Московской Руси. На рубеже XVIII и XIX веков вновь пришло духовное просвещение со Святой Горы в лице преподобного старца Паисия (Величковского). И в настоящее время, когда возрождается церковная жизнь на Руси, живой духовный опыт Афона становится вновь востребованным.

***В чем состоит миссия Афона в современном мире?*** От Афона не нужно ожидать никакой словесной проповеди, нужно просто прийти туда, смотреть и назидаться. Люди, живущие в миру, подвержены действию суеты. Когда мы приезжаем на Афон, то видим, что здесь все по-другому. Здесь все гармонично совершается, все устроено богоугодно, все подчинено определенному распорядку – молитва, труд, отдых. Афон проповедует без слов. Поэтому в каждый приезд черпаем для себя пользу; мы видим, как настроить нам свою жизнь, даже церковную жизнь. Православные миряне во время паломничества по Афону, когда окунаются в эту афонскую действительность, приобретают огромную пользу; они ощущают благодать от той повседневной монастырской жизни, участниками которой стали на несколько дней.

Призвание служения Афона миру состоит в том, чтобы показывать пример, быть образцом для православных христиан, живущих в миру. Афон является для нас эталоном духовной жизни. Люди, которые приходят подвизаться на Афон, они приходят искать Царствия Божия. Здесь обретают они мир, покой, очищение своих душ; достигнув этого, они потом приносят пользу и другим, которые приезжают сюда. Поэтому Афон являет для нас огромный пример в духовной жизни.

Не так давно отмечалось историческое событие – 1000-летие Крещения Руси. Крещение Руси – это было важное празднование больше для мирских людей, которые впервые после безбожной эпохи осознали свою причастность к 1000-летнему духовному наследию русского Православия. Многие впервые увидели и осознали, что есть другая жизнь, жизнь в Церкви, жизнь с Богом. 1000-летие русского монашества на Афоне, на наш взгляд, предлагает всем более глубокие смыслы, которые побуждает церковных людей, не только монашествующих, осознать себя носителям 1000-летней духовной традиции, которую мы унаследовали от Афона, от Византии. На Афоне был духовный центр всего восточного Православия. Практически все православные народы имели здесь свои монастыри, через которые просвещались и назидались святогорской практикой духовной жизни во Христе. Сегодня, когда мы восстанавливаем тысячи монастырей, очень важно сверять подвижническую практику с практикой Афона. Ведь после безбожной эпохи нам всё приходится восстанавливать заново, практически с нуля. Очень важно наладить в новых монастырях правильные духовные отношения, и Афон, конечно же, первый образец для нас, потому что здесь непрерывная 1000-летняя традиция. Сегодня Афон занимает важное место в жизни нашего народа, в жизни нашей Церкви, в жизни нашего монашества. Дай Бог, чтобы настоящий форум и его материалы помогли людям лучше почувствовать, понять значение Святой Горы для России, для всей исторической Руси и для каждого, кто живет духовной жизнью, кто отождествляет себя с Православной Церковью и кто признает важность монашеской традиции. Надеюсь, что наше сотрудничество будет развиваться и дальше. Хотел бы пожелать писателям, литераторам, деятелям культурной сферы успехов и помощи Божией в ваших трудах.

Да укрепит нас Господь в этих благих намерениях. Искренне верю, что Ваши добрые устремления принесут желанные плоды, и мы станем свидетелями духовного исцеления нашего общества.

***Спаси и сохрани вас всех Господь!***

# **СЕКЦИЯ 1. ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ С ЭТНОКУЛЬТУРНЫМ И РЕГИОНАЛЬНЫМ КОМПОНЕНТОМ**

Воропаева Р.С.,  
педагог дополнительного образования,  
зав. музеем МКОУ «Улановская ООШ»  
Яйского района Кемеровской области

## ***Культурно-просветительская деятельность Улановского историко-краеведческого музея***

**У**лановский историко-краеведческий музей был официально открыт в честь 40-летия Победы в Великой Отечественной войне. Занимал одну комнату. В настоящее время музей имеет пять залов общей площадью 200 кв.м.: «Боевой и трудовой славы», «Крестьянская изба», «Литературная гостиная», «Зал природы», «Выставочный зал».

Открытию музея предшествовали 19 лет работы. Собирались материал: фотографии, документы, воспоминания ветеранов войны и труда.

Придя в родную школу после окончания Мариинского педагогического училища, получила должность старшей пионерской вожатой. Нужно было занять детей интересным делом. Этим делом оказалось краеведение, любовь к которому крепла с каждым годом. В моих руках оказались воспоминания командира Кайлинских партизан Шпотова Трофима Гавриловича, времен гражданской войны. С этого все и началось. Подобралась активная группа туристов, с 1966 года начались походы по родному краю, по местам боев партизан, боровшихся с бандами Колчака в Ишимской волости. В те годы были еще живы свидетели тех боев.





Секция «Вопросы методики преподавания литературы с этнокультурным и региональным компонентом»

«Краем ведает краевед, не страшны ему дороги, по неизведанному пути он идет, не жалея ноги» – таков был наш девиз. Кроме этого изучалась история села, школы, и, конечно, писалась Летопись Великой Отечественной войны. Почти за 20 лет материала накопилось столько, что работать с ним «на общественных началах» было просто невозможно. Встал вопрос: быть или не быть в Улановской школе музеем? Оказалось – быть!

С 01.09.1983 года была выделена ставка руководителя краеведческого кружка через Яйский Дом пионеров. 8 мая 1985 года Улановский историко-краеведческий музей открыл свои двери. 21 июня 2005 года музей отметил свой юбилей – 20 лет, 26 июня 2010 года – 25 лет, 4 июля 2015 года музей отметил свое 30-летие.

В музее проводится определенная работа с учащимися и взрослым населением. Материалами музея пользуются не только в Улановской школе, но и в школах района. Работа музея освещалась в газетах: «Наше время», «Кузбасс», «Кузнецкий край», «Земляки», «Пенсионерская правда». Подводя итоги работы музея за 30 лет, оказалось: отправлено писем – 21993, получено и бережно хранится – 4001 письмо, проведено уроков – 1189, бесед – 3151, оформлено 968 выставок, проведено экскурсий – 1086, массовых мероприятий – 751.

После проведения праздника «Улановке – 100 лет» налажена связь с исторической родиной первых переселенцев села Уланок Суд-



жанского района Курской области. В 2007 году гости из Уланка побывали в Улановке, а улановцы в этом же году побывали в Уланке с ответным визитом.

В конце апреля 2014 года в Улановке вновь побывала делегация из Сибири - потомки первого переселенца Череповского Логина Андреевича. Связь с исторической родиной не прекращается. 5 июля 2014 года Улановка отметила свое 125-летие.

Дважды 05.07.2014 и 04.07.2015г. в Улановке проходили Моряковские чтения, в честь нашего земляка Петра Фадеевича Морякова, который родился в Улановке 25.01.1914 г. Ныне живет в Новосибирске.

Летом 2016 года планируется провести третьи Моряковские чтения, встречи с выпускниками-юбилерами. Музей тесно сотрудничает с сельскими библиотеками и музеями школ района, областным краеведческим музеем г. Кемерово, Домом детского творчества (ДДТ) г. Белово, ДДТ пгт. Ижморский, ДДТ пгт. Яя.

Коваленко Л.В.,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «Основная общеобразовательная школа №36»,  
г. Анжеро-Судженск

## *Опыт литературно-краеведческой работы по патриотической и религиозной тематике*

Основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации личности являются базовые национальные ценности. Эти ценности мы храним в культурных и семейных традициях, передаем от поколения к поколению. Наши традиционные источники нравственности – это Россия, наш многонациональный народ и гражданское общество, семья, труд, искусство, наука, религия, природа, человечество. Традиционные подходы к духовно-нравственному образованию школьников в основном выстраивались на передаче готового нравственного опыта [1, с.131].

Для человека нет дороже слова «отчизна», обозначающего отчий дом, где появился на свет, где услышал первое слово материнской ласки и по которому впервые пошел еще босыми ногами. С малых лет мы без запинки читаем книгу жизни, написанную лепетом весенних ручьев, грохотом летнего грома, свистом снежной вьюги. Мы любим нашу отчизну. Мы сами физически сотканы из частиц ее полей и рек.

Но невозможно в детях воспитать чувства гражданственности, честности, справедливости, если поведение окружающих часто противоречит нормам морали. Подростки сегодня имеют ценности, несовместимые с общепринятыми моральными нормами. Их любимые герои – это мстители. Но месть не принимает прощения. Это к ним относятся слова апостола Павла: «Если же друг друга угрызаете и съедаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены друг другом». Как же быть? Как помочь подростку различать границу между добром и злом? Ведь понятие жестокость у подростков размыто. И здесь приходит на помощь Библия. Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения, что без знания Библии невозможно расширить горизонты личности, побуждать ребенка к самосовершенствованию, самопостижению. Как можно понимать ве-

ликих русских писателей Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского без знания библейских истин, без знания божьей мудрости?

В последнее время возрастает актуальность изучения школьниками священных книг различных религиозных конфессий. Они содержат в себе многовековую мудрость, являются духовными ориентирами для многих поколений людей.

Уроки литературы (человековедения) способствуют нравственному воспитанию, чувства долга, справедливости, доброты, любви к ближнему. Но в последнее время дети мало читают, литература преподается как теоретическая дисциплина. Сегодня, в наш цивилизованный век, когда издаются тысячи книг по нравственному воспитанию, нравственность продолжает падать с пугающей быстротой. Но выход есть. Одна древняя книга – с одной стороны, давно знакомая миру, а с другой, совсем неизвестная (если бы ее действительно знали, то очень многого можно было бы избежать) Библия предлагает каждому в отдельности и всем вместе выход из этого тотального планетарного (духовно-нравственного) кризиса.

Преподавание литературы тесно связано с постижением библейской истины и применением их в личной жизни. Как учитель русского языка и литературы, я часто обращаюсь к наследию Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, к христианской мифологии. Вечные мотивы лишь потому не тускнеют, что проступают всегда в неповторимом звучании. Библия – это книга, следование законам которой не только преобразует жизнь общества, окружающей среды, семьи, но и жизнь отдельного человека. О влиянии Библии на их жизнь писали великие ученые и писатели. Например, русский писатель М.Е. Салтыков-Щедрин писал в «Пошехонской старине»: «Помню, что когда я в первый раз прочитал Евангелие, то оно произвело на меня потрясающее действие...». Евангелие, по словам Салтыкова, произвело в нем «полный жизненный переворот». «Я не хочу сказать этим, что сердце мое сделалось очагом любви к человечеству, но несомненно, что с этих пор обращение мое с домашней прислугой глубоко изменилось, и что подлая крепостная номенклатура, которая дотоле оскверняла мой язык, исчезла навсегда. Я даже могу с уверенностью утверждать, что момент этот имел несомненное влияние на весь позднейший склад моего мирозерцания». Приведу высказывание великого Л.Н. Толстого: «Все, каждое слово в ней, как откровение, и справедливо, как художество. Я не могу себе представить, какое возможно было бы образование, если бы не было этой Книги»[2, с.99].

Сейчас, когда Библия стала доступной и о ней заговорили на разных уровнях и в разных формах, работа должна строиться на строго

научной основе, тем более что эйфория, охватившая отдельную часть общества по случаю снятия запрета с Библии, вызывает зачастую неоднозначную реакцию, которая смещает истинные акценты сегодняшней духовной жизни. Воспитание способности к духовному развитию, уважительного отношения к религиозным чувствам, знание основных норм морали призваны обеспечить «Основы духовно-нравственной культуры народов России», которые как предметная область в 2015-2016 учебном году включены в предмет «Литература» и внеурочная деятельность в 5 классах. Скрытой пружиной в преподавании предмета является идея – «Изображение в литературе взаимоотношений человека с окружающим миром: здесь важно показать учащимся, как невидимые духовно-нравственные законы взаимоотношений человека с человеком, человека с обществом, властью, природой по-настоящему правят миром; как писатель в силу своего таланта умеет передать людям необратимость действия этих законов, необходимость следования им, если человек хочет быть Человеком, с осознанием своей самооценки как личности и с чувством самоуважения». К примеру, особое воспитательное значение несут летописные произведения Древней Руси. «Повесть временных лет» ценна для нас тем, что она открывает завесу времени и дает возможность окунуться в быт Древней Руси, познать нравы и обычаи наших предков, приобщиться к духовному миру древнерусского человека. Русская созерцательность, углубленность в познание Бога и самопознание, стоицизм нашли отражение в XX веке и развитие в творчестве А. Блока, русских символистов, А. Ахматовой и акмеистов, Л. Леонова и М. Булгакова, в поэзии Б. Пастернака, О. Мандельштама, И. Бродского, в прозе А. Солженицына, В. Распутина и других произведениях литературы второй половины XX века [3, с. 123].

Второй год в условиях внеурочной деятельности работаю над темой «Люби и знай свой родной край». Цель работы: воспитание интереса и любви к малой родине на основе ознакомления детей с родным городом, Кузбассом, его традициями и людьми. Сотрудничество с родителями предполагает всестороннее и систематическое изучение семьи, знание особенностей и условий семейного воспитания ребёнка. В практике воспитательной работы уделяю внимание приобщению детей и родителей к участию в совместных мероприятиях, на которых происходит формирование идеала крепкой семьи на основе традиционных культурных ценностей.

Через понимание непреходящей ценности русского языка, основания для общекультурных связей между народами России воспитывается любовь и интерес к родному языку.

Таким образом, ни одна из задач воспитания не будет решена до тех пор, пока не удастся решить главную – возрождение духовности. Гордиться родной землей, ее культурным наследием, родным языком, хранить историю и обычаи, приумножать их должен каждый сознательный гражданин своей страны. Иначе много у нас появится Иванов, не помнящих родства, готовых за кусок хлеба или медный грош покинуть Родину. Только человек с высокими моральными качествами, добрым и чутким сердцем, трудолюбивый, честный и смелый сможет стать настоящим патриотом своей державы, по-настоящему любить и защищать ее, приносить ей пользу.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Доманский, В.А. Культурологический подход к изучению словесности в школе [Текст] / В.А.Даманский. – Рига : Эксперимент, 2005. – 176 с.
2. Лицом к воспитанию [Текст] // Педагогический вестник. – 2003. – № 1 (304). – С. 5.
3. Рувинский, Л.И. Сознательная вера и духовное совершенствование [Текст] / Л. Рувинский. – М. : Эксмо, 2008. – 240 с.



Комлева Е.В.,  
старший научный сотрудник  
Института истории СО РАН г. Новосибирск,  
учитель истории Православной гимназии  
во имя преп. Сергия Радонежского  
г. Новосибирск

## ***Вклад сибирских купцов в развитие народного просвещения (XIX–начало XX вв.)***

**С**реди сибирского купечества находились люди самого разного происхождения, с различными характерами и мировоззрением. Однако не будет преувеличением сказать, что подавляющее большинство купцов объединяла общая черта – участие в благотворительной деятельности. Особую роль купеческие пожертвования сыграли в развитии народного просвещения: без них многие начинания в этой области были бы неосуществимы.

Особенно значительные суммы на просветительные цели купцы стали жертвовать во второй половине XIX в., поскольку к этому времени многие из них не только осознали ценность образования для себя и своих потомков, но и необходимость повышения культурного уровня сограждан. Среди наиболее образованных сибирских купцов того времени можно назвать Кузнецовых, Белоголовых, Баландиных, Кытмановых, Балакшиных, Громовых, Макушиных, Сабашниковых, Щербаковых. Так, баргузинского купца А.А. Белоголового современники оценивали как человека, «резко выдававшегося своим высоким образованием и гуманным отношением к соприкасавшимся с ним лицам» [1, с. 70].

Получившие хорошее образование сибирские купцы стремились оказать посильную помощь открывавшимся учебным заведениям, участвуя в их организации и дальнейшем финансировании. По несколько миллионов рублей на эти цели жертвовали иркутские купцы Сибириковы, А.К. Медведникова, Ю.И. Базанова, нерчинский купец М.Д. Бутин.

О том значении, которое придавали прогрессивно настроенные представители купечества развитию народного просвещения, красноречиво говорят факты их биографий. Например, красноярский и минусинский купец А.А. Саввиных жертвовал на Красноярский народный университет, рисовальную школу, общество вспомоществования

учащимся Енисейской губернии, два начальных училища, выплачивал стипендии студентам средних и высших учебных заведений [5, с. 231]. Канский купец И.Г. Гадалов помогал Томскому университету, был попечителем Красноярской мужской гимназии, вместе с братьями финансировал строительство и содержание школы в д. Минино, жертвовал на женскую прогимназию в Канске [11, с. 149].

Минусинская купчиха В.А. Баландина известна не только своими щедрыми взносами на развитие образования, но и тем, что пробовала свои силы в качестве преподавателя. Так, она работала в открытой ей на свои средства в Енисейске бесплатной школе для девочек. Построив в селе Новоселово Минусинского уезда школу, она проводила там беседы с учениками и учителями, выступала с научно-популярными лекциями [12, с. 47].

Среди всех попечителей о народном просвещении особое место принадлежит томскому купцу Петру Ивановичу Макушину, который главной задачей своей жизни считал просветительскую деятельность. Ему принадлежит известное высказывание: «Просвещение народа прежде всего». Следуя этой заповеди, П.И. Макушин инициировал создание в 1882 г. в Томске первого в Сибири культурно-просветительного Общества попечения о начальном образовании, материально помогал учащимся, пожертвовал 100 тыс. руб. на строительство Народного университета [3, с. 160–161; 4, с. 112].

Кроме покровительства учебным заведениям, сибирские купцы активно участвовали и в открытии городских библиотек: выступали их организаторами, жертвовали книги и деньги на их содержание. Среди учредителей библиотек были П.И. Макушин, тарские купцы Н.Н. Машинский, А.И. Щербаков, Ф.И. Щербаков, кяхтинский М.О. Осокин, читинский М.М. Немеров, красноярец Н.К. Переплетчиков. Красноярский купец А.Ф. Комаров в 1885 г. основал первый в городе книжный магазин, а в 1899 г. пожертвовал для городской публичной библиотеки личное книжное собрание, насчитывавшее 1258 книг, 489 журналов и газет. Эти книги по сей день составляют основную часть дореволюционного фонда Красноярской городской библиотеки им. А.М. Горького [6, с. 338].

Одно из важнейших направлений деятельности купечества на ниве просвещения было связано с изучением и популяризацией исторического наследия как славянского населения, так и аборигенных этносов Сибири. Широко известны имена таких купцов-собрателей сибирских древностей, как И.П. Кузнецов-Красноярский, С.И. Попов, Г.П. Сафьянов, М.К. Сидоров, А.И. Кытманов, М.Г. Шевелев.

Помимо археологии некоторые купцы увлекались искусством, биологией, минералогией, краеведением. Нередко обширные домаш-

ние собрания купцов становились в последующем основой для музеев разного профиля, игравших роль культурно-просветительских центров. Об исключительно важном значении музеев свидетельствуют слова современников, что в Сибири «музей – не кунсткамера, не аудитория, не местный университет, а учреждение, обладающее чертами того, другого и третьего, но в то же время имеющее свой облик» [14, с. 61-62].

Доступным для всех горожан сделал свое собрание картин В.П. Сукачев, открыв в своем доме единственную в Сибири начала XX в. картинную галерею (ныне – Иркутский областной художественный музей им. В.П. Сукачева) [15, с. 293]. Коллекция книг и гравюр В.Н. Баснина вошла в фонды московского Румянцевского музея [7, с. 61]. Собранные в Монголии дочерью чердынского купца В.Н. Юрганова Капитолины коллекции насекомых поступила в музей Академии наук, а принадлежавший ей же гербарий был передан в музей Сибирских высших женских курсов в Томске [13, с. 446].

При организации новых музеев купцы принимали самое активное участие в их устройстве, не скупившись на пожертвования и пополняли, как могли, их фонды экспонатами. Во главу всей своей жизни музейное дело поставил енисейский купец Александр Игнатьевич Кытманов, с юности мечтавший об открытии в Енисейске краеведческого музея, в котором было бы собрано «все, что производит и производили природа и человек Енисейского и Туруханского округов». А.И. Кытманов стал основателем и первым распорядителем открытого в 1883 г. музея, в фонд которого вошли и его личные естественно-исторические коллекции [10, с. 254].

Нередко на средства купцов учреждались и театры, в которых публика имела возможность познакомиться с новейшими произведениями русской литературы. Так, первый театр в Иркутске был открыт в 1803 г. местным купеческим сыном Е.П. Солдатовым [2, с. 278]. В финансировании строительства городских театров принимали также участие тюменский купец А.И. Текутьев, иркутяне А.К. и С.К. Трапезниковы, И.М. Файнберг, И.Я. Чурин, А.И. Шанявский, И.И. Базанов, В.А. Белоголовый, омский купец С.В. Хабарев, нерчинский М.Д. Бутин, томский Е.И. Королев и многие другие [9, с. 53–61].

Еще одной формой просветительской деятельности сибирских купцов можно считать участие в различных экономических и этнографических выставках. М.К. Сидоров, немало сил приложивший для популяризации сибирского севера, выставлял образцы туруханского графита и этнографические экспонаты на 25 выставках, в том числе 9 международных [8, с. 122].

Большой вклад в развитие народного просвещения внесли купцы, занимавшиеся литературной и издательской деятельностью. Среди них автор более 60 литературно-краеведческих и научных очерков о Забайкалье нерчинский купец М. Зензинов, публицист красноярский и минусинский купец А.А. Савиных, автор публикаций по экономической тематике кяхтинский купец 1-й гильдии И.А. Носков, корреспондент разных сибирских газет енисейский купец А.И. Кытманов. С развитием издательского дела в Сибири связаны имена В.Я. и Д.В. Корнильевых, Н.М. Игумнова, А.М. и И.А. Лушниковых, П.И. Макушина, А.А. Семенова, М.М. Зензинова, П.А. Толкачева, А.А. Белоголового, В.М. Посохина, М.В. и Ф.М. Сабашниковых, В.А. Баландиной.

Помимо вышеперечисленных направлений благотворительной деятельности сибирских купцов в пользу народного просвещения важными просветительскими акциями можно также считать установку памятников выдающимся деятелям русской культуры и науки. Здесь отличились томский купец Н.А. Молчанов, который в 1914 г. воздвиг на собственные средства бюст А.С. Пушкина в Томске [3, с. 179], и красноярский купец М.К. Сидоров, в 1866 г. пожертвовавший 300 руб. на памятник М.В. Ломоносову в Архангельске [8, с. 121].

Известен также случай, когда красноярский купец Н.Г. Гадалов выступил организатором публичных чтений по случаю празднования 300-летия присоединения Сибири к России [11, с. 147].

Таким образом, вклад сибирских купцов в развитие народного просвещения не ограничивался лишь поддержкой учебных заведений. На купеческие пожертвования открывались и такие просветительские учреждения, как библиотеки, музеи и театры, финансировались научно-исследовательские экспедиции, развивалось печатное дело, велась пропаганда научных достижений, исторического и культурного наследия русского народа. Все это способствовало повышению культурно-образовательного уровня населения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири [Текст] : в 2 т. Т. 1. – Новосибирск : Издательство СО РАН, 2012. – С. 69-71.
2. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири [Текст] : в 2 т. Т. 2. – Новосибирск : Издательство СО РАН, 2013. – С. 278.
3. Дмитриенко, Н.М. Томские купцы [Текст] : биографический словарь : (вторая половина XVIII - начало XX в.) / Н.М. Дмитриенко ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т, Ин-т искусств и культуры, Каф. музеологии, культурного и природного наследия ; [науч. ред. Э.И. Черняк]. – Томск : Издательство Томского университета, 2014. – 334, [1] с. (Серия «Памятники природного и культурного наследия Сибири»).
4. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири [Текст] : в 2 т. Т. 2. – Новосибирск, 2013. – С. 10-12.

5. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири [Текст] : в 2 т. Т. 2. – Новосибирск : Издательство СО РАН, 2013. – С. 231.
6. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири [Текст]: в 2 т. Т. 1. – Новосибирск : Издательство СО РАН, 2012. – С. 338.
7. Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири [Текст] : в 2 т. Т. 1. – Новосибирск : Издательство СО РАН, 2012. – С. 60-61.
8. Ламин, В.А. Сибирский купец Михаил Константинович Сидоров [Текст] / В.А. Ламин, Г.А. Ноздрин // Личность в истории Сибири XVIII–XXвеков : сб. биограф. очерков. – Новосибирск, 2007. – С. 113-123.
9. Мешалкин, П.Н. Меценатство и благотворительность сибирских купцов-предпринимателей (вторая половина XIX – начало XX в.) [Текст] / П.Н. Мешалкин. – Красноярск, 1995. – 160 с.
10. Погребняк, А.И. Кытмановы [Текст] / А.И. Погребняк // Историческая энциклопедия Сибири. – Новосибирск, 2009. – Т. 2. : К-М. – С. 254.
11. Погребняк, А.И. Гадаловы [Текст] / А.И. Погребняк // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири. – Новосибирск, 2012. – Т. 1. – С. 145-151.
12. Погребняк, А.И. Баландины [Текст] / А.И. Погребняк // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири. – Новосибирск, 2012. – Т. 1. – С. 44-47.
13. Старцев, А.В. Юрганов Василий Николаевич [Текст] / А.В. Старцев // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири. – Новосибирск, 2013. – Т. 2. – С. 446.
14. Шелегина, О.Н. Музеи Сибири [Текст] : очерки создания, развития, адаптации / О.Н. Шелегина. – Новосибирск, 2010. – 244 с.
15. Шиловский, М.В. Сукачев Владимир Платонович [Текст] / М.В. Шиловский // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири. – Новосибирск, 2012. – Т. 1. – С. 292-293.



Малышев Ю.Н.,  
руководитель воскресного клуба  
«Соотечественники», г. Кемерово

Научный консультант:  
протоиерей Евгений Сидорин,  
старший преподаватель кафедры  
истории и теории литературы и фольклора КемГУ

## *Пушкинский урок в православном храме как средство воспитания любви к родной культуре и литературе*

**В**оспитание нравственной чистоты, целомудрия, устремленности к горнему миру, к вечным ценностям и идеалам в учащих и учащихся, возвращение в них иммунитета от соблазнов секулярного окружения – весьма актуальная задача и проблема [7, 28]. Одним из первых в современной отечественной педагогике и культуре о ней остро и открыто заявил священник Артемий Владимиров [1].

Непреодолимое значение для нравственного становления и развития личности в любой системе ценностей была и остаётся родная культура. В сборнике «А.С. Пушкин: путь к Православию» впервые воедино собраны литературные работы известных иерархов Православной Церкви, церковных публицистов, а также представителей отечественной словесности и мыслителей, потрудившихся над прояснением религиозного облика поэта [2].

В чреде выдающихся русских собеседников и почитателей таланта Пушкина отметим имя Ивана Васильевича Кириевского [8]. В весьма богатой отечественной и зарубежной Пушкиниане юбилейный альманах [21] издан как добротное пособие для словесников-практиков. К радости любителей русской словесности стали выходить сборники поэтических произведений, очищенные от идеологической шелухи века богоборческого [9, 20, 25]. Многоплановый характер художественного освоения сакрального образа мировидения становится достоянием на-

учных исследований; опыт такого обобщения представлен в антологии на примере молитвенной лирики В.А. Жуковского, П.А. Вяземского, М.Ю. Лермонтова, А.С. Пушкина, Ф.И. Тютчева и др. [23].

Особое место в ряду современных изданий, возвращающих нас к восстановлению истинного облика отечественной культуры как культуры христианской, культуры православной занимает антология русской поэзии «Круг лета Господня» [10].

В настоящей работе автор прикасается к творчеству Пушкина как нравственной личности. Поэзия русского гения как православного христианина, одухотворенное творчество современников Александра Сергеевича, кузбасских мастеров словесности позволяет по крупицам возрождать исконно русскую, национальную традицию обогащающих уроков в Храме. Пророческое призвание Поэта, промыслительно закончившего свой земной путь духовных исканий глубоким раскаянием и предсмертной исповедью, упокоившегося в Святогорском монастыре дает благодатную почву для воспитания у школьников нынешнего века любви к отечественной культуре и литературе.

Путь поэта из бездны страстей и неверия к Божественному Свету, повествование о его жизни, окропленное целомудренной стороной творчества, звучащее из уст гостей – известных кузбасских поэтов [25] под сводами православного храма становится настоящим откровением как для детей, так и для взрослых участников этих одухотворённых литературно-поэтических встреч. Каждый пушкинский праздник Слова, а их в церкви преподобного Сергия Радонежского с благословения Священноначалия состоялось уже шесть, даёт возможность понять, что мы – только в самом начале собственного прозрения.

Дай Бог нам сил сохранить проростки надежды на спасения. И помочь найти дорогу к Храму нашим воспитанникам и питомцам.

Основой просвещения на Руси послужила православная христианская вера. Вместе с введением христианства стало распространяться на Руси и книжное учение, при храмах Божиих возникли первые школы. Не случайно, тысячелетний юбилей Русской Православной Церкви совпал с тысячелетием Русской школы. Мы помним, что тот юбилей (в 1988 г.) праздновался с отсроченным постсоветским идеологическим противодействием.

Наша исконная школа по духу своему связана с Церковью: вместе с нею она явилась, от неё питалась, её духом жила и в ней черпала силу.

В воспитании любви к тысячелетней родной истории и культуре реализуют своё предназначение приходская школа и воскресный клуб «Соотечественники», открытый при кемеровском храме преподобного

Сергия Радонежского и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №50 имени Бабенко А.А.» г. Кемерово [24]. С декабря 2013 года воскресный клуб «Соотечественники» продолжает образовательную и миссионерскую деятельность на сугубо общественных началах, при добротной поддержке меценатов, родителей воспитанников, педагогов, администрации школы и Священноначалия.

Автором с благословения настоятелей церкви преподобного Сергия Радонежского священников Александра Москалёва и Василия Вавринюка за несколько лет накоплен новоначальный опыт подготовки тематических уроков под сводами храма и в образовательных учреждениях Кузбасса. О крупницах творческих, педагогических удач свидетельствуют публикации в средствах массовой информации. [3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 24, 27].

В постепенном осмысленном целеустремлённом возрождении традиций тысячелетней православной культуры и педагогики [1, 7, 24, 26, 28] осуществляют свою миссию воспитанники, их родители, наставники приходской школы и воскресного клуба «Соотечественники», государственных, губернаторских, муниципальных общеобразовательных учреждений.

По указу Президента Российской Федерации с 2011 года в день рождения А.С. Пушкина 6 июня в нашей стране ежегодно отмечается День русского языка. Этот праздник стал хорошей традицией клуба «Соотечественники». В минувшем 2015 году 6 июня «Соотечественники» встречали гостей на праздник русской словесности и духовной поэзии уже в шестой раз. Впервые школьники из разных образовательных учреждений областного центра Кузбасса вместе проникновенно читали стихи Пушкина 6 июня 2009 года, отмечая 210-летний юбилей со дня его рождения.

При календарной предопределенности и повторяемости тематических уроков в храме (Рождественские – 7 января и Пасхальные утренники – в пасхальную седмицу, уроки Леонова и Гагарина – в апреле, Георгиевские Уроки Победы – 6 мая, Пушкинские уроки – 6 июня, уроки Памяти – 22 июня, престольные праздники – 18 июля и 8 октября, «Пусть всегда будет мама!» – в конце ноября – начале декабря) эти встречи детей и взрослых не были похожими, одинаковыми.

В творческом поиске, в совместной деятельности родителей со своими чадами и крестниками, в семейственности, в радости благоуспешного сотворчества, пожалуй, главная особенность детских праздников. Учащие и учащиеся уходят с праздников одухотворённые особой атмосферой святости. По итогам ряда встреч директором муниципального бюджетного учреждения «Клубы по месту жительства» были изданы приказы.

Развитие и углубление общей культуры детей, их родителей. Осмысленное прочтение произведений русской классической литературы как части мировой художественной культуры.

Укрепление дружественных творческих связей Союза писателей Кузбасса с общеобразовательными учреждениями и внешкольными организациями.

Обогащение внутреннего мира участников тематических встреч, выработка в них иммунитета от прозападного бесплодного инновационного зуда в современной педагогической науке и школьной практике.

Воцерковление части участников поэтических праздников в храме, приобщение их к Таинствам Церкви.

Праздничная, одухотворённая атмосфера всех состоявшихся тематических встреч под сводами православного храма, в том числе поэтических праздников русской словесности и духовной поэзии, позволяет сделать вывод об их востребованности и достаточно высокой плодотворности. Зёрна, посеянные в умы, души и сердца юных участников пушкинских уроков, безусловно, благодатно отзовутся на взрослении наших воспитанников.

При всей суетности современной жизни, некоторые дети и взрослые и, что особенно важно – из дружных многодетных семей, становятся постоянными соработниками, осмысленно, целеустремлённо, с высокой личной мотивацией участвующими в их подготовке. Не вызывает сомнения необходимость укоренения этой традиции встреч учащихся и учащихся в православном храме.

Взаимообогащающее общение духовенства РПЦ, мастеров поэтического слова с окрестной детворой – это только часть работы, которую предстоит выполнить как просветительскую, образовательную и миссионерскую для повышения нравственного иммунитета юных и взрослых кемеровчан, воспитания в них высоких гражданских и патриотических качеств, свойств личности, любви к многовековой, освящённой Божиим светом культуре и литературе.

Пушкинские и иные тематические встречи в храме – плод соборного соработничества и усилий многих кемеровчан. Всем им – соотечественникам, объединённым любовью к городу, к родной истории, к высоконравственным святоотеческим традициям – глубочайшая благодарность и низкий поклон.

Нам остаётся сохранять веру и верность своему Отечеству. «Клянусь вам моей честью, что я ни за что не согласился бы – ни переменить Родину, ни иметь другую историю, чем историю наших предков, какую нам послал Бог», – из письма А.С. Пушкина к П.Я. Чаадаеву.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Владимиров, А. Урок целомудрия [Текст] / А. Владимиров // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 52-57.
2. А.С. Пушкин: путь к Православию [Текст] / [сост. А.Н. Стрижева]. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Отчий дом, 1999. – 239 с.
3. Встреча кузбасских писателей с курсантами Кадетского корпуса МЧС [Изоматериал] // Кемеровскому областному отделению союза писателей России 50 лет : фотолетопись / [редкол. Бурмистров Б.В. и др.]. – Кемерово : Азия-принт, 2012. – С. 199.
4. Встреча писателей с кадетами МЧС в посёлке Плотниково [Изоматериал] // Огни Кузбасса. – 2007. – № 3. – С. 3.
5. День православной поэзии в музее истории Православия на земле Кузнецкой [Изоматериал] : [фоторепортаж] // Огни Кузбасса. – 2013. – № 3. – С. 3.
6. Дзарахохова, Н. Песни света и добра [Текст] / Н. Дзарахохова // Земляки. – 2014. – № 23. – С. 4.
7. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на учредительном собрании Общества русской словесности [Электронный ресурс] / Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси // Официальный сайт Московского патриархата. – Электрон. дан. – Режим доступа: [www.patriarchia.ru/db/text/4392379.html](http://www.patriarchia.ru/db/text/4392379.html) (дата обращения 09.03.2016). – Загл. с экрана.
8. Саяпин, В. Иван Васильевич Киреевский: возвращение к истокам [Текст] / иеромонах В. Саяпин, А.М. Шарипов. – М. : Изд-во Главархива Москвы, 2006. – 408 с.
9. Матюшин, Р. Избранное [Текст] / Иеромонах Роман Матюшин. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 160 с.
10. Круг лета Господня. Времена года. Православные праздники [Текст] : антология русской поэзии для семейного чтения. Т. 1-4 / сост. О. Нересова. – М. : Кафедральный Соборный Храм Христа Спасителя, 2009.
11. Лепихин, С. Соотечественники в гостях у «Соотечественников» [Текст] / С. Лепихин // Земляки. – 2012. – № 22 (43). – С. 1, 14.
12. Малышев, Ю.Н. В гостях герой «Гвардейца Катуковой» [Текст] : из цикла «Летопись земли кузнецкой» / Ю. Малышев // Земляки. – 2014. – № 29 (153). – С. 5.
13. Малышев, Ю.Н. «...И он жив. И я его очень люблю!». Урок Победы [Текст] / Ю.Н. Малышев // Золотые купола : православное ежемесячное приложение к областной массовой газете «Кузбасс». – 2010. – 30 июня. – С. 2.
14. Малышев, Ю.Н. «Святость жива в сердце каждого русского человека...». День православной поэзии в Кадетском корпусе МЧС [Текст] / Ю.Н. Малышев // Золотые купола : православное ежемесячное приложение к областной массовой газете «Кузбасс». – 2012. – С. 4.
15. Малышев, Ю.Н. Пушкинский урок в храме. Наше всё [Текст] / Ю.Н. Малышев // Золотые купола : православное ежемесячное приложение к областной массовой газете «Кузбасс». – 2015. – 24 июня. – С. 2.
16. Малышев, Ю.Н. Урок памяти [Текст] / Ю.Н. Малышев // Кемерово. – 2010. – № 51 (1108). – С. 13.
17. Малышев, Ю.Н. Урок Победы. Русская школа [Текст] / Ю.Н. Малышев // Огни Кузбасса. – 2011. – № 4. – С. 123-124.
18. Махнёв, М. Прикосновение к памяти [Текст] / М. Махнев // Кузнецкий край. – 2008. – № 12 (11312). – С. 21.
19. О мире, о войне, о прошлом и настоящем, о героичности и человечности (Георгиевский Урок Победы-2012 кемеровского клуба по месту жительства «Соотечественники» в Храме преподобного Сергия Радонежского) [Текст] : [телевизионный репортаж] // Кузбасский ковчег : тележурнал. – 2012. – № 242. – 27 мая.
20. Пушкин, А.С. Избранное [Текст] / А.С. Пушкин. – М., 1999. – 480 с.
21. Родионова, А. Урок мужества [Текст] / А. Родионова // Глагол. – 2012. – №12 (72). – С. 9.



22. Русская стихотворная «молитва» XIX века. Антология [Текст] / вступ. ст., сост., библиограф. Э.М. Афанасьевой. – Томск, 2000. – 240 с.
23. Светильник земли Русской [Текст] : к 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского / [авт.-сост. Евгений Кобяков ; ред. иерей Владимир Крицак]. – Кемерово : Изд. отд. Кемеровской епархии Кузбасской митрополии, 2014. – С. 25.
24. Собор стихов [Текст] : стихи / Союз писателей Кузбасса ; Мастерская «А3» ; отв. ред. С.Л. Донбай ; сост.: Б. Бурмистров, С. Донбай, А. Ибрагимов ; худ. О. Помыткина. – 2-е изд., испр. и доп. – Кемерово : Практика, 2005. – 435 с.
25. Кирилл (патриарх). Чтобы завтра послужить Отечеству нашему [Текст] / Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси // Православная газета. – 2015. – Август (32 (833)). – С. 1.
26. Литературная хроника [Текст] // Огни Кузбасса. – 2015. – №4. – С. 169-171.
27. Шестун, Е. Православная педагогика [Текст] / Е. Шестун. – М. : Православная педагогика, 2001. – 560 с.

## СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ СЕМЬИ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ СИБИРИ

Алексеева М.О.,  
ученица 10 класса  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33»  
имени Алексея Владимировича Бобкова,  
г. Кемерово

### *Древо жизни. Творчество кузбасской художницы Ирины Павловны Еременко*

**П**роявление в человеке таланта часто необъяснимо. Изучение истоков зарождения таланта всегда интересно. Изучение творчества талантливых людей родного края, родного города всегда актуально. Чем больше на земле случается прекрасного, красивого, радостного, тем лучше всем людям. Как сказал русский философ Владимир Соловьёв: «Красота нужна для исполнения добра в материальном мире».

В нашем исследовании мы поставили задачу открыть для себя понятия «наивный или примитивный художник» в изобразительном искусстве на примере творчества Ирины Павловны Ерёменко, изучить ее жизненный путь и обстоятельства, при которых проявился её талант.

Кто такие наивные художники или художники-примитивисты? Слово «наивный» у многих ассоциируется со словом «детский». Однако здесь кроется ошибка. Произведения наивного или примитивного искусства обладают своим, не менее высоким профессионализмом. На Западе этих художников называют «художниками выходного дня», то есть художники, которые творят в свободное время. Наивное искусство известно давно и широко признано. Всему миру широко известны такие наивные художники, как французский художник Анри Руссо, грузинский – Нико Пиросмани, украинская крестьянка Мария Примаченко, русская – Катя Медведева, американская – бабушка Мозес и многие-многие другие. В основе занятий живописью лежит не просто увлечение, а большая духовная потребность человека, стремление к самовы-

ражению, стремление доставить людям радость своим творчеством. И нередко бывает так, что это внезапно проявившийся оригинальный, самобытный талант, который долгое время был скрыт в человеке.

Наивных художников породила и наша Кузнецкая земля. Прежде всего, это Иван Егорович Селиванов, картины которого известны далеко за пределами нашей страны и выставляются на самых престижных мировых выставках.

Творчество Ирины Павловны Ерёменко тоже было замечено и оценено профессионалами и зрителями ещё при жизни художницы.

Ерёменко Ирина Павловна родилась в 1919 году в деревне Осиновка Велижского района Смоленской области в крестьянской семье. Когда Ирине исполнилось десять лет, семья переехала в Сибирь. Весной 1929 года родители обосновались в деревне Правый Мурюк Чебулинского района Кемеровской области. Здесь отец с дедушкой построили просторный дом. Школы в селе не было, и Ирина с другими ребятами ходила в школу в село Новая Оленьевка за двенадцать километров от дома.

Старшая из десяти братьев и сестёр, Ирина с детства познала нелёгкий крестьянский труд, уход за детьми, заботы по дому и впитала в себя красоту сибирской природы.

В шестнадцать лет она уже работала дояркой, а через два года в числе лучших работниц была направлена в филиал областной зоотехнической школы в посёлок Тяжин. Окончив с отличием школу, она работала участковым зоотехником в посёлке Чебулинский. В её участок входило двадцать девять колхозов. Всю войну Ирина работала на этом участке. Только большая ответственность перед людьми, работоспособность и воспитание помогли с честью вынести этот труд.

В 1946 году вышла замуж и переехала в город Мариинск Кемеровской области, где до пенсии работала торговым работником. И никогда ей не приходилось рисовать.

Рисовать она начала в 57 лет, уйдя на пенсию. Именно тогда она поехала к дочери в Казахстан, в город Шевченко помогать воспитывать внушек. Город Шевченко выстроен в безводной пустыне, совсем другая природа, чем в родном краю. Ирина Павловна очень затосковала по Сибири, по деревьям, по лесу и, впервые в жизни, взяв в руки кисточку и краски, вылила свою тоску на бумагу – нарисовала сосну. С тех пор Ирина Павловна стала рисовать и рисовать деревья самые разные – дубы, березы, кедры, сосны, необычные, сказочные.

В Шевченко Ирина Павловна прожила три года и вернулась в Сибирь к своим живым деревьям. Красота Сибири, так наполнившая её детскую душу, звала к себе. «Древо жизни» – так будет она называть многие

свои работы. «Древо жизни» – так называются теперь все её выставки.

Уже более двадцати персональных выставок на счету художницы. Первая – в родном городе Мариинске (1986г.), затем в Новокузнецке (1990г.), в Кемерово (1990г.), в Санкт-Петербурге (1991г.), снова в Новокузнецке (1992г.) и почти во всех городах Кемеровской области [3].

В 1992 году картины Ирины Павловны участвуют в выставке наивных художников России «Сон золотой» в г. Москва в художественной галерее Сергея Тарабарова «Дар». Пять её картин висели в одном зале с картинами всемирно известного художника-земляка Ивана Селиванова.

В 1994 году открывается шестая персональная выставка художницы в Кемеровском Областном музее изобразительного искусства в рамках большой выставки «Семья». Седьмая персональная – в 1996 году в городе Ленинск-Кузнецкий в городском музее и восьмая персональная выставка (посмертная) в 2009 году к 90-летию художницы опять в Кемерово в Областном музее изобразительного искусства.

В течение 2010 - 2011 годов персональные выставки художницы открывались во многих городах и районах Кузбасса: в Мариинске, Чебуле, Тяжине, Тисуле, Юрге, Киселевске, Белово, Прокопьевске, Новокузнецке, Мысках.

Многие работы художницы подарены и находятся в частных коллекциях, как в нашей стране, так и за рубежом.

Самодеятельный художник часто почти не обращает внимания на свою технику, а поглощен решением единственной задачи: передать свои мысли и чувства. И вдруг к своему удивлению и удивлению ценителей и критиков находит нечто оригинальное и новое. Сам процесс их творчества – лишь стремление выразить свою взволнованность окружающей их жизнью.

Ирина Павловна на вопрос сына: «Что ты думаешь, когда рисуешь?» – ответила: «Я думаю, как мне выразить, чтобы рисунок был правдив, натурален, светлым, радостным и чтобы он смотрел прямо в душу людям, а люди в его душу, чтобы люди получали удовлетворение от увиденного...».

Мудрость и наивность, радость и печаль, непосредственность и сложность – все сливается в картинах Ирины Павловны. Любая из её работ будет понятна и ребенку, и взрослому. Исследователи отмечают всеохватность ее душевных контактов с миром, взгляд на него как бы через Вечность. Её живо интересовало всё, что происходит в мире. Узнав по телевидению, что на Земле родился пятимиллиардный человек, она специально для него написала и посвятила ему, вернее ей, родившейся в чужой стране девочке, свою акварель [4].

Искусствовед Людмила Оленич, анализируя творчество Ирины Павловны Ерёменко, высоко оценила его и считает, что «творческий путь этого мастера должен остаться в памяти как неподражаемое достояние нашей культуры» [7].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Естамонова, З.Н. Деревья с человеческими глазами [Текст] // Просвети мои очи мысленные : повести, эссе, рассказы / З.Н. Естамонова ; ред. Т. Махалова ; худож. В. Кравчук. – Кемерово : Сибирский писатель, 2008. – 264 с.
2. Естамонова, З.Н. Корни [Текст] / З.Н. Естамонова // Огни Кузбасса. – 1988. – № 3. – С. 84-87.
3. Ерёменко, В.С. Древо жизни Ирины Ерёменко / В. С. Еременко // Культура Кузбасса. – 2009. – № 6. – С. 8-9.
4. Ерёменко, В.С. Призвание / В.С. Еременко [Текст] // Ресурсы Кузбасса. – 2009. – № 6.
5. Ерёменко, В.С. Возвращение в Рай [Текст] / В.С. Еременко // Золотые купола. – 2014. – 27 августа (№ 155 (26089)). – (Приложение к областной газете «Кузбасс»).
6. Метальникова, В.В. Портреты наивных художников [Текст] / В.В. Метальникова // Декоративное искусство. – 1993. – № 1-2.
7. Оленич, Л.В. Из рая возникнув [Текст] / Л.В. Оленич // Глагол. – 2009. – № 8 (32). – С. 4.



Инякина (Небогатова) Н.М.,  
исследователь творчества  
поэта М.А. Небогатова

## *Родословная поэта Михаила Александровича Небогатова: к 95-летию со дня его рождения*

**К**узбасский поэт-лирик Михаил Небогатов стоял у истоков Кемеровской областной писательской организации. С середины 1930-х гг. прошлого века и до самой своей кончины занимался поэтическим творчеством. С середины 60-х годов был бессменным наставником молодых, начинающих стихотворцев. Более четверти века руководил «Факультетом молодого литератора» в областной молодёжной газете «Комсомолец Кузбасса», а также давал письменные литературные консультации обращающимся в областную газету «Кузбасс» разновозрастным стихотворцам. Многих талантливых поэтов рекомендовал для вступления в Союз писателей. Писал критические, литературоведческие статьи, предисловия к книгам своих собратьев по перу.

Родился в ещё не ставшем городом рабочем посёлке Гурьевск 5 октября 1921 года тринадцатым ребёнком в семье бухгалтера-счетовода Гурьевского металлургического завода Александра Алексеевича Небогатова и домохозяйки Клавдии Степановны Небогатовой, урождённой Дягилевой. В наступившем 2016 году поэт отмечал бы свой 95-летний юбилей. И вот к этой знаменательной дате хотелось бы попробовать восстановить хотя бы в общих чертах историю его семьи, составить нечто вроде родословной, которую сам Михаил Александрович, судя по его рукописным записям, пытался воссоздать. В семейном архиве, который бережно хранился женой и детьми, а потом и внуками, обнаружилось три листа пожелтевшей бумаги, где шариковой ручкой и простым карандашом М. Небогатов сделал свои записи. Мы не знаем, к какому году они, эти записи, относятся (под ними нет даты), но вот что становится нам известно из них и из воспоминаний вдовы Михаила Небогатова Марии Ивановны Небогатовой, которые она назвала «Как научиться жить?»:

Отец – Александр Алексеевич – родился 17 августа 1873 года [1, с. 2]. Умер 31 января 1926 года на 53-м году [1, с. 3]. История смерти во всех источниках информации описывается одинаково: Александр Алексеевич поехал в лес за дровами. В лесу больное его сердце «прихватило», и он умер,

замёрзнув в санях. Лошадь Карька могла бы довезти хозяина до дому, если бы не запутавшиеся, зацепившиеся за пенёк, вожжи...[2, с. 136].

Мать – Клавдия Степановна – точной даты рождения нет, но есть сведения из биографии Небогатова и из воспоминаний Марии Ивановны, что, когда Миша родился, родители его были уже немолоды: отцу – почти 50, маме – 45 лет[2, с. 135]. Можно предположить, что Клавдия Степановна родилась в 1876 году. Муж был старше на 3 года. Точной даты смерти матери Небогатова тоже нет. Известно лишь, что это случилось уже после окончания Великой Отечественной войны, когда ей было 70 лет или около этого, то есть, где-то в 1946-м году.

Александр Алексеевич и Клавдия Степановна венчались 12 июля 1898года в Гурьевске [1, с. 2].

26 июня 1899 года родилась Сара (Серафима)[1, с. 2], впоследствии Штейнгардт, которая умерла 4 апреля 1951 года[1, с. 3]. Такую необычную, звучную фамилию Сара получила, выйдя замуж за приехавшего в Кузбасс вместе с родителями в августе 1922 года в составе первой партии американских специалистов специалиста-металлурга[2, с. 136]. Эти специалисты создали всем известный АИК – Автономную индустриальную колонию.

21 сентября 1900 года родилась Рая (Ираида)[1, с. 2]. Она вышла замуж за бухгалтера Всеволода Богословского, обучившего и её этой профессии[2, с. 136].

Далее – без даты –были: Пётр, который умер одного года от роду, и сестра Александра – тоже одного года от роду[1, с. 2].

1 ноября 1905 года родилась Катя[1, с. 2]. После замужества – её мужем был машинист паровоза – Зятин[2, с. 136]. Впоследствии она с семьёй переехала в г. Ленинград (в настоящее время Санкт-Петербург). Дата смерти неизвестна.

Также без даты: брат Фёдор; в 1908 году умерла сестра Тая (от коклюша); в 1909 году – умерла Анна, 10 лет (от скарлатины) [1, с. 2]. Получается, что родилась она в один год с Сарой.

21 декабря 1911 года родился брат Григорий [1, с. 3] (именины которого, по дневниковым записям отца, отмечали всегда 8 января). Умер он 18 июля 1986 года от водянки[3, с. 22].

Григорий Александрович был талантливым человеком: самостоятельно научился играть на гармонии, баяне, гитаре, балалайке. Очень хорошо рисовал, делал копии с любой картины[2, с. 136]. Вскоре, женившись, уехал в г. Кемерово. Именно к нему осенью 1937 года и приехал из Гурьевска 16-летний Михаил.

Был брат Николай, родившийся в 1913 году[1, с. 3].

В 1915 году родился мёртвый мальчик[1, с. 3].

18 августа 1916 года родилась сестра Надя[1, с. 3] (после замужества Дулова). Как и отец, работала на Гурьевском металлургическом заводе, а потом также переехала в г. Кемерово. Какое-то время младший брат, Михаил, жил у неё. О Наде, которую все в семье называли Надюшкой, очень хорошо говорится всё в тех же воспоминаниях Марии Ивановны. Вот несколько выдержек оттуда: «...красивая и улыбчивая <...> «У неё талант певицы, – говорили многие. – Учиться бы этому надо». <...> И девушка пела.

<...> Высокая, статная, с приветливым, добрым лицом, она обладала удивительным свойством – нравиться всем: и мужчинам, и женщинам. А счастья – ни на грош. Вышла замуж в шестнадцать лет. А в двадцать с небольшим – вдова с двумя детьми да престарелая мать на руках. Но ни разу, ни одному человеку не удалось увидеть Надю с грустью в глазах»[2, с. 136].

И последним, 13-м ребёнком, 5 октября 1921 года родился Михаил[4, с. 82], ставший профессиональным поэтом. Он оставил после себя 14 изданных при жизни и 2 – после кончины авторских поэтических сборников. Стихи Небогатова печатались в газетах, журналах, коллективных сборниках. В 1986 году он стал лауреатом всесоюзного журнала «Наш современник» за циклы стихов: «Сибирское лето» (№ 6) и «Времени река...» (№ 11). Не стало поэта 21 марта 1990 года[3, с. 6]. Похоронен в Кемерово на Центральном кладбище №1, так называемом старом.

Теперь обратимся к записям Небогатова о других родственниках по отцовской и материнской линии.

**Небогатовы**[1, с. 1]: Прадед – Михаил Трофимович. Умер в 1888 году на 74-м году жизни.

Дед, Алексей Михайлович. Умер в 1901 году от паралича сердца.

Бабушка, Елизавета Ивановна. Умерла в 1896 г. на 44 году.

У отца, Александра Алексеевича, были братья Владимир, Виктор. Умерли маленькими.

Дядя Иван (Алексеевич) – родился в 1887 году, умер в 1951-1952 году.

Варвара (?).

Елена – 1892 г. (?).

**Дягилевы**[1, с. 3]: Степан Егорович Дягилев умер 16 июня 1920 г. на 79-м году жизни.

Мамина мать, Евгения Михайловна, умерла 26 мая 1919 г. на 72-м году жизни.

Мамин брат Сергей Степанович 22 августа 1919 г. (вероятно, дата смерти).

Несколько слов о семье самого Михаила Александровича: первой женой была Антонина Ивановна Парфёнова (22 июня 1923 года рождения), машинистка редакции газеты «Кузбасс». В браке родилась дочь Нина (18 октября 1946 года). Однако этот брак продлился недолго. Супруги расстались весной 1946 года. Умерла Антонина Ивановна 9 февраля 1994 года, в возрасте чуть за 70 лет.

Второй и последней женой М. Небогатова стала Мария Ивановна Небогатова (урождённая Комиссарова), 1 мая 1925 года рождения. Умерла она 13 февраля 2000 года, пережив мужа на десять с небольшим лет. В этом браке родилось трое детей: Светлана (15 сентября 1947 года), Александр (14 января 1949 года) и Владимир (28 октября 1950 года). Светлана и Александр стали профессиональными журналистами, Владимир был хорошим художником. По словам отца, Михаила Александровича, «портретистом он был незаурядным, в этом нет сомнения». 18 апреля 2006 года Светлана и Владимир трагически погибли во время пожара в доме, полгода не дожив до 85-летия отца. Светлана успела подготовить к юбилею отца книгу, которая называется «Михаил Небогатов. ПОЭТ. Дневниковые записи разных лет». (Издавал её уже внук поэта, старший сын Светланы Михаил Васильев). В книге – 300 страниц. Построена она таким образом, что Михаил Александрович предстаёт перед читателями не только хорошим поэтом, но ещё и как своеобразный летописец писательской организации, образовавшейся в апреле – июне 1962 года. Книга населена, если так можно выразиться, большим количеством персонажей: писателей, поэтов, издателей, редакторов, радийщиков, телевизионщиков, композиторов. Глубоко и всесторонне раскрыты взаимоотношения в писательской среде. Книга проиллюстрирована фотографиями. В ней также дана большая подборка стихотворений Михаила Небогатова, которые дают представление о том, каким поэтом он был. Хорошо дополняет содержание этой посвоему уникальной книги анкета, составленная на основе имеющейся в архиве Ивана Сергеевича Тургенева анкеты, на вопросы которой попробовал ответить и наш герой. Приведены любимые цитаты и изречения Михаила Александровича. Имеется и полный перечень авторских сборников стихов М. Небогатова, которых насчитывается шестнадцать.

Так получилось, что все члены семьи Небогатова так или иначе были связаны с журналистикой, с которой начинал будущий известный кузбасский поэт, и литературой. Мария Ивановна, Светлана и Александр писали рассказы, о чём свидетельствуют документы персонального фонда Небогатова в Государственном архиве Кемеровской области. Владимир писал стихи во время службы в армии. А в обширной переписке

ске Небогатовых помимо житейских и бытовых вопросов немало внимания уделено творческой стороне жизни. Обсуждались новинки литературы (не только поэзии) и кинематографа, высказывались суждения о недавно написанном Михаилом Александровичем, о готовящихся к изданию стихотворных сборниках, происходил обмен мнениями о небогатовских собратях по перу. И, надо признать, что эти разговоры и суждения не были умильными и подобострастными. Довольно резко и безапелляционно высказывались дети об отцовском творчестве. Были непредвзятыми критиками. Особенно считался отец с мнением и оценками Светланы, своей любимой дочери. И это не портило, а, наоборот, укрепляло семейные отношения.

Огромную, если не решающую, роль в том, что для творчества были созданы все условия, сыграла жена, подруга, муза Михаила Александровича Мария Ивановна. Она освободила мужа от всех бытовых проблем. Работая сама, ещё и вела дом и всё хозяйство. Не потому ли так продуктивно работалось Михаилу Александровичу, не потому ли так творчески активен он был, что рядом по жизни шла такая женщина?!

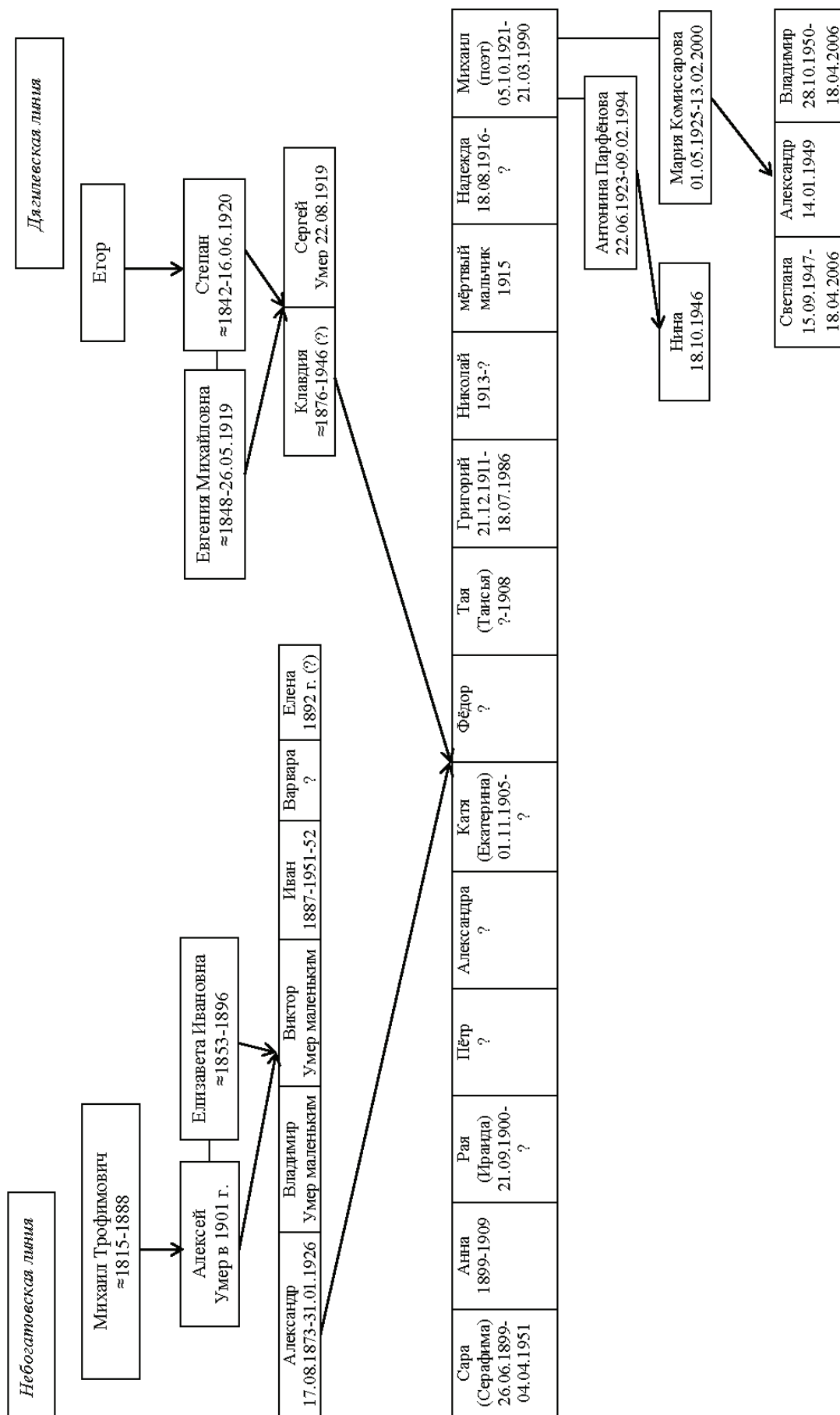
А начало большого пути в большую поэзию было положено ещё матерью, малограмотной женщиной, которая обладала незаурядным умом, хорошо чувствовала живое поэтическое слово, знала наизусть много стихов, особенно Некрасова и Кольцова. Речь её, по воспоминаниям Небогатова, была насыщена пословицами и поговорками, и некоторые соседки даже побаивались её острого языка. Небогатов признавался, что любовь к литературе и в частности к поэзии была привита ему именно ею, его матерью[4, с. 82-83].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Родословная Небогатова : [рукопись на 3 листах] // Семейный архив Небогатовых.
2. Небогатова, М.И. «Как научиться жить?» [Текст] : (воспоминания вдовы М. Небогатова о его детстве и юности) / М.И. Небогатова // Огни Кузбасса. – 2012. – № 2. – С. 135-146.
3. Небогатов, М.А. Поэт : (дневниковые записи разных лет) [Текст] / Небогатов М.А. ; сост. Небогатова Светлана. – Кемерово : АРФ, 2006. – 300 с.
4. Небогатов, М.А. О себе [Текст] / М. Небогатов // Майский снег : стихи. – Кемерово : Кемеровское книжное издательство, 1966. – С. 82-84.



# РОДОСЛОВНАЯ МИХАИЛА НЕБОГАТОВА



Кусерова А.С.,  
библиотекарь МБУК «Централизованная библиотечная  
система Яшкинского района»

## *Уникальный памятник истории и культуры – невосстановленный Никольский храм в деревне Кулаково*

**Д**еревня Кулаково расположена на реке Томи в 76 верстах от Томска. Деревня (теперь она в составе Иткаринской сельской администрации Яшкинского района) обязана своим появлением сыну боярскому Кулаковскому, который основал поселение в 1662 году и назвал по собственной фамилии, отбросив окончание –«ский».

Выгодное положение села Кулаково способствовало быстрому росту деревни, и к 1703 Кулаково являлось одним из крупнейших поселений Среднего Притомья, в нем было учтено 32 двора, и в нем появилась церковь, деревня перешла в разряд сел. Однако со временем рост села прекратился, и по данным исследований Владимира Ивановича Косовца [2, с. 33], в 1859 году в нем учтено всего 28 дворов, дальнейший рост села, как и всех деревень и сел региона, наступил в начале XX века. В 1911 году в Кулаково учтено 66 дворов.

С начала XVIII века в Кулаково находился приход церкви Святого Николая Мирликийского Чудотворца.

В какие же годы здесь была построена церковь? Обратимся к источникам.

Как указывает кандидат исторических наук Игорь Юрьевич Усков [5, с. 46], в своей работе «Формирование крестьянского населения Среднего Притомья в XVII – первой половине XIX», что на карте «Чертежной книги» Сибири С.У.Ремезова, составленной в 1699 -1701 гг. в 1701 году, в д. Кулакова уже показана церковь.

По данным И.Ю. Ускова, а также по данным «Справочной книги по Томской епархии», самостоятельный приход возник до 1701 г. [5, с. 128-129]: и в него входили деревни Кулакова, Мохова, Борки, Каленова, Корчуганова, Терехина, Литвинова (до 1914 г.), Мугалова, Романова

(Красноселка, до 1916 г.), Чиркова, Лотосова, Тарабыкина, Болтовская, Балахнина, Соломатова, Иткара; поселок Дубровский.

На данные И.Ю. Ускова ссылается и автор-составитель А. М. Адаменко в своей работе «Коллекция метрических книг (фонд Д-60) Государственного архива Кемеровской области» [6, с. 1].

Выдающийся исследователь, немецкий ученый, академик Герард Фридрих Миллер во время путешествия по Сибири в составе Академического отряда Второй Камчатской экспедиции 1733-1743 годов, при составлении подробных историко-географических описаний практически всех уездов Сибири, указал Кулаков погост, он же привел и второе название современного Кулаково – село Никольское.

Одновременно с Г.Ф. Миллером в 1734 году из Кузнецка в Томск вторая часть академического отряда отправилась по р. Томь. В составе этого отряда был студент Степан Петрович Крашенинников, будущий автор книги «Описание Земли Камчатки». По поручению Г.Ф.Миллера Крашенинников описывал встречавшиеся на пути академического отряда географические объекты и населенные пункты Томского уезда, так студентом был отмечен как уже существовавший в 1734 году Кулаков погост, в нем церковь деревянная во имя Николая Чудотворца.

В сводной книге ревизских сказок Томского уезда 1720 г. (это так называемая книга переписи). Рассмотрим подробнее сведения, содержащиеся в указанных архивных документах, касающиеся истории деревни Кулаково и церкви Святого Николая Мирликийского Чудотворца.

Вот, например, цитируем: «По Томи реке в селе Кулакове»: Церковь во имя Николая Чудотворца. При той церкви поп Петр Ларионов сказал себе 56 лет, у него жена Оксинья 55 лет, дети Василей 24 лет, у Василья жена Марфа 25 лет, дочь Татьяна 2х л. У него ж Петра сын Афонасей 13 – дочери Катерина 34 лет Анна 20 лет Анна ж 11л у него скорменник салдацкой сын Антипа 7 лет да при той же цкви трапезников казач.сын Иван Романов 59 лет. У него попа Петра пашенная земля данная дана отцу ево Лариону Кузнецову из давних лет а владеет тою отцовскую заимкою вообще з братом своим родным Спиридоном Кузнецовым с прошлого 7203 году (1695) а в урочищах та земля за рекою».

По словам местных жителей современной деревни Кулаково, рядом с церковью до середины 20 века была плита над могилой, в настоящее время ее нет. Что это за могила, когда произошло захоронение и кого. Опять же со слов жителей, примерно в середине XVIII века ехал с ревизией в эти края архимандрит, управляющий церквями, да по дороге помер. Захоронили его рядом с церковью во имя Святого Николая Мирликийского Чудотворца.

5 июня 2015 году стартовал крестный ход-сплав по Томи «За благополучие Земли Кузнецкой». За 9 дней сотрудники МЧС и священнослужители трех епархий региона прошли около 600 километров. 12 июня, в последний день пребывания участников хода-сплава «За благополучие Земли Кузнецкой» в Яшкинском районе, их встречали жители с. Кулаково. После торжественной встречи в Кулаково его участники вместе с местными жителями прошли крестным ходом по деревне, который завершился на месте, где некогда стоял один из старейших сибирских храмов св. Николая Чудотворца 1762 года постройки [1, с. 2].

Отслужив молебен о даровании жителям Кузбасса мира, любви и согласия, участники крестного хода-сплава осмотрели сохранившиеся руины храма Николая Чудотворца и фрагмент кладбища, находившегося при храме. В ходе общения с местными жителями священнослужители высказали желание провести здесь историко-археологические исследования этого места.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гиря, О. За благополучие Земли Кузнецкой [Текст] / О. Гиря, В. Дураченко // Яшкинский вестник. – 2015. – № 24. – С. 2.
2. Косовец, В.И. Заселение и освоение окрестностей Юрги и прилегающих территорий Среднего Притомья и Приобья [Текст] / В.И. Косовец. – Юрга, 2010. – 142 с.
3. Миллер, Г.Ф. Историко-географическое описание Томского уезда (1734) [Текст] / Г.Ф. Миллер // Источники по истории Сибири досоветского периода / Г.Ф. Миллер ; вступ. ст. А.Х. Элерт. – Новосибирск, 1988. – 211 с.
4. Справочная книга по Томской епархии [Текст]. – Томск : Печатня С.П. Яковлева, 1914. – С. 128-129.
5. Усков, И.Ю. Формирование крестьянского населения Среднего Притомья в XVII – первой половине XIX в. [Текст] / И.Ю. Усков. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 2005. – 129 с.
6. Церковные метрические книги [Текст] : справочник по документам ГУКО «Государственный архив Кемеровской области» / сост. А.М. Адаменко. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 2009. – 87 с.

Чекалдина Р.М.,  
инженер-метролог, исследователь  
творчества поэта Владимира Ширяева

## *Корни поэта Владимира Ширяева*

**Х**отелось бы немного написать о корнях Владимира Ширяева. Ведь многое, что есть в нас это от родителей, дедушек, бабушек. Здесь предоставим слово Татьяне Леонидовне – двоюродной сестре Михаила Васильевича, отца Владимира. (Частично я буду добавлять из дневников Михаила Васильевича и неопубликованной повести Владимира Ширяева «Дядя Семен» Р.Ч.\*).

Итак, письмо от Татьяны Леонидовны 1997 года: «Володя, попытаюсь выполнить твою просьбу – напишу о твоём прадеде и его семье. Твой прадед Ширяев Федор Павлович и его жена, урожденная Молчанова Мария Егоровна имели в уездном городке Белом Тверской губернии небольшой дом и огород. Принадлежали к сословию мещан, жили мелочной торговлей. Федор Павлович брал у богатых купцов, братьев Гладышевых, продукты и продавал их мелкими дозами. Мать семейства рано умерла, когда младший из сыновей, Леонид, еще не вышел из дошкольного возраста.

Федор Павлович трижды был погорельцем. Дом был деревянный и часто выгорал весьма значительными «порциями». И каждый раз богатые братья Гладышевы приходили на выручку, давали Федору Павловичу товар безвозмездно, ссуду, говоря о том, что знают добропорядочность его. Когда Федор Павлович оказался погорельцем в третий раз, он отказался от помощи. Сказал, что его дети уже встали на ноги, а ему самому много не надо.

Вырастили они пятерых детей:

Ширяева Александра Федоровна – в замужестве Пляшкевич. Александра вышла замуж за священника отца Иоанна и уехала к нему в село Шиловичи. У них было одиннадцать детей. Пляшкевичей много в Калининградской области, есть в С. Петербурге, одна ветвь – в Усть-Каменогорске.

Ширяева Мария Федоровна в замужестве Смирнова. У Смирновых был один сын Сергей (Мария с отцом Сергея разошлась и воспитывала сына одна), основавший «династию» на Дальнем Востоке. У него было три сына, много внуков, есть и правнуки. Младший сын с «потомством»



остался на Дальнем Востоке, средний живет в Читинской области, старший – в Днепропетровске.

Ширяев Василий Федорович – твой дед. Твой будущий дед Василий Федорович Ширяев женился на Серафиме Михайловне Зыковой. Она была дочерью архиерея. Полюбив простого приказчика, сбежала к нему из дома. Отец проклинал ее. А потом простил. Тем более приказчик этот вскоре открыл лавку, а потом стал владельцем нескольких магазинов, стал состоятельным человеком. Василий Федорович был депутатом Государственной думы. (Вот что об этом писал Володя в повести «Дядя Семен»: «Мне как-то странно представить, что мой родной дед заседал в царской думе и был делегатом того знаменитого учредительного собрания, которому было сказано устами матроса Железняка, что «Караул устал и надо расходиться». Дед заседал в той думе, которая была разогнана большевиками. Все, кто знал деда, говорят, что это был прямо-таки золотой человек и очень образованный. Добрым был. И невероятно трудоспособным. У отца была вырезка из вечернего Новосибирска, где довольно большая статья о Василии Федоровиче Ширяеве. Он занимал какой-то большой пост в областной потребительской кооперации».

У твоего деда Василия Федоровича Ширяева было десять детей, но пятеро из них умерло в раннем детстве. Остались: Галина (1903 г.р.), Михаил (1909 г.р.), Зинаида (?), Андрей (1917 г.р.), Семен (1923 г.р.).

Фамилия Ширяевы была хорошо известна в городе (г. Белый Тверской области) и даже в уезде. Славились честностью и добрыми делами, которые никогда не афишировались.

В год «Великого перелома» твой дед был арестован и посажен в местную тюрьму. Потом Василия Федоровича отпустили, но ненадолго... Вскоре к Василию Федоровичу пришли, описали дом и все имущество и посадили снова в тюрьму. Его дочь Галина уехала в Новосибирск. Вышла замуж за Александра Ивановича Козлова, двоюродного брата знаменитого Михаила Андреевича Суслова. Козлова, я думаю, ты знаешь. (У Володи есть ироническое стихотворение на эту тему «Мой дядя Суслов» Р.Ч.\*). Твой отец тоже уехал из города до этих событий. Его отъезд был как-то засекречен, и я до сих пор не знаю, как протекала его жизнь, каким образом он стал преподавателем литературы и т.д.

(От Володи я знаю, что отец учился в литературном институте имени Брюсова, но из-за того, что он скрыл буржуазное происхождение, его исключили.Р.Ч.\*).

(Из дневника Михаила Васильевича я выяснила, что после того, как его выгнали из института, он уехал в Новосибирск к сестре Галине в 1928 году, устроился на работу в п. Михайловский секретарем сельско-

го совета. А в 30-е годы переехал в город Астрахань. В 1936 году поступил в педагогический институт на литературный факультет и успешно закончил его.

Родители Володи (мать, Августа Степановна, родилась 2 октября 1914 года в деревне Ивлево Ржевского района Тверской области; отец, Михаил Васильевич, родился 22 сентября 1909 года в городе Белый Тверской области) познакомились в городе Сычевка Смоленской области в 1946 году и поженились. Отец работал учителем русского языка и литературы в 8-10 классах и истории в 5-6 классах, а мать директором начальной школы. Жили они в школе, у матери на руках был ребенок-девочка 8 лет – мужа офицера убили на войне в 1942 году, и они переехали из Саратовской области в разгромленный немцами город Сычевку. А Михаил Васильевич приехал в Сычевку из Астраханской области, где работал преподавателем школы юнг и литературным сотрудником в редакции газеты «Морской рейд». Вокзал, дома были разрушены, в городе остались только две школы, царил голод. Августе Степановне приходилось доставать продукты, в основном картофель и школьникам готовили еду прямо в школе. В общем, условия жизни были ужасные. Дети часто подрывались на минах. Родители Михаила Васильевича, братья, сестра жили в Новосибирске и вот они пригласили чету Ширяевых к себе. Михаил Васильевич и Августа Степановна не стали долго думать, взяли и поехали в Сибирь. Некоторое время они жили и работали в Тогучине, а потом переехали в Алтайский край село Романово, где условия жизни были неплохие. Работали в школах.

20 февраля 1949 года в семье преподавателя русского языка и литературы Романовской средней школы Алтайского края Ширяева Михаила Васильевича и директора начальной школы Пушкиной Августы Степановны родился долгожданный сын, назвали его Владимиром. По словам сестры Валентины особенно был рад отец, он был на седьмом небе. Ну, еще бы – сын родился, когда отцу было уже 40 лет и это первый его ребенок! Но радость была омрачена смертью Василия Федоровича, отца Михаила Васильевича.

Жизнь как бы удалась, им там понравилось. Но родители звали поближе к себе. И в 1950 году Ширяевы переезжают в город Бердск. Августа Степановна устроилась работать в ГорОНО, а Михаил Васильевич преподавателем русского языка и литературы в с/хозяйственный техникум. В Бердске Михаил Васильевич познакомился с писателем Петром Гинцелем (младший брат Михаила Васильевича Андрей женился на дочери писателя впоследствии), где он работал над повестью «Заре навстречу». (П. Гинцель был одним из инициаторов Первого съезда си-

бирских писателей, членом Союза сибирских писателей, а в 1934 году ему был выдан членский билет Всероссийского Союза писателей за подписью М.Горького (С.Ш. и В.Ш.\*).

Казалось бы, все хорошо: работа, жилье есть, родственники рядом, появился друг. Но, увы-увы. Начали строить ГРЭС, город должны были затопить. И пришлось Ширяевым снова трогаться в путь. Выбрали город Белово. Михаил Васильевич устроился работать в среднюю школу № 76 преподавателем русского языка и литературы, а Августа Степановна в начальную школу № 77 завучем. В этом городе они остались навсегда... А Владимир закончив школу, Томский университет в 70-ые годы прошлого века переехал жить в Кемерово.

Вот краткая история трех поколений одной фамилии. Все события, которые произошли в стране, коснулись их в полной мере.

Мальцева М.М.,  
ученица 11 класса  
МБОУ «Средняя общеобразовательная  
школа № 16», г. Березовский

Руководитель:  
Новинская О.А.,  
учитель истории и обществознания

## ***Обновление иконы святого равноапостольного князя Владимира в храме святого благодарного князя Дмитрия Донского поселка Барзас***

**Т**ема данной работы сегодня актуальна, потому что православие является неотъемлемой частью нашей жизни, и происходящие в ней процессы интересны для изучения. Тема «Обновление иконы святого равноапостольного князя Владимира в храме святого благодарного князя Дмитрия Донского поселка Барзас» имеет большое значение еще и потому, что в минувшем 2015 году широко отмечалось тысячелетие преставления великого князя Владимира, крестителя Руси, определившего путь нашей страны в русле православия.

Важность вопроса обновления икон продиктована тем, что это достаточно массовое явление в конце XX – начале XXI века, но недостаточно изученное. В Кемеровской области немало чудесно обновившихся икон именно в этот период: в частности, в городе Белово обновилась Иверская икона Божией Матери, находившаяся в Вознесенской церкви [4], в Ленинск-Кузнецком в храме Новомучеников и Исповедников Российских произошло обновление иконы святых мучеников Иулитты и Кирика [5], три иконы: пророка Исайи, «Трех святителей» (Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста), Успения Богородицы – обновились в храме святого благодарного Александра Невского в Промышленновском районе на станции Падунской.

Вопросом обновления икон занимались физик С.А. Сошинский,

который пытался найти научное объяснение этому явлению, сопредседатель Экспертной рабочей группы по описанию чудесных событий, происходящих в Русской Православной Церкви, П.В. Флоренский и писательница Н.В. Гришечкина.

Лично для меня актуальность выбранной темы определяется возможностью приобщения к многовековым традициям нашего народа через освоение местного материала: обновление иконы произошло в нашем городе, настоятелем прихода святого благоверного князя Дмитрия Донского с самого его зарождения является мой отец.

Цель: изучение влияния факта обновления иконы на веру людей в Бога.

Гипотеза: обновление иконы князя Владимира способствовало укреплению веры людей в Бога.

Задачи:

1. Собрать информацию у настоятеля, старосты и прихожан храма в поселке Барзас об иконе святого равноапостольного князя Владимира.
2. Систематизировать полученные результаты.
3. Опросить прихожан и горожан, бывших свидетелями факта обновления.
4. Описать полученные данные.

### **1. Обновление иконы святого равноапостольного князя Владимира**

Обновление икон – это самопроизвольное прояснение изображений на потемневших иконах. Согласно традиционным верованиям, обновления бывают разнообразными: икона может обновляться постепенно, на протяжении нескольких дней или недель. Как утверждает С.А. Сошинский, одно из самых ранних обновлений, которое попало в летописи, датируется 1740 годом. В храме Тыврово Подольской епархии засияла копия чудотворной Ченстоховской иконы Божией Матери.[3]

В поселке Барзас Берёзовского городского округа в приходе св. Дмитрия Донского обновилась икона св. равноапостольного князя Владимира, которая стала главной святыней храма. Вскоре после открытия прихода, в Крещенский Сочельник 1996 года, местная жительница Ефремова Екатерина Васильевна пожертвовала храму старинную икону. То ли от времени, то ли от беды людской, но икона почернела, так что невозможно было понять, кто изображен на ней. По чуть видной русской шапке и кресту определили, что это св. князь Владимир – креститель Руси. Во время Великого поста, перед праздником Святой



Пасхи, староста храма обнаружила, что правый верхний угол образа отливает сочным блеском, сквозь черноту как бы просочилась изумительная, тонкая золотая вязь. Икона начала обновляться и постепенно посветлела полностью.

Обновление иконы в Свято-Димитриевском храме – это звено в череде подобных явлений, происходивших в конце прошлого века. Н.В. Гришечкина утверждает, что вплоть до XX века обновление, мироточение или елеоточение иконы было редким, исключительным явлением. Массовые знамения наблюдаются в России только в XX веке. Первый период их пришелся на начало 1920-х годов, второй – на 90-е годы века XX.

Многочисленность знамений в конце XX века Н.В. Гришечкина связывает с духовными и историческими процессами, сопровождавшими переломную эпоху: 1991 год – распад собиравшегося веками единого государства; огромная страна оказалась ввергнутой в серьезные испытания [1].

Но это было и время возрождения Православия в нашей стране, когда после длительного перерыва, насильственного отлучения людей от Церкви открывались приходы, строились новые храмы. Не случайно этот период называют Вторым крещением Руси.

О чуде обновления иконы святого князя Владимира в поселке Барзас писали епархиальные газеты «Золотые купола», «Кемеровский Епархиальный Вестник», местная газета «Мой город», был сюжет и на Первом канале центрального телевидения.

Для самих прихожан барзасской церкви это событие было значимым, им хотелось, чтобы как можно больше людей поклонилось святому образу. Были проведены крестные ходы с обновившейся иконой святого князя в 1999-2000 гг. по населенным пунктам бывшего Барзасского района, где в начале XX века были храмы. Участниками крестных ходов стали прихожане не только Барзаса и Берёзовского, но и Кемерова и Кемеровского района. Участвовали в нем игумены и насельницы с воспитанницами Серафимо-Покровского монастыря города Ленинск-Кузнецкий и Свято-Успенского монастыря села Елыкаево. К тому времени в архивах городов Томск и Кемерово были найдены сведения о таких храмах, удалось встретиться со старожилами сохранившихся до нашего времени сел и деревень. Везде, где останавливалась икона, служились молебны князю Владимиру [2].

В 2002 году в приходе случился пожар. Икона и при пожаре не сгорела, хотя образ был поврежден. Однако через какое-то время она вновь начала обновляться.

Икона – главная святыня храма. А день памяти святого равноапо-

стольного князя Владимира в барзасском приходе чтят особо, можно сказать, это второй престольный праздник.

В память о чуде обновления иконы 28 июля 2003 года состоялся крестный ход на источник, находящийся в 1,5 км от храма, и совершен чин его освящения. Позднее была возведена надкладезная часовня в честь св. князя Владимира, освященная в 2005 году. С тех пор крестные ходы на источник 28 июля стали традиционными, а с 2008 года они совершаются и в праздник Крещения Господня 19 января. Поучаствовать в крестных ходах, поклониться обновившейся иконе приезжает много паломников. Не забывают о чуде и прихожане. Сейчас икона находится в городском музее на выставке «Свет Православия», увидеть ее могут все горожане.

## 2. Результаты исследования

Нас заинтересовало, как относятся к этому явлению люди, ставшие свидетелями обновления иконы святого равноапостольного князя Владимира в храме святого благоверного князя Дмитрия Донского.

В ходе работы мы опросили 87 жителей Берёзовского, ставших свидетелями обновления иконы святого равноапостольного князя Владимира в храме святого благоверного князя Дмитрия Донского.

В ходе проведенной поисковой и исследовательской работы мы установили, что обновление иконы святого равноапостольного князя Владимира в поселке Барзас Берёзовского городского округа оказало большое влияние на прихожан не только данного прихода, но и православных людей Кузбасса в целом. Крестный ход по населенным пунктам бывшего Барзасского района с обновившейся иконой князя Владимира имел большое значение для возрождения православия в регионе. Одна из прихожанок, участница крестного хода, сказала: «Он зажег в сердцах людей огонек надежды, что мы, русские, еще живы и помним свою историю, свои корни, и силы наши крепнут...».

Исследования показали, как изменилось отношение прихожан, ставших свидетелями обновления иконы святого равноапостольного князя Владимира, к православной вере:

1. Большинство людей поверили в чудо, то есть в существование сверхъестественных сил, не поддающихся научному объяснению.
2. Половина респондентов, увидев изменения иконы, почувствовали восхищение и удивление.
3. Большая часть верующих связывают обновление иконы именно с помощью Божией в укреплении веры людей.

Таким образом, гипотеза подтверждается: обновление иконы способствовало укреплению православной веры.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Гришечкина, Н.В. Чудотворные иконы на Руси [Текст] / Н.В. Гришечкина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 256 с.
2. Мальцев, М. Очерки истории приходов на территории бывшего Барзасского района / М. Мальцев (протоиерей). – Кемерово : КемГУКИ, 2013. – 138 с.
3. Сошинский, С.А. Чудо обновления (о массовых обновлениях икон и куполов храмов в 20-е годы в Советском Союзе) [Текст] / С.А. Сошинский // Новый мир. – 1992. – № 6. – С. 231-237.
4. Чудесно обновившаяся Иверская икона Божией Матери находится в Вознесенской церкви г. Белово [Электронный ресурс] // LogoSlovo.ru : портал. – 2000-2017. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic\\_3142\\_6/](http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_3142_6/) (дата обращения 28.11.2014). – Загл. с экрана.
5. Чудесное обновление иконы в храме Новомученников и Исповедников российских [Электронный ресурс] : [новостной видеоролик] от 01.01.2012 // Ленинск : рекламно-информационное агентство : [сайт]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://риа-ленинск.рф/2064>. – Загл. с экрана.

Мартынова Т.,  
студентка ГПОУ «Анжеро-Судженский  
педагогический колледж»

Руководитель:  
Рындина Н.В.,  
преподаватель ГПОУ «Анжеро-Судженский  
педагогический колледж»

## *Судьба немцев в истории Кузбасса и Анжеро-Судженска в 40-50 гг. XX века*

22 июня 1941 г. советские немцы, как и все население Советского Союза, узнали о нападении Германии и начале Великой Отечественной войны.

В первые недели и месяцы войны судьба советских немцев, проживающих в различных регионах страны, сложилась по-разному. Одни оказались на передовой, а другие в тылу, работая в различных отраслях промышленности.

26 августа 1941 г. Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) принял постановление «О переселении всех немцев из Республики немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей в другие края и области». Этот указ для многих был неожиданностью. Брать с собой разрешалось только личные вещи, мелкий хозяйственный инвентарь и продукты из расчета на 20 дней пути. На сборы давалось 30 минут. Перевозили немцев в вагонах для скота. В Новосибирскую область, в состав которой входил Кузбасс, было отправлено 92 тысячи человек. Из них, в Анжеро-Судженск попало 2 тысячи немцев. Все они были зачислены в так называемую трудовую армию.

Основная масса мобилизованных немцев работала на лесоповале, шахтах 5/7 им. Кирова (01.10.1971 г. переименована в ш. «Судженская») и 9/15 (01.10.1971 г. переименована в ш. «Анжерская»). Штык Эмилия Яковлевна, 1924 г.р., выселенная с семьей в 1941 г. из Украины, вспоминает: «Работали по 12 часов. Если не выполняли норму, не отпускали домой. В город можно выходить только с увольнительным листом и то не более двух часов. Если просрочил, несли наказание: отводили в спец-

вахту, где держали по трое суток. Отработав, еду не получали. Очень трудно было...». Трудармейцы, оказавшиеся на объектах НКВД, размещались отдельно от заключенных в специально созданных для них лагерных пунктах. В Анжеро-Судженске были построены спецкомендатуры для высланных немецких семей – это п. Горный, 348 и 326 кварталы, Спецгородок (район Куйбышева) и район школы №30. Из них формировались рабочие отряды по производственному принципу 1,5-2 тысячи человек. Отряды подразделялись на колонны, колонны – на бригады. «Положение о порядке, структуре, дисциплине и трудовом использовании мобилизованных в рабочие колонны немцев переселенцев» от 12 января 1942 г. определяло внутренний порядок, условия содержания и работы немцев. Однако это положение часто нарушалось.

Рабочие колонны при лагерях НКВД размещались в бараках или в бараках-землянках за высоким забором под бдительным оком охраны лагеря. Внутри бараков оборудовались двух- или трехъярусные деревянные нары, которые не могли обеспечить нормальный отдых из-за большой скученности людей. На одного человека, как правило, приходилось чуть больше 1 кв. метра полезной площади. Жилищные трудности мобилизованных усугублялись недостатком постельных принадлежностей, плохим снабжением теплыми вещами, обмундированием и спецодеждой. На ряде предприятий трестов «Кемеровоуголь» из-за отсутствия соломы, которой набивали матрацы, мобилизованные спали на голых досках. А на 142 трудармейца приходилось всего 10 простыней. Так, секретный приказ №1-с от 09.01.44 г. по комбинату «Кемеровоуголь» описывает облик трудармейца. «Из-за отсутствия верхней одежды и обуви среди спецконтингента имеются прогулы. По тресту «Анжероуголь» свыше ста человек выходят на работу в одежде, снимаемой с больных. Иногда немцы вынуждены были выходить на работу босиком. В приказе № 19-с от 1.04.44 г. по тому же комбинату подводились итоги обследования лагеря на шахте «Физкультурник». «В лагерях совершенно отсутствует вода. Мобилизованные пользуются для питья и других нужд грязной снеговой водой... В течение трех месяцев мобилизованные не получали мыла, моются глиной и песком».

Условия труда на шахтах были нелегкими. Вспоминает Муршель Ольга Георгиевна (Олинда Ваккер): «работа помощника забойщика заключалась в том, что нужно было из забоя оттащить уголь. Уголь грузили в металлический ящик-санки и волоком тащили до места перегрузки в вагоны». На работу выходили под конвоем, начальнику участка немцы сдавались под роспись, за нарушение производственной дисциплины были предусмотрены различные меры наказания – выговор,



назначение на тяжелые работы, и даже отдача под суд, который часто выносил смертный приговор.

Многие немцы, пройдя техминимум, освоили шахтерские профессии и стали не только выполнять, но и перевыполнять нормы. Среди мобилизованных немцев появились ударники и стахановцы. По тресту «Кемеровоуголь» весной 1944 г. насчитывалось 167 ударников и 60 стахановцев. В марте 1944 г. звание лучшего лесодоставщика треста «Анжероуголь» присвоено немцу Шлейхеру, выполнившему норму на 163%.

С конца 1942 г. в Кузбасс стали прибывать военнопленные немцы. Историки свидетельствуют о том, что самая крупная партия прибыла в город Анжеро-Судженск в 1947 г. Точное количество сегодня установить невозможно. Они проживали в специальных лагерях. Лагерь №503 имел 11 лагерных отделений. В нашем городе существовало лагерное отделение №8, что на 8 горе, где содержались пленные немцы.

Суточный паек военнопленных составлял 400 г хлеба (после 1943 года эта норма выросла до 600-700 г), 100 г рыбы, 100 г крупы, 500 г овощей и картофеля, 20 г сахара, 30 г соли. Для генералов и больных пленных паек был увеличенным. Конечно, это только цифры. По факту, в военное время паек редко выдавался в полном объеме. Циркуляр НКВД от 25 августа 1942 предписывал выдавать пленным денежное довольствие (7 рублей рядовым, 10 – офицерам, 15 – полковникам, 30 – генералам). Была и премия за ударную работу – 50 рублей в месяц. Но это только по документам было так. Вспоминает Т. Прянишникова: «Живя на улице Буденного, я ребенком наблюдала из окна за колонной пленных, охраняемых нашими военными, которые сопровождали пленных на работу и с работы в шахту 5/7. По дороге они собирали с нашего огорода замороженные кочерыжки и тут же грызли их». «В шахте наши рабочие подкармливали их. На работу водили с охраной, автоматчики, овчарки. Постоянно проводили обыск», – вот такие воспоминания оставил Анатолий Дмитриевич Никишин, директор КРО шахты 5/7. Но пленные немцы могли получать письма с родины.

Согласно инструкции, пленные направлялись исключительно на подземные работы. Рабочий день составлял 10 часов. Если задание не выполнялось, то администрация шахты имела право оставить на сверхурочные работы. Не выход на работу тоже наказывался – лишением денежных выплат. При норме 600 граммов хлеба в сутки, ослабленные контингент военнопленных, работавший на тяжелых физических работах, не в состоянии был давать высокую производительность труда.

Инструкция не допускала возможности общения с местным населением. Поскольку немцы не владели навыками шахтерского труда, то

были случаи тяжелого и смертельного травматизма. За период 1946-1960 гг. на шахтах города погибло спецпереселенцев – 16 мужчин, 8 женщин, немецкие военнопленные – 4 человека. Эти цифры, конечно, не окончательные, так как не учитывались количество умерших немцев.

Положение немцев изменилось только после войны. Стали появляться детские сады для детей подземных работниц, выдавалась ссуда на строительство жилья, приказ №20-с «О мерах закрепления кадров на производстве» от 25 августа 1945 г. разрешал «всем рабочим, работающим на предприятии треста, перевозить свои семьи к месту работы».

Постановлением Совета Министров СССР за №КР-3237 от 4 декабря 1948 г. лица немецкой национальности, наряду с другими категориями переселенцев закреплялись на пожизненное спецпоселение по месту высылки. На 1 января 1953 г. в Кемеровской области насчитывалось только на спецпоселении 121598 немцев, количество военнопленных немцев, проживающих в области и городе, нигде не учтено.

Только после смерти И.В. Сталина, указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 декабря 1955 г., приказом министра юстиции СССР за № 64 от 14 декабря 1955 г. и приказом МВД СССР за № 0601 от 16 декабря 1955 г., которые не были напечатаны в газетах, а только для служебного пользования под грифом «Секретно», бюро Кемеровского ОК КПСС от 29 декабря 1955 г. принимает постановление «О снятии ограничений в правовом положении с немцев и членов их семей, находящихся на спецпоселении».

Так завершилось 13-летнее принудительное пребывание немцев на шахтах Кузбасса и Анжеро-Судженска.

Сотни немцев работали на шахтах города и были удостоены правительственными наградами. Многие остались здесь жить навсегда, считая этот край родным.

А в память о погибших на шахтах военнопленных немцев на месте их бывшего захоронения установлен памятник с надписью «Здесь покоятся военнопленные – жертвы Второй мировой войны».

Мельникова Е.И.,  
преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин  
Кузбасской православной духовной семинарии

## ***К вопросу о представителях кузнецкого церковно- и священнослужительского клана Тюменцевых (по материалам Тобольской Духовной Консистории)***

«Кузнецкий роман» – романтический период Ф.М. Достоевского. Короткий – 22 дня в Кузнецке..., но есть и 2 года переписки (1856-1857 гг.) между обитающей там Марией Дмитриевной Исаевой и отбывающим ссылку в Семипалатинске Федором Михайловичем Достоевским. Два года переписки, когда находясь в Семипалатинске, он мысленно, духовно и эмоционально пребывал рядом со своей избранницей, со своей любовью – в Кузнецке. «Только бы видеть ее, только бы слышать! Я несчастный сумасшедший! Любовь в таком виде есть болезнь...», «Я как помешанный в полном смысле этого слова все это время...», «Я бросил все, я ни об чем не думаю, кроме как об ней» – так писал Ф.М. Достоевский своему другу барону Александру Егоровичу Врангелю [7, с. 25]. Долгожданным событием становится венчание 6 февраля 1857 года в Одигитриевской церкви Ф.М. Достоевского с М.Д. Исаевой. Венчал молодых кузнецкий священник – Тюменцев Евгений Исаакович, диаконский сын, один из представителей кузнецкого церковно- и священнослужительского клана Тюменцевых, интересующего нас.

Е.И. Тюменцев окончил Тобольскую духовную семинарию в 1852 г., уволен с аттестатом первого разряда. 27 ноября 1852 г рукоположен во священники Барнаульского ведомства к Овечкинской Николаевской церкви Преосвященным Афанасием, епископом Томским и Енисейским; того же года 22 декабря переведен согласно его прошению во Градокузнецкую Одигитриевскую церковь. Грамоту и переводной указ имеет.

С 1855 года 14 марта проходит должность градского депутата и увещателя. 31-ого октября 1858 года награжден бронзовым наперстным крестом в память войны 1853-1856 гг. Указом Томской Духовной Консистории от 21 июня 1860 года за № 3844 по предложению Преос-

вященного Парфения, епископа Томского и Енисейского, за особенное усердие в проповедании Слова Божия, преподано Архипастырское благословение. Указом Томской Духовной Консистории от 28 октября 1860 года за №6166 по предложению того же Преосвященного за отличное ревностное исполнение пастырских обязанностей преподано Архипастырское благословение. В семействе у него жена Елизавета Павловна, дети их: Екатерина, Елизавета, Евгения [7, л. 11].

В первой трети XIX века в Кузнецке, в Одигитриевской церкви, служил священником и Семен Петрович Тюменцев – родственник отца Евгения. В Одигитриевской церкви числится псаломщиком еще и Никандр Евграфович Тюменцев, который приходится о. Евгению двоюродным племянником [9]. Отец Никандра Тюменцева, Евграф, служит священником в одном из сел Томского округа [8]. Обнаруживаем еще одного двоюродного племянника о. Евгения – священника Александра Евграфовича Тюменцева в приходе Титовском (на реке Иня) Благочиния №7 с 20 июля 1894 г., окончившего Томское духовное училище, рукоположен во священники 18 октября 1892 г; дьякон с 1885 г, псаломщик с 1875 г. [11, с.173]. Кто же являются основателем кузнецкого церковно- и священнослужительского клана Тюменцевых?

История православия Кузбасса пользуется заслуженной популярностью, но период XVIII века, в силу сложности его изучения, трудной доступности источников, не являлся приоритетным.

Опубликованная в 1996 году книга М.М. Кушниковой, В.В. Тогулева «Загадки провинции. «Кузнецкая орбита» Федора Достоевского в документах сибирских архивов» становится крупной работой по истории жизни провинциального Кузнецка, окружения Ф.М. Достоевского и М.Д. Исаевой [6].

Публикация А.С. Шадринной, бывшего директора музея «Кузнецкая крепость», «Из истории духовно-православной жизни Кузнецкого края XVII– первой четверти XX века» в первом выпуске сборника «Православные святыни», первая относительно крупная работа по истории православия в Кузнецке и его округе до 1917 г. [15].

Затем издается монография Л.А. Тресвятского, А.С. Шадринной «Очерки по истории православия (региональный аспект)» [13]. Следующий этап – научная монография Л.А. Тресвятского «Духовная культура православия в Сибири» [12]. В 2013 г. выходит в свет монография Л.А. Тресвятского «Православие на Кузнецкой земле в дореволюционный период» [14].

Следует отметить исторические очерки кузбасских историков «Русская православная церковь юга Западной Сибири» под редакцией

профессора В.А. Волчека и научные труды по распространению православия в Западной Сибири С.В. Бахрушина, М.М. Громыко, В.А. Липинской, Н.А. Миненко, Л.В. Островской, В.А. Овчинникова, Н.С. Юрцовского и др.

Территориальные и хронологические рамки исследования определяются выделением южной части Тобольской епархии последней четверти XVIII века, с сосредоточением на юго-запад Кузнецкого уезда, по впервые издаваемым материалам Тобольской Духовной Консисто-рии [2; 3; 4; 5].

В соответствии с Духовным регламентом с 1722 г. в Кузнецке было два прихода – Преображенской и Одигитриевской церквей [16]. В Кузнецком духовном заказе в последней четверти XVIII-го века служило 20 священно- и церковнослужителей [1] в 10 церквях [10, с.35]. Сведения о духовенстве Кузнецкого уезда, находящиеся в фонде Тобольской духовной консистории Государственного архива в г. Тобольске, к сожалению, имеют отрывочный характер. Приведенная исследовательская информация находится в делах о прошениях занять праздные места и определении в штатные должности клириками за 1788 г., 1790 г., 1792 г. в церковь в честь Святителя и Чудотворца Николая в село Бачатское Кузнецкого заказа [2; 3; 4; 5] (с 1626 года – первый населенный пункт на Беловской земле Кемеровской области).

По росписям Тобольской Духовной Консисто-рии Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви (расстояние от Кузнецка 92 версты) значится на 1787 г. [2; Л.1об]: При ней состоит по штату клирик в возрасте (лет): Священник: **Тюменцев Петр Матвеевич, 48 л.**

Приходских дворов значится – 551, душ мужского пола – 2559, душ женского пола – 2591.

По росписям Тобольской Духовной Консисто-рии Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви значится на 1789 г. [3; Л. 4об]:

При ней состоит по штату клирик в возрасте (лет): Священники (1): **Тюменцев Петр Матвеевич, 50 л.**

Приходских дворов значится – 582, душ мужского пола – 2735, душ женского пола – 2683.

По справке из Тобольской Духовной Консисто-рии Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви (расстояние от Кузнецка 92 версты) по ревизии и разборным ведомостям показано в 1792 г. [4; Л. 3об]:

Причта по штату клириков: попов 2; дьяконов – 1. Проситель праздного дьяконовского места: **Тюменцев Василий Петрович, 25 л.** (по ревизским сказкам); дьячков – 2; пономарей – 2.

Приходских дворов показано – 470.

По росписям Тобольской Духовной Консисто-рии Кузнецкого заказа



в Бачатском селе при Николаевской церкви значится на 1791 г. [4; Л. 3об]:

При ней состоит по штату клирик в возрасте (лет): Священник:  
**Тюменцев Петр Матвеевич, 52г.**

Приходских дворов значится – 591, душ мужского пола – 2759, душ женского пола – 2773.

По росписям Тобольской Духовной Консистории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви значится на 1792 г. [5; Л.2, 2а]:

При ней состоит по штату клирик в возрасте (лет): Священник:  
**Тюменцев Петр Матвеевич, 52 г.**

Таким образом, из ведомостей обозначенного периода:

1. явствует, что в церкви в честь Святителя и Чудотворца Николая в селе Бачатском (расстояние от Кузнецка – 92 версты):
  - 1.1. служили клирики, интересующего нас клана Тюменцевых: Священник: **Тюменцев Петр Матвеевич**. Дьякон: **Тюменцев Василий Петрович**.
  - 1.2. служили представители одного и того же семейства: Тюменцевых.
2. можно предположить, что Тюменцев Петр Матвеевич является одним из основателей кузнецкого церковно- и священнослужительского клана Тюменцевых.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

3. ГБУТО ГАТ (Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске). Ф.И. (Фонд Тобольской духовной консистории: 1721-1922 гг.) 156. Оп. 2. Д. 44.
4. ГБУТО ГАТ (Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске). Ф. И. (Фонд Тобольской духовной консистории: 1721-1922 гг.) 156. Оп. 4. Д. 288. Л. 1 об.
5. ГБУТО ГАТ (Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске). Ф. И. (Фонд Тобольской духовной консистории: 1721-1922 гг.) 156. Оп. 4. Д. 802. Л. 4 об.
6. ГБУТО ГАТ (Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске). Ф. И. (Фонд Тобольской духовной консистории: 1721-1922 гг.) 156. Оп. 4. Д. 1254. Л. 3 об.
7. ГБУТО ГАТ (Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске). Ф. И. (Фонд Тобольской духовной консистории: 1721-1922 гг.) 156. Оп. 4. Д. 1247. Л. 1а, 2, 2а.
8. Кушникова, М.М. Загадки провинции «Кузнецкая орбита» Федора Достоевского в документах сибирских архивов [Текст] / М.М. Кушникова, В.В. Тогулев. – Новокузнецк : Кузнецкая крепость, 1996. – 472 с.
9. ОБКУ ГАТО (Областное государственное казенное учреждение «Государственный архив Томской области»). Ф. 170. Оп. 1. Д. 326. Л. 11
10. ОБКУ ГАТО. (Областное государственное казенное учреждение «Государственный архив Томской области»). Ф. 170. Оп. 1. Д. 1010.
11. ОБКУ ГАТО. (Областное государственное казенное учреждение «Государственный архив Томской области»). Ф. 170. Оп. 2. Д. 732.
12. Покровский, И.М. Русские епархии в XVI–XIX вв., их открытие, состав и пределы [Текст] : в 2 т. Т. 2 : (XVIII в.) / И.М. Покровский. – Казань, 1913. – С. 35.

13. Справочная книга Томской епархии за 1902-1903 гг. [Текст] / сост. под ред. секретаря Томской духовной консистории Д.Е. Березова. – Томск : Типография Епархиального братства, 1903 – Томск, 1903. – С. 173.
14. Тресвятский, Л.А. Влияние православной культуры на духовную жизнь в Сибири в XVII – начале XX вв. [Текст] : диссертация на соискание ученой степени доктора культурологии: 24.00.01 / Л.А. Тресвятский ; Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств. – Кемерово, 2006. – 345 с.
15. Тресвятский, Л.А. Очерки по истории православия в Сибири (региональный аспект) [Текст] // Л.А. Тресвятский, А.С. Шадрина. – Новокузнецк : Изд-во ИПК, 2004. – 105 с.
16. Тресвятский, Л.А. Православие на Кузнецкой земле в дореволюционный период [Текст] // Л.А. Тресвятский. – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2013. – 267 с.
17. Шадрина, А.С. Из истории духовно-православной жизни Кузнецкого края XVII – первой четверти XX века [Текст] / А.С. Шадрина // Родные святыни : сборник статей по православному краеведению. – Новокузнецк, 2001. – Вып. 1. – С. 3-55.
18. Шадрина, А.С. Крестные ходы Кузнецка [Текст] / А.С. Шадрина // Губернские ведомости. – 2000. – № 15.

Поморцева Н.В.,  
доцент кафедры «Музыкознание  
и музыкально-прикладное искусство»  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

## *Церковно-хоровое творчество композиторов в Кемеровской области*

Традиция церковного пения является одной из первых и важных страниц истории музыкальной жизни нашего региона. Об этом красноречиво свидетельствуют архивные документы и мемуары жителей, в которых рассказывается о церковных богослужениях в церквях Кузнецкого и Мариинского уездах, о крестных ходах, совершаемых жителями городов и близлежащих окрестностей, о значимой музыкально-культурной и просветительской деятельности ярких представителей духовенства – Е.И. Тюменцева и В.Т. Минераллова. В дореволюционный период на территории будущей Кемеровской области действовал один из лучших церковных хоров Томской губернии, созданный при Богородице-Одигитриевской церкви Е.И. Тюменцевым из учеников Кузнецкого уездного училища и мужской приходской гимназии.

Однако революционные события XX века нарушили предстоящий пышный расцвет музыкальной жизни будущего индустриального региона. И, несмотря на то, что в народе продолжали жить религиозные традиции, и церковное пение осуществлялось вопреки проводимой культурной политике и подлежало осуждению. Безусловно, со временем, под влиянием государственной политики, данная традиция постепенно пришла в упадок, сохраняясь в упрощенном виде в отдаленных сельских поселениях. Ее подлинное возрождение началось, как и по всей стране, после празднования 1000-летия Крещения Руси – в 1988 году.

С конца 1980-х годов в Кемеровской области началась активная реставрация и строительство храмов, при которых стали создаваться церковные хоры из певцов светских (любительских или учебных) коллективов и открываться воскресные школы. Перед первыми регентами этого периода возникла острая необходимость в пополнении хорового репертуара соответствующими духовными сочинениями, которых практически не существовало в нашем регионе, поэтому среди регентов зародилась традиция сочинять собственные песнопения.

Родоначальником этой традиции стал Николай Романович Зданевич (выходец из регентской семьи), ведущий хормейстер Кемеровской области, композитор и регент хора Знаменского собора г. Кемерово. Его церковный коллектив, помимо Обихода и известных сочинений авторов Петербургской капеллы, Московского синодального хора, исполнял более десятка сочинений самого Зданевича. Среди них особо выделяются «Трисвятое», «Плотию уснув», «Тон деспотин», вошедшие впоследствии в третий сборник «Церковные песнопения сибирских композиторов» (Красноярск, 1999). Для сочинений Н. Р. Зданевича характерно строгое соблюдение традиций православного пения, когда в центре внимания находится Божественное Слово. Гибкое следование за метрикой стиха, частая смена размера, переключки женских и мужских голосов, ведущая роль сопрановой партии (излагающей основной напев) – все призвано подчеркнуть сакральность каждой интонации. Автор, хорошо знающий и чувствующий специфику церковного пения, использует в основном удобные для исполнения тональности Фа-мажор, Соль-мажор, ре-минор, ми-минор.

Несколько лет (с 2001-го по 2003-й) в Знаменском кафедральном соборе Кемерова трудился и диакон Дмитрий Ганин (выпускник Томского музыкального училища). По просьбе регента собора Ж.В. Чеботаревой он сочинил немногочисленные, но профессионально выполненные песнопения – «Приидите, возрадуемся Господеву» (для смешанного и детского хора), «Утверди, Боже» для хора с солистом и др., свидетельствующие о знании и понимании задач современного церковно-певческого стиля.

Особый интерес в аспекте рассматриваемой проблематики представляют духовные сочинения С.Б. Толстокулакова и К.В. Туева, поскольку здесь сказывается их большая регентская и певческая практика в известных церковных коллективах Кемеровской области (С.Б. Толстокулаков поет в Спасо-Преображенском соборе Новокузнецка, работает в Духовной семинарии; К.В. Туев поет и руководит хором церкви Святой Троицы города Кемерово).

К духовным сочинениям С.Б. Толстокулакова относятся: два духовных цикла (Литургия Св. И. Златоуста и Всенощное бдение), церковные песнопения на православные тексты постовых и праздничных служб (сюда входят 13 песнопений и др.).

Следует заметить, что для этих сочинений композитора типична большая аскетичность, строгость гармонического языка, прозрачность гомофонно-гармонической фактуры с элементами контрастной полифонии. Композитор убежден, что в своих сочинениях он продолжает традиции авторов новой московской школы духовного письма.

Интересен тональный круг духовных сочинений Толстокулакова – преобладание бемольной сферы (часто встречаются си-бемоль мажор, фа мажор, соль минор, доминор, фа минор). Данная особенность позволяет вспомнить известный факт о превалировании в русской хоровой музыке бемольного колорита, словно настраивающего на приглушенность эмоций, большую задушевность, сокровенность и созерцательность. Духовные песнопения С.Б. Толстокулакова диатоничны, а по гармоническому плану часто представляют простые функциональные обороты.

В ряде хоровых сочинений обнаруживается приверженность композитора модальному мышлению, проявляющемуся в «согласовании» гармонизуемых распевов, где каждый звук может быть устоем, приводя в совершенно неожиданную тональную сферу («Многолетие малое» (Фа-мажор – Ми-бемоль мажор), «Единородный Сыне» из «Литургии Святого Иоанна Златоуста» (ре минор – ми-бемоль минор), «Псалом №33» (Фа мажор – до минор) и «Малое славословие» (Си-бемоль мажор – Соль-бемоль мажор) из «Всенощного бдения» и др.).

Обращение к духовным жанрам музыки другого композитора – К.В. Туева – во многом связано с его активной регентской практикой в Свято-Троицком храме города Кемерово.

Из духовных жанров в композиторском наследии Константина Викторовича следует выделить ряд песнопений на канонические православные тексты, исполняемые повсеместно в Кемеровской области и, особенно, в Свято-Троицком храме. Песнопения кемеровского композитора отличаются большей яркостью и динамичностью, богатством хоровой фактуры, хотя также по своему продолжают лучшие традиции новомосковской школы духовного письма: простоту и лаконичность мелодии напева, красочную и тембрально богатую гармонию, поющую фактуру. Перечисленные особенности придают духовным сочинениям Туева эмоциональную яркость и свежесть, не нарушая их органичного звучания в контексте церковного обихода.

Интересен и избираемый тональный круг его духовных сочинений. Проявляется явный перевес в сторону преобладания тональностей диезной сферы. Так, в песнопениях К.В. Туева часто встречается тональность Соль мажор – «Благослови душе моя, Господи», «Блажен муж», «Песнь Пресвятой Богородицы», «Причастен в субботу и празднуемым святым». Думается, данная тональность позволяет придать сочинениям возвышенность, одухотворенность и полетность. Широко известен факт, что диезная сфера придает музыке яркость и блеск, особенно это выражено в акустических условиях зонного строя, способствующих большей «остроте» тонов и их обертонов.



Другая часто встречающаяся тональность в духовных сочинениях К.В. Туева – Фа мажор. Светлая бемольная сфера позволяет придать музыке мягкий и несколько приглушенный колорит. Не случайно в этой тональности написаны такие песнопения, как «Свете тихий», «Ныне отпускаеши», «Хвалите имя Господне», поскольку используются в литургическом цикле «Всенощного бдения». Подобное композиторское предпочтение бемольной сферы в контексте ночного бодрствования использовалось повсеместно в творчестве представителей новомосковской школы духовного письма – А.Д. Кастальским, П.Г. Чесноковым, С.В. Рахманиновым и другими.

Гармонический язык духовных песнопений К.В. Туева диатоничен, разворачивается на основе модальной особенности строения напева с неожиданными отклонениями в далекие тональности. Например, в сочинении «От юности моя» при основной тональности фа-диез минор и выдержанном тоническом органном пункте в басовой партии осуществляется насыщенное сцепление секундовых и терцовых образований по вертикали. Интересно, что композитор использует натуральную доминанту, придающую и без того сумрачной атмосфере песнопения некоторую отрешенность и аскетичность. В партитуре используются внезапное усложнение фактуры (*divisi* с дублированием параллельных терций), резкие отклонения в тональности Си мажор, Ля мажор, До-диез мажор и, наконец, модуляция в Фа-диез мажор.

В заключение подчеркнем, что в духовных сочинениях С.Б. Толстокулакова и К.В. Туева чувствуется тонкое понимание хоровой специфики, осознанность канонического текста и самобытность музыкального языка. Неслучайно их произведения столь востребованы исполнителями и пользуются популярностью у слушателей не только в родном регионе, но и за его пределами (в Красноярске, Новосибирске, Омске, Хабаровске, Краснодаре, Перми, Тобольске, Тюмени, Санкт-Петербурге и других городах).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поморцева, Н.В. Развитие академического хорового исполнительства в Кемеровской области (в контексте музыкальной жизни индустриального региона) [Текст] : диссертация кандидата искусствоведения : специальность 17.00.02 - Музыкальное искусство / Н.В. Поморцева ; Новосибирская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки. – Новосибирск, 2013. – 312 с.

Турков Л.А.,  
журналист газеты «Провинция»,  
г. Топки

## *Истоки образования станции Топки*

**В** канун 100-летия Топкинского локомотивного депо хотелось бы рассказать о первых годах работы станции Топки, о его истоках. Его истоки берут своё начало с момента прокладки через наш край знаменитой Кольчугинской железнодорожной магистрали. О том, как она строилась и как осваивались природные богатства Кузбасса, довольно подробно рассказал известный краевед Иван Алексеевич Ба-либалов в своей книге «Кемерово: Вчера. Сегодня. Завтра», изданной в далёком 1982 году. Мы остановимся на основных моментах [3].

Итак, инициативу освоения природных богатств Кузнецкого края взяли в свои руки тайный советник Трёпов и его компаньон статский советник Хрулёв, представитель Международного коммерческого банка. 19 октября 1912 года Кабинет Его Величества заключил с ними договор на организацию добычи угля в Кузнецком бассейне при условии, если они в течение трёх месяцев создадут общество «Кузнецких Каменноугольных копий» («Копикуз») и получают разрешение правительства на постройку ширококолейной железной дороги в Алтайском округе – от Кольчугинского месторождения каменного угля до станции Юрга Сибирской железной дороги [3].

Благодаря содействию царя и своего брата, министра путей сообщения, Трёпов легко получил правительственное разрешение. Вместе с ним акционеры приобрели исключительное право на эксплуатацию недр на площади 16 миллионов десятин сроком на 60(!) лет...[3].

Теперь нужны были деньги. Русско-Донской банк в займе Трёпову отказал. И тогда Трёпов поехал в Париж, на поклон к французским банкирам. Те, конечно, не упустили случая стать пайщиками «Копикуза» с расчётом на высокие дивиденды. (Нужно сказать больше: вся Транссибирская железнодорожная магистраль от Челябинска до Владивостока, была построена за счёт средств французского капитала). Учредители «Копикуза» старались привлечь к делу наиболее талантливых русских инженеров и ученых. Были привлечены к работе горный инженер Л. Рабинович, профессор Л. Лугутин, сын адмирала Федорович, занявший пост директора-распорядителя акционерного общества «Копикуз».

Уже 8 января 1913 года Кабинетом министров России принимается законодательный акт – «Акт об отчуждении земель для прокладки Кольчугинской железнодорожной магистрали» [3].

Началось строительство железной дороги. Первыми шли изыскатели, а за ними строители. Железнодорожную ветку прокладывали по заболоченной местности. Грунт для насыпи на грабарках завозили с далёких грив, гравий и песок доставляли с обских карьеров. Грабарей не хватало. Не было и жилья. Рабочие размещались по окрестным деревням, которые здесь были редки. Многие строители ютились в шалашах и сами заботились о пропитании. Среди строителей железнодорожной ветки были и семьи Островерховых, Атамановых, Богдановых, впоследствии ставшие трудовыми династиями железнодорожников. Например, Прокоп Иванович Богданов с ранних лет работал на строительстве железных дорог России, участвовал в строительстве Транссибирской железнодорожной магистрали, а потом его дело продолжил сын Ефим Прокопьевич [3; 6].

Впрочем, строительство железнодорожной ветки шло медленно. Так, для того чтобы проложить 100 километров железнодорожного пути ушло полтора года. Директор-распорядитель акционерного общества «Копикуз» Федорович стал торопиться. Ему было не до нужд строителей. Его интересовало другое – скорейшее строительство железной дороги. Вот почему в апреле 1914 года он заключил договор с акционерами Богословского общества на доставку девяти миллионов пудов кокса в обмен на рельсы, которые нужны были «Копикузу» для строительства железной дороги. Работы были ускорены и уже в июне 1914 года изыскатели, а потом строители железной дороги дошли до места закладки станции Топки [3].

Но вот что странно: дата закладки станции Топки (на 102-м километре от станции Юрга) нигде не упоминается. В архивах нигде не обнаружено. Но приблизительную дату закладки станции Топки определить можно. Ключ к разгадке имеется в брошюре Н. Вигилянского «Депо Топки», изданной в далеком 1932 году: «...Июньское солнце высоко поднялось над горизонтом, когда Никита Савельевич Соломин приехал на пасеку... День обещал быть жарким... Станный шум с редкими ударами по земле заставил Никиту Савельевича вздрогнуть. Он поднялся, огляделся и стремительно направился туда, откуда всё отчетливее доносились странные звуки и слышались людские голоса. Из-за берёзовой рощицы, прямо через посевы гречихи, двигалась небольшая группа людей. Двое из них держали в руках какие-то странные большие предметы. За ними, понуриив голову, шла лошадь, тяжело тащила телегу, покрытую самотканым покрывалом. Это были изыскатели» [2].

Внимательно прочитав вышеприведенный отрывок, нетрудно догадаться, что речь идет о дне летнего равноденствия – 21 июня 1914 года. Но это крайний срок, когда заканчиваются земледельческие работы и принято начинать покос. Но в тексте об этом не сказано ни слова. Речь идет о другом: «Быстрыми шагами Никита Соломин направился к избушке, давая на ходу распоряжения сыну Сидорке» [2]. Значит нужно отступить на несколько дней назад и тогда мы встречаем другую дату – 15 июня 1914 года. По православному календарю это канун великого праздника – Дня Святой Троицы, к которому готовились заранее – ловили рыбу, для того, чтобы сварить уху, убирали берёзовыми вениками мусор и всегда тепло встречали гостей. Такие сведения мы находим у этнографов Апполон Коринфского и Михаила Забылина. Апполон Коринфский называет Троицу – «Зелёными святками» [5]. Михаил Забылин поясняет, почему у изыскателей в этот день шла лошадь, понутив голову: «Около этого дня (13-15 июня) появляется много мошек, комаров, оводов, беспокоящих лошадей» [4].

Наши утверждения – не домыслы. «Увидев Никиту Савельевича, путники остановились. Мужчина средних лет, по-видимому, старший из них, вышел вперёд и на ломаном русском языке сказал: «Мир дому твоему» – и низко поклонился» [3]. Встреча Никиты Соломина с изыскателями состоялась на месте будущего железнодорожного вокзала. Далее в брошюре повествуется, что помимо Никиты Соломина изыскателей тепло встретили другие зажиточные крестьяне – братья Иван и Максим Воронковы, Василий и Пётр Кузьмины, Андрей Лаптев и другие. Они же тепло встретили и строителей железной дороги. И оказывали содействие. Почему? Да потому, что они прекрасно понимали прогрессивное значение железной дороги, благодаря которой можно было перевозить собственно произведённую продукцию. И это тоже недомыслы. Давайте просто вспомним, что на долю России приходилось 70% мирового экспорта сливочного масла, 50% мирового экспорта куриных яиц и так далее. И это происходило у нас более 100 лет тому назад, а теперь изложено в статистическом сборнике «1913 год», который был издан в Санкт-Петербурге в 1995 году, стал не только достоянием, но библиографической редкостью. Но главное заключается не в этом. Главное заключается в том, что на встрече изыскателей с крестьянами 15 июня 1914 года было решено назвать станцию «Топки». Почему? На этот вопрос более 30 лет тому назад постарались ответить известные краеведы Клавдия Чужайкина, Анна Барыбина и Пётр Фролов: «В сентябре 1914 года на месте будущего железнодорожного вокзала был установлен вагон, на котором вскоре появилась надпись: «Станция Топки» – по названию од-

ного из близлежащих сёл» [8]. Первая часть утверждения справедлива, а вторая – нет. И вот почему: село Топки находится от города Топки на расстоянии 12 километров, а деревня Соломино – на расстоянии 7 километров. Потому причина названия города (да и станции) в другом: на его месте много болот и топей. Потому изыскатели в день проходили не более двух - трёх километров в расчёте суток. Они уставали очень сильно.

За упомянутое время произошло немало событий: распродажа земли под жилищное строительство, прокладка железнодорожных путей, начало возведения первых железнодорожных объектов – водонапорной башни, паровозного депо (тогда оно называлось сараем для осмотра, стоянки и ремонта двух паровозов серии «Ов») и железнодорожного вокзала. Объекты были построены поразительно быстро. К примеру, водонапорная башня была построена и пущена в эксплуатацию осенью 1914 года, а здания паровозного депо и железнодорожного вокзала – 15 июля 1916 года, то есть спустя два года и один месяц с момента закладки объектов. Так что математическая точность сдачи объектов в эксплуатацию поражает с первого взгляда.

И точность есть во всём. Первые семьи (Островерховы, Атамановы, Богдановы), которые строили железную дорогу, а потом объекты железнодорожного транспорта, стали первыми работать на предприятиях. Так, Фёдор Захарович Островерхов стал первым рабочим депо. Первый строитель Кольчугинской железнодорожной магистрали Ефим Прокопьевич Богданов стал первым начальником станции Топки. Семья Ефима Прокопьевича была многодетной. В семье воспитывалось четверо сыновей – Сергей, Александр, Василий, Виктор и дочь Евдокия. Сергей и Александр работали машинистами паровоза, а Василий и Виктор – слесарями по ремонту паровозов. Василий Ефимович Богданов прошёл трудовой путь от слесаря по ремонту паровоза до мастера автоматного цеха. Евдокия Ефимовна более 30 лет работала на станции Топки приёмосдатчиком груза и багажа. Но вот на что обратим внимание: именно Сергей Ефимович Богданов наряду с Сергеем Емельяновичем Уманцом и Петром Николаевичем Королёвым являются первыми машинистами Топкинского локомотивного депо. Эстафету трудовой династии Богдановых долгие годы нёс Владимир Викторович Богданов, работавший слесарем автоматного цеха, а сегодня её продолжают Марина Александровна Богданова, заместитель начальника Топкинского локомотивного эксплуатационного депо по кадрам и Константин Владимирович Богданов, помощник машиниста электровоза [6].

Обратим внимание на важный пример точности – на то, что на две трети (67%) объекты построены из камня известняка и на одну треть



(33%) из кирпича. Но не случайно, а закономерно это соотношение, потому что в нём залог прочности: «Строить на века». Еще пример поразительной точности – на станции Топки первоначально было всего три железнодорожных пути, поскольку от неё отходили три направления – на Юргу, Кольчугино (г. Ленинск-Кузнецкий) и посёлок Щегловский (г. Кемерово).

Но сама станция Топки на первых годах работы, по словам ветерана железнодорожного транспорта Петра Фролова, была захолустной. Всесторонне изучая то время, он пишет: «Известно, что рельсы, по которым должны были ходить поезда, были присланы в 1914 году с клеймом «Инспекторский брак. Только для Кольчугинской ветки». Паровозы в 1915 году как устаревшие были сбыты в Сибирь из Америки. В организованных железнодорожных службах станции Топки устанавливалось устаревшее или бракованное оборудование. Как только запустили в эксплуатацию построенную ветку, движение было парализовано – паровозы часто сходили с рельс, поезда шли с «куриной» скоростью, опаздывая на несколько суток» [7].

К сказанному добавим, что вес поезда не превышал 450 тонн, составлял 10-12 вагонов и шёл с низкой скоростью – не более 12(!) километров в час. Рабочих кадров не хватало: они набирались из местных поселенцев, которые занимались своим личным хозяйством, а работу на транспорте считали второстепенной. Вот почему Кольчугинская железнодорожная магистраль несла колоссальные убытки, а станция Топки была захолустной.

Для преодоления всех упомянутых причин понадобилось время и энергичные меры. Но это тема отдельного и дальнейшего материала.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В самом сердце Кузбасса : указ. соч. – С. 35.
2. Вигилянский, Н. Депо Топки / Н. Вигилянский // В самом сердце Кузбасса. – Новосибирск : Сибирское время, 2006. – С. 34-35.
3. Герасимов, А.Н. История Кемеровской области [Текст] : книга для чтения / А.Н. Герасимов, С.А. Герасимова. – Кемерово : СКИФ-ИПП «Кузбасс», 2007. – С. 90-93.
4. Забылин, М. Русский народ. Обычаи, обряды, предания, суеверия [Текст] / М. Забылин. – М. : Русская книга, 1996. – С. 82.
5. Коринфский, А. Народная Русь [Текст] / А. Корфинский. – М. : Град Китеж, 1995. – С. 278.
6. Материалы музея Топкинского локомотивного эксплуатационного депо.
7. Фролов, П. Так начиналось...[Текст] / П. Фролов // Провинция. – 2004. – 22 мая.
8. Чужайкина, К. Топки 50 лет [Текст] / К. Чужайкина, А. Барыбина, П. Фролов. – Кемерово : Редакционно-издательский отдел, 1983. – С. 5.

## СЕКЦИЯ 3. СОВРЕМЕННОЕ ЦЕРКОВНОЕ ИСКУССТВО СИБИРИ

Алексеева Л.С.,  
заведующая Музеем истории Православия  
на земле Кузнецкой  
(Кузбасская митрополия)

### *Музеефикация как способ сохранения архитектурных сооружений русской православной церкви в XX веке*

События, происходившие после 1917 года, стали трагическими как для Русской Церкви, так и для России в целом, в данный период происходило насильственное изживание духовности и нравственности общества.

С принятием Советом Народных Комиссаров Декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 20 января 1918 г. Церковь лишалась юридического права. Согласно пп. 12-13 настоящего постановления принадлежащее религиозным организациям имущество объявлялось народным достоянием и предоставлялось религиозным обществам в бесплатное пользование[5]. Правомерность существования культовых объектов поставлена под вопрос. Тогда как проблема применения музейных методов в храмовом пространстве была предложена еще в 1918 г. священником П. Флоренским [6].

Священник Павел Флоренский один из первых в музейной практике развивал идею «живого музея», требуя сохранения каждого предмета в той среде и связях, в которых он возникает и живет [1]. Отец Павел считал необходимым для Церкви и духовной культуры России под названием «музей» сохранить именно как действующие монастыри Троице-Сергиеву Лавру и Оптину пустынь и делал для этого все, что было тогда для него возможно. Музей Флоренского предполагал иеро-

топический подход, в котором важным элементом являлся синтез храмового действия, с включением в себя помимо архитектуры и иконописи, искусство огня, искусство дыма, искусство запаха, искусство одежды, искусство древнего распевного церковного чтения, искусство своеобразной церковной пластики и даже искусство печения единственных в мире троицких просфор, а также ритуал прикосновения к иконам и различным священным вещам. Устранив все это, пишет Флоренский, мы не сможем говорить о Лавре «как о целостном художественно-историческом единственном в своем роде мировом памятнике, требующем бесконечного внимания и бесконечной бережности к себе» [6].

Однако сама идея «живого музея», не только в церковной, но и в других областях, оказалась чуждой идеологии большевистского государства, цель которого была противоположной: все из прежнего мира уничтожить. Если невозможно уничтожить – музеефицировать, но не дать жить. Сознавая неотвратимость физического разрушения всего, что связано с русской идеей, со Святой Русью, духовенство и интеллигенция предпринимала различные попытки сохранить все, что связано с Православной Церковью на том или ином косвенном основании [1].

Несмотря на активную деятельность церковных представителей и интеллигенции в области сохранения памятников церковной старины от физического разрушения, шло массовое закрытие церквей и реквизиция церковных ценностей. Одной из форм сохранения зданий от уничтожения была музеефикация. В итоге, в послереволюционные годы организация музеев при храмах и монастырях, а также их музеефикация, стала единственным легальным способом сохранения от окончательного разграбления церковных и художественных ценностей [4, с.8]. Главным образом, музеефикация храмов носила насильственный характер.

В целом, исследователями выделяется три периода музеефикации культовых объектов:

I период: 1917 – начало 1940 гг. – «охранительно-фиксирующий»;

II период: 1940-е – 1980-е гг. «реставрационно-аналитический»;

III период: конец 1980-х гг. – настоящее время [2, 3].

*В первом периоде* идет процесс переоформления собственности и интенсивной музеефикации. Экспозиции встраиваются в существующее храмовое пространство, практически сохраняя внутреннее убранство без дополнений и изъятий. В некоторых монастырях-музеях продолжают существовать монашеские общины [2, с. 31-43; 4, с. 27].

В охранительно-фиксирующий период выделяются следующие этапы «перехода» культовых зданий в объект музейного показа:

**1921-1927 гг.**

На данном этапе окончательно сложился тип музеев-храмов и музеев-монастырей – «церковно-бытовой». Самым распространенным подвидом стал музей-храм с ансамблевой экспозицией интерьера, несколько «исправленной» и дополненной материалами по истории памятника, и музей-монастырь с несколькими храмами, часть которых музеефицировалась в качестве объектов музейного показа, а часть передавалась общинам верующих.

В гражданских постройках монастыря размещалась историко-культурная систематическая экспозиция, в древлехранилище или ризнице – выставка церковных ценностей. Рядом музеев-монастырей предприняты попытки сохранить элементы живой культуры православия и монашеского образа жизни. [4, с. 27].

**1927-начало 1930-х гг.**

1927-е гг. характеризуются массовым закрытием экспозиций и ликвидацией храмов и музеев-храмов с активной деятельностью Союза безбожников [4, с.32]. Этот же период характеризуется созданием антирелигиозных музеев в крупных храмах и монастырях.

В экспозициях, устроенных в антирелигиозных музеях конца 1920-х начала 1930-х годов культовые предметы должны вызывать отвращение, гнев, насмешку. Характерными «экспозиционными приемами» становятся размещение в наиболее святой части храма – алтаре – черепов, скелетов, чучел животных, показ раскрытых мощей с уничижительными текстами, помещение рядом с иконами пародирующих их карикатур.

В 1929 г. в бывших церквях организуется множество экспозиций исторического и краеведческого направлений, которые не предусматривали гармоничного соединения с храмовыми архитектурой и интерьерами. Известны случаи перепланировки и уничтожения внутренних интерьеров храма для более удобного приспособления их под экспозиции.

*Во втором периоде (1940-е – середина 1980-х гг.)* после Великой Отечественной войны отмечается относительная терпимость государственной власти к Церкви.

В середине 50-х годов толерантность к верующим и Церкви вновь сменилась волной закрытия храмов и изъятием церковных ценностей, в хрущевский период. В 1970-80-х годах положение не ухудшилось, но Церковь находилась в официальном забвении.

По отношению к историко-культурному наследию, в этот период в сознании общества происходит его переосмысление. Ведется аналитическая интерпретация объектов и раскрытие их значения как

памятников истории и культуры через их реставрацию. В храмовых пространствах строятся экспозиции, сочетающие в себе региональный компонент с историей храма.

В это же время открывается Музей древнерусской живописи им. Андрея Рублева, а также начинается «вторая жизнь» Церковно-археологического кабинета при Московской духовной академии. Эти музеи стали своего рода центрами спасения памятников древнерусского искусства.

В 1950-х гг. начинается организация первых в стране музеев-заповедников, соответственно, оформляются новые методы музеефикации памятников. Большинство музеев-заповедников формировалось на основе сохранившихся памятников культового характера [3].

*В третий период* вследствие демократических преобразований в стране происходит выработка законодательных актов и передача большинства музеефицированных культовых объектов Русской Православной церкви. Этот же период отмечается столкновениям музейного сообщества с Русской Православной церковью.

Параллельно с этим Русской Православной церковью совместно с музейным сообществом ведётся поиск совместного оптимального использования объектов православного культурного наследия. На современном этапе большинство сохранившихся музеев-храмов находятся в совместном пользовании музея и Церкви [2; 3; 4].

В Сибири процесс исполнения Декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», начавшийся в России в 1918 г. и принявший массовый характер в 1919-1920-е гг. отличался незначительно. Национализация церковного имущества началась несколько позже, чем в европейской части России. В первую очередь, это связано с более поздними сроками установления советской власти, географической удалённостью и обширными территориальными размерами.

В ходе исследования, нами выявлено, что в Сибири в XX веке в музейное состояние перешли 23 объекта православных религиозных сооружений. Процесс музеефикации происходил в Республиках Бурятия и Саха (Якутия), Иркутской, Новосибирской, Омской, Томской и Тюменской областях, а также в Красноярском и Забайкальском краях. В средствах массовой информации Кемеровской области имеются публикации о решении музеефикации двух храмов, однако озвученные проекты не были воплощены в реальность.

В соответствии с классификацией музеефикации культовых сооружений, нами выявлено, что в первый период в Сибири музеефикации подверглись 5 памятников архитектуры:



- Одигитриевский собор – Музей истории Бурятии им. Н.М. Хангалова (Республика Бурятия);
- Архиерейский дом с домовою церковью – Томский областной краеведческий музей (Томская область);
- Ансамбль Тобольского кремля – Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник (Тюменская область);
- Ансамбль Тюменского Свято-Троицкого (Преображенского) мужского монастыря – Тюменский областной краеведческий музей (ГАУК ТО «Музейный комплекс им. И.Я. Словцова») (Тюменская область);
- Воскресенский собор – Нерчинский краеведческий музей (Читинская область).

Ко второму периоду относится постройка большинства архитектурных сооружений Русской Православной церкви на учет и их охрану. В этот же период зафиксированы случаи разрушения церковных построек. Также это время характеризуется массовым открытием сибирских музеев-заповедников, таких как:

- Этнографический музей-заповедник народов Забайкалья (Республика Бурятия);
- Иркутский архитектурно-этнографический музей «Тальцы»;
- Архитектурно-этнографический музей под открытым небом «Ангарская деревня» (г. Братск);
- Черкёхский мемориальный музей «Якурская политическая ссылка XIX – начала XX века»;
- Новосибирский историко-архитектурный музей под открытым небом.

Отличительной особенностью перечисленных музеев является перенесение на их территорию деревянных культовых объектов и активным использованием храмовых интерьеров под экспозиции и хранение фондов (кроме Тобольского музея-заповедника, который был сформирован на основе памятников Тобольского кремля).

В третий период происходит массовая передача в пользование Русской Православной церковью храмовых и монастырских комплексов и начало в них приходской жизни. В Сибири пик передачи культовых архитектурных сооружений Церкви приходится на 1990-1995-е гг.

В основном, передача занимаемых музеями культовых сооружений происходила без конфликтных ситуаций. В настоящее время совместное использование архитектурных сооружений зафиксировано

между Тобольским музеем-заповедником и Тобольской митрополией.

Тюменская Спасская церковь, несмотря на то, что документально передана Церкви еще в 1991 г., используется как фондохранилище Музейного комплекса им. И.Я. Словцова. Фактическая передача здания должна состояться в 2019 г.

В распоряжении учреждений культуры остаются Томский архиерейский дом (Асташевская усадьба), Церковь Михаила Архангела, именуемая «Церковью Декабристов» в г. Чите (Забайкальский край). Мегино-Богородицкая церковь является объектом музейного показа Бютейдахской средней общеобразовательной школы в Республике Саха (Якутия).

Подводя итоги вышесказанному, можно констатировать, что в целом, музеефикация сибирских объектов религиозного назначения соответствует периоду перехода храмов и монастырей европейской части России в музейное состояние, которое также способствовало их сохранению от физического разрушения в годы преследования Русской Православной Церкви. Несмотря на то, что отношения между церковью и музеем в те годы не всегда были равными и доброжелательными, однако, в большинстве случаев именно сотрудничество помогло спасти православную культуру от полного уничтожения. Ведь если бы храмы не подверглись экстренной и масштабной для всего мира музеефикации, то они бы не сохранились вообще, то есть были бы стерты с лица русской земли. Получение храмами статуса памятника гарантировало его сохранность от последующих разрушений или перестроек.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, Л.С. Музееведческие идеи священника Павла Флоренского в современной деятельности музеев Кемеровской области [Текст] / Л.С. Алексеева // Актуальные проблемы социокультурных исследований : межрегиональный сборник научных статей / под ред. В.И. Маркова. – Кемерово : КемГУКИ, 2011. – Вып. 7. – 292 с.
2. Бондарчук, В.Г. Анализ литературы о музеефикации российских культовых зданий [Текст] / В.Г. Бондарчук // Музей в храме-памятнике : материалы науч.-практич. конф. / [редкол.: Н.В. Нагорский (отв. ред.) и др.]. – Санкт-Петербург : Государственный музей-памятник "Исаакиевский собор", 2005. – 178, [14] с. – (Кафедра ; Вып. 1).
3. Каулен, М.Е. Музеефикация как одно из основных направлений музейной деятельности [Текст] / М.Е. Каулен // Экологические проблемы музеев-заповедников : материалы Десятой всероссийской науч. конф. (Москва, 15-17 ноября 2005 г.). – М. : Институт Наследия, 2008. – С. 36-51.
4. Каулен, М.Е. Музеи-храмы и музеи-монастыри в первое десятилетие Советской власти [Текст] / М.Е. Каулен. – М., 2001. – С. 8.
5. Декрет Совета Народных Комиссаров «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – 2003-2017. – Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5325> (дата обращения: 15.02.2015). – Загл. с экрана.
6. Флоренский, П.А. Храмовое действо как синтез искусств [Текст] / П.А. Флоренский // Маковец. – 1922. – № 1. – С. 28-32.

## Приложение

## ПЕРЕЧЕНЬ МУЗЕЕФИЦИРОВАННЫХ ХРАМОВ И МОНАСТЫРЕЙ

Наименование музея	Дата создания музея	Музе- фицированные памятники культовой архитектуры	Период использования музее-фицированных объектов	Характер музеефикации
<b>РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ</b>				
Этнографический музей-заповедник народов Забайкалья Верхняя Березовка	1973 г	Никольская церковь (старо-обрядческая), (к. XIX – н. XXвв.)		Перевезена на территорию музея
Музей истории Бурятии им. Н. М. Хангалова, (г. Улан-Удэ)		Одигитриевский собор (1741 г.)	1933-1940 гг.	В здании располагался Анти-религиозный музей. Впослед-ствии памятник исполь-зовался в качестве фондо-хранилища
<b>ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>				
Иркутский архитектурно-этнографический музей «Тальцы»		Часовня (или церковь???) Казанской Божией Матери (1679 г.);  Часовня Спаса Нерукотворного Образа Спасской башни Илимского острога  <u>Церковь Троицы Живоначальной из дер. Дядино Жигаловского района</u> (1914 г.).	Перевезены на территорию музея в 1960-е гг.	В 1990-1992 гг. перенесена за счет японских кине-матогра-фистов специально для съемок советско-японского фильма «Сны о России». Собрана в предва-рительной сборке, без кано-нической право-славной ориен-тации на Восток.
Архитектурно-этнографический музей под открытым небом «Ангарская деревня» (г. Братск)	1975.	Михайло-Архангельская церковь (1875 г.)	1873-1875 гг. перевезена из деревни Нижне-Карелино Киренского района	

Иркутский областной краеведческий музей	1782г.	Спасская церковь (1706 г.)	<p>С 1960 г. принята на учет как памятник архи-тектуры и истории.</p> <p>1965-1980-е гг. реставрационные работы</p> <p>С 1982 г. открыт выставочный отдел музея</p> <p>С 1 ноября 2006 г. передана Русской Православной церкви</p>	Экспозиции в интерьерах храма
Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева		Богоявленская церковь (1718-22 гг.) – редкий для Сибири образец памятника архитектуры начала XVIII в.	<p>1960 г. – памятник республиканского значения</p> <p>1967-1985 гг. реставрационные работы</p> <p>1985 г. церковь передана музею</p> <p>В 1994 г. собор передан Иркутской епархии</p>	Экспозиции в стенах храма В помещении несколько лет работал лекторий Общества возрождения русской духовности и культуры, постоянно проводились концерты духовной музыки
		Крестовоздвиженская церковь (1717-1719 гг.)	<p>памятник архитектуры высшей категории (постановление Иркутского губисполкома от 1925 г.)</p> <p>В 1933 г. Крестовоздвиженскую церковь было решено закрыть, а в здании устроить антирелигиозный музей. В 1943 году церковное здание вернули верующим.</p> <p>С 1948 года, согласно постановлению СМ РСФСР, церковь охраняется государством.</p> <p>С 1960 г. церковь с окружающими строениями (ограда с воротами, богадельня, два жилых дома) объявлена памятником федерального значения.</p> <p>С 1986 по 1995 год велись реставрационные работы</p>	

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ				
		Церковь св. великомученика Пантелеимона (с. Челухоево) (1890 г.)	В 1980-е гг. рассматривался вопрос об открытии в храме музея истории села	
		Спасо-Преображенский собор (г. Новокузнецк) (1618 г.)	В 1930-е гг. обсуждался вопрос о приспособлении здания церкви под музей	
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ				
Канский краеведческий музей	1912г.	Спасский собор (заложен 18 мая 1800 г.)	1976-1991 гг. 1992 г. собор передан Русской православной церкви	Музейные экспозиции
Красноярский музейно-выставочный центр	1978г.	Храм в честь Покрова Пресвятой Богородицы (1785 г.) (Покровский кафедральный собор)	с 1962 г. приспособлен под скульптурные мастерские 1978 - 22 марта 1989г. – выставочные залы 1989 – храм передан Русской Православной Церкви	
НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ				
Новосибирский историко-архитектурный музей под открытым небом	1971г.	Спасская церковь с колокольной из г. Зашиверска (Якутия) (1700 г.) – дар правительства Якутии	В 1969 г. в результате экспедиции Института Академгородка г. Новосибирска перевезена колокольная, а в 1971 г. сама церковь	
ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ				
Тарский краеведческий музей филиал Омского краеведческого музея)	1978г.	Спасский собор (1750-1776 г.)	С 1974 г. – памятник республиканского значения.  1978 – 1990 гг. музейная экспозиция.  1990 г. собор передан Русской православной церкви	



ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ				
Томский художественный музей (?)		Богородице-Алексиевский мужской монастырь (1605 г.)	<p>1923 г. монастырь был взят на учет музейным отделом Главнауки как памятник старины, имеющий государственное значение.</p> <p>В 1980-х годах была предпринята попытка восстановить монастырский комплекс в качестве музея, ограничившаяся лишь частичной реставрацией храма обители.</p> <p>В 1992 году Казанская церковь и келейный корпус монастыря были возвращены верующим.</p> <p>По некоторым данным, до 1994 г. хозяином храма оставался художественный музей.</p> <p>В 1995 г. обители передан отреставрированный Казанский собор</p>	
Архив Дальневосточного края; Центральный гос. архив Томской области		Воскресенская церковь (1789-1803 гг.) Памятник архитектуры федерального значения (Постановление Совета Министров РСФСР №624 от 4 декабря 1974 г., подтверждено Указом Президента РФ №176 от 20 февраля 1995 г.)	<p>1945-1995 гг.</p> <p>1995 г. церковь передана Русской православной церкви</p>	С 1945 года все здание Воскресенской церкви было занято архивом Дальневосточного края и частично Центральным государственным архивом Томской области

Томский областной краеведческий музей		Архиерейский дом (бывшая усадьба золото-промышленника И. Д. Асташева) (1838 - 1842 гг.) Домовая архиерейская церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы с колокольной (1879-1881 гг.) Каменная колокольня снесена в 1920 г.	1920-е гг. – по настоящее время	3 июля 1925 г. решением Совета народных комиссаров здание архиерейской домово-й церкви и бывшая усадьба золотопромышленника полностью была передана Томскому краевому музею
<b>ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>				
Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник	8/21 апреля 1870 г.	Ансамбль Тобольского кремля (первые сибирские каменные постройки XVII–XVIII вв.)	С 1939 г. ансамбль Кремля находится под охраной государства  С 1966 г. – Тобольская картинная галерея.	27 января 1988 года принято решение о совместном использовании Софийского собора музеем и церковью
		Софийско-Успенский собор		26 апреля 1988 г. принято решение о передаче Софийско-Успенского собора Русской Православной церкви
		Покровский собор (1743-46 гг.)		
		Архиерейский дом (1773-1775 гг.) – один из старейших и самых богатых в Сибири.	В 1925 году в бывший архиерейский дом переведен краеведческий музей  В 2014 г. в доме действует выставка «История Православия в Сибири»  В настоящее время ансамбль Кремля находится в совместном пользовании Тобольской митрополии и музея-заповедника	Интерьер дома приспособлен под экспозицию музея. В алтарной части домово-й церкви экспонируются культовые предметы из ризницы
Тюменский областной краеведческий музей (с 2008 г. ГАУК ТО «Музейный комплекс им. И. Я. Слоцова»)	1879 г.	Ансамбль Тюменского Свято-Троицкого (Преображенского) мужского монастыря	В 1924 году монастырские здание переданы отделу Главнауки, для размещения в них музея атеизма	

Тюменский областной краеведческий музей (с 2008 г. ГАУК ТО «Музейный комплекс им. И. Я. Слобцова»)	1879 г.	Троицкий собор (1708-1715 гг.)	от 21 мая 1947 г. постановлением СМ РСФСР за №389 Тюменский Троицкий монастырь находится под охраной государства	
		Петропавловский храм (1726-1755 гг.)	с 1958 – 2003гг. музей располагался в Петропавловском храме монастыря (другие монастырские храмы начали передаваться РПЦ с 1995 г.)	
		Церковь Сорока мучеников Севастийских	сносена в 1946 г.	
		домовая церковь в честь Боголюбской иконы Божией Матери	сносена в 1946 г.	
		Спасская церковь (1794-1879 гг.)	<p>памятник архитектуры федерального значения</p> <p>1940-е – 1959 г. городской архив и центральная городская библиотека (с 1950 по 1981 г.)</p> <p>1941-1942 гг. в здании располагаются эвакуированные ценности Центрального музея Тавриды (Симферополь) 1982 гг. по наст.время – фондохранилище музея</p> <p>1991 г. документально передана РПЦ</p>	
<b>ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ (ЧИТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ)</b>				
Нерчинский краеведческий музей	1886 г.	Воскресенский собор (1886 г.)	С 1938 г. музей располагается в здании собора	
Музей декабристов – филиал Читинского областного краеведческого музея	1985 г.	Церковь Михаила Архангела (1776 г.)	экспозиция действует с 1985 г.	

РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)				
Краеведческий музей при МБОУ «Бютей-дяхская средняя общеобразовательная школа им. К. О. Гаврилова с углубленным изучением отдельных предметов» МР «Мегино-Кангаласский улус»	1967 г.	Мегино-Богородицкая церковь (1823 г.)		Экспозиции в храмовых интерьерах
Мегино-Кангаласский краеведческий музей г. Майя.	15 июня 1963 г.	Васильевская церковь (1912 г.)	1964-2002 гг.	
Черкехский мемориальный музей «Якутская политическая ссылка XIX – начала XX вв.»		Таттинская Николаевская церковь (1912 г.)  Владимирская церковь (XVIII в.), привезена из с. Уолба		находилась в полуразрушенном состоянии. Интерьер церкви, включая иконостас, реконструирован в 1978 г.  первый в Якутии случай, когда церковная постройка была музеефицирована и взята под охрану государства.

Иродова К.А., Попова Е.А.,  
студентки 1 курса экономического факультета  
ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт  
пищевой промышленности (университет)»

## ***Роль и значение православной иконы в жизни современного общества***

*(на примере жителей Кузбасса)*

**Ч**то значит для человека икона? Многие ответят по-разному, но для православного человека это творение церковного искусства может стоить дороже всего на свете. Почитание икон играет большую роль в церкви и для многих это гораздо больше, чем просто образ или иллюстрация Библии. Слово «икона» происходит от греческого «eikoon», что означает «образ». Жизнь святых на иконе изображается для того, чтобы их подвиги во славу Господа стали для верующих образцом для подражания. Основное различие здесь с западно-христианским искусством в том, что икона рассматривается не только как образ святого [1, с. 19]. По православной традиции иконы – это предмет почитания и поклонения. Образы Христа, Богородицы, святых, праздников православные почитают, к ним прикладываются во время церковной службы. К ним обращена молитва. Они защищают от всего зла дом человека и к ним люди несут все свои беды. Это объясняет народную любовь к иконе в русском обществе, сохранившуюся и до сегодняшнего дня.

Начиная со средних веков, в России было написано бесчисленное множество икон. Многие верующие также имеют свои личные иконы, а иногда даже целые иконостасы. Эти иконы выступают в качестве небесных покровителей и заступников, некоторые из них имеют чудотворные свойства. В каждом доме и в каждой избе ранее имелся специально обустроенный угол для молитв. Именно там собирались все имеющиеся иконы. Эта часть помещения была обязательной независимо от материальных возможностей семьи [2, с. 14, 18]. В современном мире эта традиция постепенно забывается и отходит в прошлое. Мнение о том, что в наше время у каждого из нас уже другие мировоззрения по сравнению с теми, что были у наших предков, и что икона сегодня играет роль своеобразного лейбла или талисмана» [3], мы считаем ошибочным.



Безусловно, меняется жизнь современного человека: технологии не стоят на месте и для молодого поколения городских жителей икона не совсем вписывается в квартиры в стиле хай-тек. Но, если задаться этим вопросом, то можно увидеть, что икона и по сей день является неотъемлемой частью современного общества. В своем исследовании мы обратились к жителям городских и сельских населенных пунктов Кузбасса с целью определить наличие и значение православной иконы в жизни современного человека. В ходе опроса студентов Кемеровского технологического института пищевой промышленности (университета), выяснилось, что практически у каждого третьего в домах родителей и бабушек имеются православные иконы, к которым родные обращаются с просьбой об избавлении от бед и болезней, благодарят за благополучие и изобилие.

В семье Ксении Иродовой, студентки 1 курса Кемеровского технологического института пищевой промышленности икона «Николай Чудотворец» появилась давно. Прабабушка Ксении Гагарина Анна Васильевна родом из Коми-пермьяцкого округа Кочёвского района, где было плохо развито земледелие и крестьянам жилось очень бедно. Весть о том, что в Алтайском крае «калачи растут на березах», заставила их переехать в Сибирь примерно в 20-е годы XX в. После смерти Анны Васильевны икону унаследовал ее сын, дедушка Ксении, Гагарин Николай Сергеевич, который родился в 1929 году в Алтайском крае и со временем переехал в Кемеровскую область. После его смерти икона осталась в семье Ксении, в пос. Малиновка Калтанского городского округа. Икона сделана из меди. Размер 5х6 см. В центре изображен Николай Чудотворец. В правом и левом верхнем углу изображены ангелы и буквы, которые уже нельзя прочесть. В правом и левом нижних углах изображены старцы. Есть предположение, что икона освещена в церкви Николая Чудотворца в селе Кочево Коми-пермьяцкого округа (в то время – это Пермская губерния, Чердынский уезд, село Кочево). Дата основания церкви 1878 год. В доме бабушки студентки 1 курса КемТИПП Поповой Екатерины, в Анжеро-Судженске имеется более 30 православных икон. Это и икона «Казанской Божьей Матери», переданная бабушке в 1983 году, икона «Пресвятая Богородица», «Святая Матрона», «Тайная вечеря» и др. В школьном музее села Поломошное Яшкинского района Кемеровской области хранится икона, о которой нам рассказала студентка КемТИПП Крысова Мария. «Эту икону когда-то в музей передала жительница села. Передана она была первому руководителю музея Л. М. Комлевой, которой уже нет в живых. Письменные сведения об иконе не сохранились, как и её название. Известно толь-

ко, что икона времен XVI-XVII вв. Её несколько раз пытались выкупить из музея или забрать в церковь, но работники учреждения отстояли икону. Многие посетители музея: писатели, историки, гости села, журналисты пытались сфотографировать образ, но, по странным стечениям обстоятельств, ни одно фото не получилось, икона будто не давала себя фотографировать. Мне же удалось запечатлеть это произведение искусства, что можно считать либо случайностью, либо знаком некой Высшей силы». По нашему мнению, икона очень похожа на образ «Скоропослушницы», написанный в X веке. Перед иконой «Скоропослушница» молятся, когда нужна быстрая и неотложная помощь, об исцелении душевных и телесных недугов, о рождении здоровых детей.

Любая икона представляет собой книгу о вере, написанную необычным языком красочных линий. Для верующего человека средневековой Руси никогда не стоял вопрос «нравится ему икона или нет». Для него было важно ее содержание [4, с.13]. В то время язык символов (цвета, жесты изображаемых предметов) прививался любому верующему с детства. Сегодня, мало кто знает, что, к примеру, одежда на иконах и положение рук Святых – это средство передачи определенной информации. Иконы в православии создавались в соответствии с четким канонам: всегда статичные композиции, создающие ощущение спокойствия и достоинства. Использование обратной перспективы, когда удаленный предмет помещается на первый план. На иконах все символично, даже горы. Они говорят о подлинном духовном восхождении. В иконах нет внешнего света – он всегда исходит из лика изображенных святых. Поэтому на иконах отсутствуют тени. В царстве духа нет теней. Одна из важных деталей одежды на иконах – складки. Характер расположения складок на одеждах святых свидетельствует о времени написания иконы. Так, в VIII – XIV веках складки рисовались частые и мелкие. Они говорят о сильных духовных переживаниях, об отсутствии духовного спокойствия. Символика жестов также читаема: рука, прижатая к груди – сердечное сопереживание. Рука, поднятая вверх – призыв к покаянию и т. д. [5].

Современность диктует свои правила, и теперь иконы могут представлять собой развитие традиции. Они могут быть изготовлены из разных материалов. Но больше всего пользуются популярностью лики, нарисованные классическими красками. Это делает иконы доступными для человека современного, живущего в быстро меняющемся мире. Необходимость в иконах также обусловлена стремительным темпом жизни общества. В настоящее время существует огромное количество историй, доказывающих благотворное влияние обликов святых на человека. В современности имеются факты, подтверждающие

истории о том, что молитва великой иконе, даже простое прикосновение к ней, даровало исполнение желаний и приносило благополучие и здоровье. Уже эти факты побуждают не только верующих, но и людей, не утративших духовной связи с православием желание купить иконы и разместить их у себя в домах. Очень часто люди размещают иконки в салонах своих автомобилей. И хотя знаний о том, какая именно это икона у многих нет, это не причина считать молодое поколение далеким от веры. Главное здесь привлечь молодёжь к православно-художественной истории, пробудить интерес к религии, как неотъемлемой составляющей части нашего общества. Необходимо стараться донести до людей истинное значение иконы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тарасов, О.Ю. Икона и благочестие: очерки иконного дела в императорской России [Текст] / О.Ю. Тарасов. – М., 1995. – 498 с.
2. Цеховская, К.В. Икона в жизни русского народа [Текст] / К.В. Цеховская. – М., 1998. – 317 с.
3. Православные иконы и их роль в жизни человека [Электронный ресурс] / Деловые новости. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.spas-news.ru/chitat/rol-ikony-v-sovremennom-mire.html> (дата обращения: 02.03.2016). – Загл. с экрана.
4. Володина, Н.В. Памятники культурного искусства как духовная ценность секулярного общества (на примере русской православной иконы) [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук : специальность 09.00.06 - философия религии / Н.В. Володина ; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. - М., 1998. – 21 с.
5. Лепяхин, В. Икона и иконичность [Текст] / В. Лепяхин. – СПб., 2002. – 399 с.

Копкова А.А.,  
директор муниципального бюджетного учреждения культуры  
«Ижморский районный краеведческий музей»

## *Страницы истории села Островка Ижморского района и невосстановленного храма Архистратига Михаила*

**И**сторию свою село Островка начинает с 1880 года. Село расположено на островке между двух рек Муры и Сухой, переходящих в Артёмовский пруд – отсюда и название села – Островка. Относилось оно к Мариинскому уезду Новосибирской волости. Первыми поселенцами были мордовцы, позже приехали переселенцы Орловской и Тамбовской губерний – Чеколдины, Митрофановы, Курасовы, Журавлёвы, прибывшие в сибирскую тайгу в Ижморский район в поисках новых плодородных земель.

Место было необжитое – богатое лиственничными лесами, зверем. Первопоселенцы вырубали кустарники, выкорчевывали лес и распахивали землю. Первый год жили в землянках, заложили строительство домов из лиственницы.

В 1886 году на пригорке среди берёз и елей без единого гвоздя из лиственницы была возведена островская церковь имени Святого Архистратига Божьего Михаила. Церковь была отгорожена невысоким резным забором. В церковь вели две калитки: в первую входили представители мордовской национальности, а во вторую русские. В храме они встречались. Церковь возводил отец Михайло, и престольным днем считался Михайлов день. На колокольне церкви было 4 колокола – один большой и три малых. Звон с колокольни был слышен на несколько километров вокруг.

Аксёнов Трифон Филиппович (1913 г.р.) вспоминает: «Внутри было очень красиво. Горело множество свечей, освещавших церковь. Иконы все резные были, некоторые выполнены в виде чеканки на серебре. В углу стояла большая круглая кирпичная печь, обитая железом, обогревавшая церковь. Красив был алтарь, на который вели 3 двери: одна из дверей была стеклянная только для батюшки. При крещении только мальчиков батюшка носил за алтарь. При входе в церковь были три двери: первая вела на колокольню, вторая дверь – вход для православных, а в третью вносили для отпевания умерших. В большие праздники в церк-

ви были службы. Людей было много, не только из Островки, но и из соседних сёл».

Через несколько лет после строительства церкви построили рядом небольшую приходскую школу. Обучал Илья Чеколдин, имевший образование 3 класса. Школа была платная, поэтому обучались только дети зажиточных селян. Главными учебными предметами были старославянизм и пение молитв.

Рядом с храмом была сторожка, где находился ночной сторож церкви. Каждый час он бил в колокол и так всю ночь до утра. Сторожили храм жители села поочерёдно.

В деревне был второй сторож – деревенский, который обходил деревню вдоль и стучал в маракас.

К 1900 году в селе Островка было уже 2 улицы. По данным переписи 1911 года в селе насчитывалось 127 крестьянских хозяйств, проживало 1435 жителей.

В 1918 году в селе были созданы партизанские отряды, в которые вошли Кабаненко, Понамарёв, Токарев и др. Белогвардейцы искали партизан по окрестностям. Если красного партизана находили в доме, то у хозяина отбирали скот, а дом и постройки сжигали. Бывало и хозяев убивали. В 1920 году сожжено 25 домов крытых соломой. Церковь в эти лихие годы выстояла. Службы велись исправно.

После окончания Гражданской войны в Островке установилась Советская власть. В 1927 году была закрыта церковь, но по ночам батюшка проводил тайно богослужения и крещения детей. Батюшку за это сослали в тайгу на лесозаготовки, где он погиб. Все иконы в церкви были сняты и сожжены. Тайком жители унесли несколько икон и спрятали. Колокола с колокольни не снимали, а сбросили на землю. Большой колокол при падении в землю вошёл на целую четверть. Колокола отправили на завод и переплавили. Церковь хотели разобрать, но селяне выступили против разрушения и всем селом отказались подписывать бумагу об отречении от церкви, и здание сохранилось. Половину церкви использовали под склад для зерна и гороха, а во второй половине был в 70-е гг. магазин.

В 30-е гг. стали организовывать колхозы. Люди шли в колхоз неохотно. У отказников со двора забирали скот и назначали большой налог, оплатить который бедные крестьяне были не в состоянии, и потому вступали в колхоз. Зажиточные семьи (семьи Захара Рогова, Трифона Савина, Матвея Рогова), имевшие большие дома и крепкое хозяйство, в колхоз идти отказались. Были раскулачены, сосланы в Нарым, оттуда уже не вернулись. Таким образом, в Островке были организованы 5 колхозов: «Пятилетка», «Август», «Кузнецкстрой», «Вторая пятилетка», «Знамя ударника». В 1935 году в селе появился «железный конь» – первый трактор.



С 1941 по 1945 годы на Великую Отечественную войну из села Островка ушли 192 человека, вернулись только 84. В селе остались старики, женщины и дети. Раиса Кирилловна Сорокина (1920 г.р.) вспоминает: «В военные годы жили очень плохо. Нечего было не одеть, не съесть. Тем, кто работал, летом давали 400 грамм хлеба в сутки. Зимой совсем голодно было. Мололи муку из мёрзлой картошки, варили лебеду».

Послевоенные годы тоже были тяжелые. Село было большое – три центральные улицы. Налог государству нужно было отдать за месяц 225 л. молока, а если жирность невысокая, то 300 л., мяса 40 кг, яиц 100 штук, шерсти с 1 овцы 1 кг в год. Пономарёв Яков Иннокентьевич (1925 г.р.) вспоминает: «Вернулся я с войны 31 декабря. Мне было 20 лет. В этот день мы встречали мирный 1946 год. Народу было много. Село большое, людное. После войны работали много, но не за деньги – за трудодни. Давали 200 граммов хлеба или зерна на 1 трудодень».

В 1952 году все пять колхозов объединили в один большой колхоз «Гигант». Председателем был избран Игнатенко Фёдор Иванович. В 1952 году появился в селе электрический ток. В 1956 году колхоз «Гигант» стал прибыльным. Люди стали получать заработную плату деньгами. На селе работали библиотека, 2 магазина, фельдшерский пункт, сельский клуб, почта и первая деревянная школа, которая отапливалась печью. Обучалось 400 детей.

Было запланировано строительство тракторной дороги из Островки в село Почитанку, но не реализовано. В 1957 году колхоз в рамках объединения вошёл в совхоз «Святославский». Специализировался совхоз на разведении крупного рогатого скота. поголовье составляло 1000 голов. На полях выращивали зерновые. Дороги так и не было. В распутицу в село было не попасть. Хлеб возили с пекарни из села Святославка. Хлебовозом долгие годы был Букичев Иван Семёнович. Каждый день на лошадях он доставлял в Островку свежий хлеб.

По данным переписи в 1968 году в селе Островка проживало 778 жителей в 191 крестьянском дворе. Из-за отсутствия дорог люди стали разъезжаться из села. Только в 1987 году было завершено строительство тракторной дороги в 10 км из Святославки до Островки. К этому времени в селе осталось около 300 жителей.

Сейчас 86 хозяйств и 263 жителя. В настоящее время в селе работает начальная школа, в которой обучается 30-40 человек. Работает узел связи, сельский клуб и медицинский пункт.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. По материалам фонда муниципального бюджетного учреждения культуры «Ижморский районный краеведческий музей».

Тихонова Е.Ю.,  
зав. музеем ГАУК КО «Прокопьевский драматический театр  
им. Ленинского комсомола»

Мангазеев И.А.,  
член Союза журналистов РФ, краевед, г.Тверь

## ***Прокопьевский драмтеатр как среда патриотического воспитания***

**В** октябре 2013 г. Прокопьевский драмтеатр им. Ленинского комсомола посетили кадеты – мальчики и девочки 13-14 лет. Перед спектаклем им предложили посетить музей Ленкома. В ответ прозвучало: «Нам не надо – мы патриоты». – «А что означает «патриотизм» для вас? – спросили их. – «Это значит защита Родины». Не сыновняя любовь к Отчизне, а лишь защита. К сожалению, слово «патриотизм» зачастую употребляется в сочетании со словом «военный», хотя родная земля – это, прежде всего, пространство, воспринимаемое эмоционально. Мы считаем театр хорошей средой для формирования эмоционального чувства Родины, а, значит, и патриотизма.

Не каждый город имеет собственный театр – с многолетними традициями, с великолепным зданием, построенным по индивидуальному проекту в стиле советского «неоклассицизма». Уже в 1920 г. на Прокопьевском руднике в доме №94 по Прокопьевской улице появилась комсомольская ячейка и клуб с первым самодеятельным театром. В 1931г. Прокопьевск стал городом, а уже в 1933-1934 гг. здесь работал профессиональный драматический коллектив «Культармеец Кузбасса», показавший за один сезон в клубах 85 спектаклей. Их посетило около 45 тыс. зрителей. Но в конце 1934 г. тот коллектив перевели в Кемерово и преобразовали в областной драмтеатр. И долгое время прокопчане знакомились с театральным искусством лишь во время гастролей приезжих театров. В 1941-1945 гг. в Прокопьевске в ДК им. Артема постоянно работали труппы Московского театра оперетты и Новосибирского театра «Красный факел». В 1945 г. в ДК им. Артема был создан областной театр музыкальной комедии, но в 1947г. он перебазировался в Кемерово, став музыкальным театром им. Боброва. А в 1951г. из Анжеро-Судженска в Прокопьевск был переведен драмтеатр им. Ленинского

комсомола, получивший собственное здание в 1960 г. Вот, например, как 23 декабря того же года об этом здании отозвался кемеровчанин Владимир Нагорный: «Дорогие прокопчане! Любите свой чудо-дворец, сохраните его для своих внуков и праправнуков, это то, что много лет не будет иметь ни один город Кузбасса... даже не верится, что это в Сибири». Прекрасное здание театра, построенное по проекту московского архитектора Н.П. Куренного, постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области № 358 от 20.12.2007 г. отнесено к объектам культурного наследия как памятник истории и культуры регионального значения.

Мы живем в бурно меняющемся мире, но цель театра по-прежнему – создание подлинных духовных ценностей. Директор театра Л.И. Купцова констатирует: «Кузбасс театральный знают по Прокопьевску!» «Нас знают», – вторят молодые актеры. Ленком никогда не страдал от недостатка талантов, доказательство тому – первая в Кузбассе престижная театральная награда «Золотая Маска». А 1 декабря 2005 г. в Ленкоме открылся музей, поистине гордость театра, посещение которого занимает даже старших дошкольников и младших школьников. Для этой возрастной группы в 2013 г. разработана музейно-образовательная программа «Кто в театре главный».

Музейные экспонаты повествуют о людях театра и о событиях в его жизни. Мы узнаём, что в советский период интерес к театру был очень высок: почти всегда спектакли проходили при аншлагах. В постперестроечное время тема советского патриотизма была дополнена переосмысленным религиозным компонентом. Так, на рубеже веков режиссер Прокопьевского Ленкома Тимофей Бессчастнов ставит спектакль «Мать Иисуса» по пьесе А.М. Володина (Лифшица). Сначала завлит Ленкома Г. Ганеева констатирует: «Тема Бога в спектакле вынесена за скобки, её нет. Есть тема вражды». Однако через абзац она утверждает: «Среди персонажей пьесы есть по крайней мере двое из тех, в ком живёт Бог. Это Женщина (засл. арт. России А. Серебрякова) и Ученик Иисуса (арт. Е. Ерохин). И именно над ними более всего потрудились рука режиссёра». Мария (в исполнении Т. Бессчастновой) не вникает ни в богословие, ни в политические, ни в чудесные дела. Пьеса написана ещё в 1962 г., поэтому не избавлена от главенствующей идеологии. Мать Иисуса и его Ученик не понимают друг друга, а от некоторых актёрских работ «веет холодом» [1, с. 3].

С годами картина меняется. С 2008 по 2013 год на Малой сцене Ленкома идёт спектакль по мотивам романа Достоевского «Преступление и наказание». На выбор произведения повлияла режиссёр О.А. Оль-

шанская, окончившая СПбГАТИ в 2002 г. Ни один из трёх драмтеатров Кузбасса прежде не воплощал образ Родиона Раскольникова (арт. В.П. Гардер). На взгляд Л.И. Купцовой, коллективная роль массовки давала зрителю понять неразделимую связь главных персонажей с народом.

Завлит Ленкома Андрей Новашов приводит мнение профессора РАТИ, театрального критика Нины Шалимовой: «Это очень страстный спектакль. Но страсти здесь не рвутся в клочья, не льются на пол бессмысленно» [2, с. 11]. Актёрское трио (Вячеслав Гардер, Роман Михайлов, Татьяна Федоренко) составили единое целое: каждая ипостась завязавшейся троицы дополняла друг друга – возникший ансамбль достиг христианского понимания смерти, жизни и любви. Монологи и диалоги на подмостках Ленкома – это и выяснение личных отношений, и жаркие дискуссии по острым мировоззренческим проблемам: о бытии Бога, вседозволенности и границах человеческой свободы, возможности коренного переустройства мира (общества).

Соня Мармеладова шаг за шагом проводит зрителей по знакомому ещё из школьной программы сюжету, высвечивая в нём новые, не замеченные ранее смысловые грани [3, с. 7]. Один из самых психологически нагруженных моментов постановки – это чтение фрагмента Благой Вести, посвящённого воскрешению Лазаря. Соня цитирует этот кусок по памяти, прижав к груди Священное Писание. Актриса Т. Федоренко выказала нетривиальный подход к исполнению роли Сони: незадолго до премьеры она посетила старейший городской храм – Покрова Божией Матери, чтобы побеседовать с протоиереем Максимом Гребенюком, и тот благословил её на эту роль. Он присутствовал на премьере, и потом советовал прихожанам посмотреть это представление.

28 октября 2011 г. режиссер Вера Попова представила в Ленкоме драму «Язычники» по пьесе 29-летней Анны Яблонской из Одессы, поэтессы, прозаика, драматурга, член Конгресса литераторов, погибшей 24 января 2011 г. в аэропорту Домодедово в результате теракта. Эскиз спектакля показали в рамках «лаборатории» современной драматургии EXPERIMENT 123, организованной в мае 2011 г. в Прокопьевске. Спектакль участвовал во внеконкурсной программе «Маска PLUS» национальной театральной премии и в фестивале «Золотая Маска 2012».

Сюжет спектакля таков. В семью, дошедшую до крайности, внезапно приезжает свекровь, вернувшаяся в мир после скитаний по монастырям. Семья под ее воздействием преобразуется, но не все в ней изменяется. Случившаяся трагедия заставляет расстаться с иллюзиями.

Из пьесы: «КРИСТИНА: Пап, ну, скажи!.. Ты что, сейчас мне тоже парить будешь, что в Бога веришь? // ОЛЕГ: Кристина... Я верю в выс-

ший разум... // КРИСТИНА смотрит на икону Иисуса Христа». (Играют отец и дочь: Олег – Сергей Иванович Жуйков, Кристина – Елизавета Сергеевна Жуйкова.).

Сегодня мы имеем возможность лицезреть представления, буквально созданные народом. Драматурги Вячеслав Дурненков, Ярослава Пулинович, Полина Бородина, Юлия Тупикина и другие, общаясь с прокопчанами разных поколений и записывая их откровения и размышления, сотворили новые пьесы в стиле *verbatim*. Так появились спектакли «Горько!» и «Соль минор». Затем началась работа над трилогией. Весной 2014 г. состоялась премьера спектакля «ПодростОК». Через год на суд зрителя был представлен спектакль «Тридцать плюс». А в феврале 2016 года ставится спектакль «Хорошие новости».

Быть патриотом – это значит с уважением относиться к Отечеству. И во многом формировать чувство патриотизма помогает искусство театра. Театр – это родной язык, история, искусство, всё то, что составляет основу культуры. Как любой вид искусства, он порождается эмоциями автора и воздействует на чувства зрителя. Хорошо сказал народный артист Сергей Юрский: «Искусство театра – создание человека, каждый раз новое и обновляющее зрителя». Добавим: человек – значит, гражданин и, естественно, патриот.

Проявляйте патриотизм: приходите в Прокопьевский драмтеатр, смотрите спектакли, посещайте его музей. Только осознав, что это «наше», «мое», почувствовав любовь к родной культуре, мы сможем понять, что именно мы собираемся защищать.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ганеева, Г. «Одержимые враждой и гневом» [Текст] / Г. Ганеева // Шахтёрская правда. – 2000. – 4 февраля. – С. 3.
2. Новашов, А. От Раскольникова до Панталоне [Текст] / А. Новашов // Культура Кузбасса. – 2009. – 22 мая. – № 5 (12). – С. 11.
3. «Жёлтый Петербург Ольги Ольшанской» [Текст] // Салют ТВ. – 2008. – 4-10 февраля (№ 4). – С. 7.



# СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ .....	4
----------------------	---

<i>Аристарх, митрополит Кемеровский и Прокопьевский, глава Кузбасской митрополии</i> Слово на пленарном заседании V Межрегиональных историко-краеведческих чтений «Православно-художественное краеведение на земле Сибирской» .....	6
---	---

СЕКЦИЯ 1. ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ С ЭТНОКУЛЬТУРНЫМ И РЕГИОНАЛЬНЫМ КОМПОНЕНТОМ .....	12
--	----

<i>Воропаева Р.С.</i> Культурно-просветительская деятельность Улановского историко-краеведческого музея .....	12
<i>Коваленко Л.В.</i> Опыт литературно-краеведческой работы по патриотической и религиозной тематике .....	15
<i>Комлева Е.В.</i> Вклад сибирских купцов в развитие народного просвещения (XIX – начало XX вв.) .....	19
<i>Малышев Ю.Н.</i> Пушкинский урок в православном храме как средство воспитания любви к родной культуре и литературе .....	24

СЕКЦИЯ 2. ИСТОРИЯ СЕМЬИ В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ СИБИРИ .....	30
---	----

<i>Алексеева М.О.</i> Древо жизни. Творчество кузбасской художницы Ирины Павловны Еременко .....	30
<i>Инякина (Небогатова) Н.М.</i> Родословная поэта Михаила Александровича Небогатова: к 95-летию со дня его рождения .....	34
<i>Кусерова А.С.</i> Уникальный памятник истории и культуры – невосстановленный Никольский храм в деревне Кулаково .....	40
<i>Чекалдина Р.М.</i> Корни поэта Владимира Ширяева .....	43
<i>Мальцева М.М.</i> Обновление иконы святого равноапостольного князя Владимира в храме святого благоверного князя Дмитрия Донского поселка Барзас .....	47

<b>Мартынова Т.</b> Судьба немцев в истории Кузбасса и Анжеро-Судженска .....	52
<b>Мельникова Е.И.</b> К вопросу о представителях кузнецкого церковно- и священнослужительского клана Тюменцевых (по материалам Тобольской Духовной Консистории) .....	56
<b>Поморцева Н.В.</b> Церковно-хоровое творчество композиторов в Кемеровской области .....	61
<b>Турков Л.А.</b> Истоки образования станции Топки .....	65

### **СЕКЦИЯ 3. СОВРЕМЕННОЕ ЦЕРКОВНОЕ ИСКУССТВО СИБИРИ .....70**

<b>Алексеева Л.С.</b> Музеефикация как способ сохранения архитектурных сооружений русской православной церкви в XX веке .....	70
<b>Иродова К.А., Попова Е.А.</b> Роль и значение православной иконы в жизни современного общества (на примере жителей Кузбасса) .....	83
<b>Копкова А.А.</b> Страницы истории села Островка Ижморского района и невосстановленного храма Архистратига Михаила.....	87
<b>Тихонова Е.Ю.</b> Прокопьевский драмтеатр как среда патриотического воспитания .....	90

Производственно-практическое издание

## **БИБЛИОТЕЧНАЯ ЖИЗНЬ КУЗБАССА**

Сборник  
Выпуск 3 (97)

Издается ежеквартально  
Основан в январе 1993 года

***Ответственный редактор выпуска***

*Четверикова Светлана Владимировна,*  
главный библиотекарь отдела прогнозирования и развития  
библиотечного дела Кемеровской ОНБ им.В.Д. Федорова

*Подписано к печати 27.10.2017 г. Формат А5 148 х 210 мм.*

*Бумага Sveto Copy. Гарнитура Cambria. Заказ № 488*

*Печать оперативная. 7,6 уч.- изд. л., Тираж 50 экз.*

*Отпечатано в полиграфическом секторе  
отдела информационной политики, ГБУК КемОНБ им. В. Д. Фёдорова*

---

**Адрес редакции:** 650000, г. Кемерово, ул. Дзержинского, 19

Тел.: 8 (3842) 44-18-68, e-mail: met@kemrsl.ru

---