

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ
И НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Кемеровская областная
научная библиотека
им. В. Д. Федорова

БИБЛИОТЕЧНАЯ ЖИЗНЬ КУЗБАССА

Периодический сборник

Выпуск 3 (93)

Специальный выпуск

Издается с января 1993 г.

КЕМЕРОВО

2016

ББК 78.3
Б-59

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Ховятская Е.С., зав.отделом прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им.В.Д.Федорова

Лаврушкина В.И., гл. библиотекарь отдела «Центр культурных программ» Кемеровской областной научной библиотеки им.В.Д.Федорова

Четверикова С.В., гл. библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова

Карпова Г.И., доцент КемГУ, кандидат филологических наук

Оленич Л.В., искусствовед, член Союза художников России, доцент кафедры культурологи КемГИК

ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ ВЫПУСКА:

Четверикова С.В., главный библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова

ВЕРСТКА:

Милая Д.В., заведующая полиграфическим сектором отдела информационной политики Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова

Электронная версия сборника представлена на web-сайте Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова: www.kemrsl.ru

Б-59

Библиотечная жизнь Кузбасса [Текст] : периодический сб. / департамент культуры и национальной политики Кемеровской области, Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова ; отв. ред. вып. С.В. Четверикова. – Кемерово, 2016. – Вып.3 (93). – 166 с.

Сборник «Библиотечная жизнь Кузбасса» можно заказать по МБА или приобрести по наличному расчету по адресу: 650000, г.Кемерово, ул. Дзержинского, 19, Кемеровская областная научная библиотека, сектор доставки документов.

Сборник рассылается по взаимнообмену изданиями в крупнейшие региональные библиотеки России: республик Карелия, Горный Алтай, Хакасия; гг. Барнаул, Белгород, Екатеринбург, Иркутск, Красноярск, Новосибирск, Омск, Томск, Тюмень, Челябинск, а также в РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН; распространяется среди ЦБС и других библиотек Кемеровской области.

© Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д.Федорова

При использовании материалов ссылка на сборник обязательна

ОТ РЕДАКТОРА

Историко-краеведческие чтения «Православие на земле Кузнецкой» проводятся ежегодно в целях воспитания патриотизма, усиления интереса широких слоев населения, особенно молодежи, к краеведению и осмысления жизнеутверждающей роли православия в истории родного края. Организаторами Чтений являются: Кузбасская Митрополия Русской Православной Церкви; Государственное бюджетное учреждение культуры «Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова». Чтения проводятся при поддержке департамента культуры и национальной политики Кемеровской области; департамента науки и образования Кемеровской области; Управления образования Администрации города Кемерово; Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» (далее – КемГУ); Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный институт культуры» (далее – КемГИК); Государственного казенного учреждения Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области».

Основные задачи Чтений:

- формирование интереса к краеведческой научно-исследовательской работе, стимулирование совместной творческой деятельности педагогов, детей и их родителей;
- обсуждение актуальных вопросов культуры духовно-нравственного воспитания, религиозного просвещения, гуманитарного образования;
- выявление, обобщение и распространение лучшего опыта краеведческой работы по духовно-нравственному просвещению и воспитанию подрастающего поколения;
- развитие взаимодействия Церкви, общества и государства в сфере духовно-нравственного воспитания детей, молодежи и студенчества на основе изучения религиозно-исторических традиций родного края.

Чтения проводятся ежегодно на базе Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова.

Аристарх, митрополит
Кемеровский и Прокопьевский

Православное краеведение на земле Кузнецкой

Уважаемые участники Чтений!

О роли и значении книги в данной аудитории говорить не приходится. Мы прекрасно знаем, что книгу именуют учебником жизни. По ней человек учится воспринимать мир, она является источником знаний, через нее человек получает массу информации. Сохраняя память о прошлом, книга одновременно способна открывать путь в будущее в силу того, что она являет собой универсальный способ разговора людей сквозь время, с помощью которого последующие поколения получают назидательные уроки прошлого.

Известно, что на заре появления книг, когда их количество исчислялось единицами, а стоимость была предельно высока, фиксировать позволяли себе только самое важное, что не должно быть забыто, и память о чем не должна была кануть в лету. Какая же книга появилась первой? О чем говорили десятки первых книг, появившихся в мире? Конечно, о самом ценном – о Боге и духовном мире. Одной из наиболее древних книг является книга Бытия, написанная 3,5 тыс. лет назад пророком Моисеем для сохранения веры иудейского народа. В ней говорится о творении мира и человека, история первых людей, об отношении человека и Бога. У других народов того времени были свои книги, и они также были посвящены религиозной тематике.

Цивилизационное развитие народов всегда связано с развитием книжного дела. В данном вопросе и Россия не стала исключением. Если мы обратимся к истории нашего Отечества, то увидим, что вся литература у нас имела исключительно просветительский характер. Первая библиотека, созданная указом Ярослава Мудрого, содержала в основном писания отцов Церкви и имела целью нравственное совершенствование людей. Собственно говоря, образование на Руси всегда было теснейшим образом связано с духовностью. Так, в древности во всех городах на Руси библиотеки были не где-то на краю города, а в его центре – при городских соборах. Первые школы открывались при монастырях. Первое высшее учебное заведение – Славяно-Греко-Латинская Академия, имевшая серьезнейшую библиотеку, была открыта при За-

иконоспасском монастыре. Преподавателями были люди, преимущественно, духовного сословия: священнослужители и монахи, а первой печатной книгой стал богослужебный Апостол.

Благодаря книгопечатанию, нравственная назидательная литература стала широко распространяться среди народа. Это один из важнейших моментов в истории Руси, ибо именно литература определила характер развития целой нации на столетия вперед.

Появление книгопечатания в нашей стране являет ярчайший пример практической пользы духовной литературы. Православная книга постепенно становилась массовой. Более широкие круги населения Руси получили возможность приобщиться к духовному наследию Православия. Опыт и мудрость, накопившиеся за многие века, стали способствовать просвещению народа.

Рост национального могущества и культурное развитие русского общества находятся в непосредственной зависимости от духовного созревания и нравственного уровня населения. Расцвет науки и культуры, воинская доблесть и честь, укрепление государственности и мировая слава нации – вот те самые плоды, которые стали результатом развития православного книгопечатания на Руси.

Духовно-нравственная литература учит с самого детства добру, милосердию, состраданию, воспитывает в молодом человеке любовь к Отечеству и родному очагу и всем главным христианским добродетелям. Она учит видеть в ближнем Личность, позволяет увидеть мир во всем его многообразии и понять смысл жизни. С распространением книг у нашего народа появилось больше возможностей для просвещения.

Невольно возникают вопросы: смогли бы мы научиться читать, если бы в детстве нам не дали книгу? Исторически значение книги традиционно было высоко. В наше время это особенно актуально. Для того чтобы это понять, достаточно ответить на простой вопрос: что нам с вами дает книга? Ответ очень прост – все! Мы учимся читать и писать именно по книге. Получаем ответы на первые вопросы в жизни, открываем мир посредством книги, наше обучение, получение образования – все зиждется на книге. Опыт и мудрость веков передается именно через книгу. Не будь в России традиции воспитания на духовной литературе, повествующей о Боге и раскрывающей основы нравственности, не было бы национальной культуры чтения, имели бы мы тогда произведения таких гениев мысли, как Достоевский, Пушкин, Карамзин, святители Филарет, Феофан и Игнатий? Думаю, что ничего подобного не было бы в литературном наследии России.

Чем больше мудрости содержит книга, чем шире ее мировоззренческие горизонты и чем глубже спектр ответов, тем ценнее она, тем

чаще люди к ней обращаются. Известно, что наиболее тиражируемой книгой во все времена неизменно оставалась Библия, по праву считающаяся Книгой книг. Однако какой процент людей читает ее регулярно? Если бы мы знали, что имеем некую волшебную шкатулочку, способную ежедневно давать какое-либо богатство и не оскудевать. Как часто мы обращались бы к ней? Думаю, ежедневно.

Скажу вам: такой ценностью для человека является Библия. В ней содержатся сокровища духовной мудрости, ответы на вопросы мироздания и бытия. Библия наглядно показывает историю человечества от сотворения мира до кончины времен. А главное – путь спасения человека.

Чем больше развивается современная наука, тем больше приходит она к пониманию строк Библии. Да, именно наука приходит к пониманию Библии, а не наоборот. Для наглядности приведу пару простейших примеров.

С чего начинается Евангелие от Иоанна Богослова? *«В начале было Слово... Всё через Него начало быть... что начало быть»* (Ин. 1, 1,3). В книге Бытия говорится: *«Сказал Бог... и стало так»* (Быт 1, 6). А что такое слово, звук? Это движение волн, это энергия. В каком веке наукой было открыто, что энергия является первичной по отношению к материи? В XX, а когда об этом сказано в Библии?

В наше время виднейшие ученые умы направлены в сторону Швейцарии, в сторону Большого Адронного коллайдера. Нахождение массы бозона Хигса, с нетерпением ожидаемое всем ученым миром, лишь наглядно покажет возможность перехода энергии в массу. Именно так пророк Моисей описывает творение Мира из ничего: *«сказал Бог... и стало»*.

Говоря о мудрости, запечатленной в Библии, мне вспоминается одна интересная история.

Однажды в университете профессор задал своим студентам такой вопрос: *«Все, что существует, создано Богом?»*.

Один студент смело ответил: *«Да, создано Богом»*.

Профессор спросил: *«Если Бог создал все, значит Бог создал зло, раз оно существует. И согласно тому принципу, что наши дела определяют нас самих, означает, что Бог есть зло»*.

Профессор в очередной раз смог доказать, что вера в Бога – это миф. Студент сконфузился и замолчал.

Другой студент поднял руку и сказал: *«Могу я задать вам вопрос, профессор?»*

«Конечно», – ответил профессор.

Студент поднялся и спросил: *«Профессор, холод существует?»*

«Конечно, существует!»

«На самом деле, сэр, холода не существует. В соответствии с законами физики, то, что мы считаем холодом в действительности является отсутствием тепла. Человека или предмет можно изучить лишь на предмет того, имеет ли он или передает энергию. Абсолютный ноль (-460 градусов по Фаренгейту) есть полное отсутствие тепла. Вся материя становится инертной и неспособной реагировать при этой температуре. Холода не существует. Мы создали это слово для описания того, что мы чувствуем при отсутствии тепла».

Студент продолжил: «Профессор, темнота существует?»

Профессор ответил: «Конечно, существует».

Студент ответил: «Вы опять неправы, сэр. Темноты также не существует. Темнота в действительности есть отсутствие света. Мы можем изучить свет, но не темноту. Мы можем использовать призму Ньютона, чтобы разложить солнечный свет на множество цветов и изучить различные длины волн каждого цвета. Вы не можете измерить темноту. Как вы можете узнать, насколько темным является какое-либо пространство? Лишь измерив насколько мало в нем света. Не так ли? Темнота это понятие, которое человек использует, чтобы описать, что происходит при отсутствии света».

В конце концов молодой человек спросил профессора: «Сэр, зло существует?»

На этот раз неуверенно профессор ответил: «Конечно, как я уже сказал. Мы видим его каждый день. Жестокость между людьми, множество преступлений и насилия по всему миру. Эти примеры являются не чем иным как проявлением зла».

На это студент ответил: «Зла не существует, сэр, или, по крайней мере, его не существует для него самого. Зло – это просто отсутствие Бога. Оно похоже на темноту и холод – слово, созданное человеком чтобы описать отсутствие Бога. Бог не создавал зла. Зло – это не вера или любовь, которые существуют, как свет и тепло. Зло – это результат отсутствия в сердце человека Божественной любви. Это вроде холода, который наступает, когда нет тепла, или вроде темноты, которая наступает, когда нет света».

Профессор сел.

Имя студента было – Альберт Эйнштейн.

Ценность Библии определяется не столько переплетениями с наукой, сколько возможностью ее практического повседневного применения. Она учит нас, что человек должен делать, спастись. Как должен поступать в отношениях с близкими, с Богом и с самим собой. Но чтобы понять содержимое, ее нужно читать с верой в Бога и любовью к Нему.

Литература, как и Церковь, соприкасается с миром. Мне кажется, что отечественной литературе, да и вообще литературе как таковой, свойственно внимание к страждущим, к слабым, к тем, кто нуждается в помощи. И в этом позиция литературы совпадает с позицией Церкви.

Информации о благотворительной, социальной деятельности Церкви не хватает, ведь это не «острая» информация. Прессу больше интересует либо официозная, парадная сторона жизни Церкви, когда появляются материалы, приуроченные к тем или иным церковным праздникам или мероприятиям, либо какие-то конфликтные ситуации внутри Церкви. Но та работа, которую Церковь ведет, помогая людям — причем речь идет о тысячах, десятках тысяч страждущих, обездоленных, о бездомных детях, о неполных семьях, об одиноких матерях, о преодолении наркомании и алкоголизма, — остается за пределами интереса СМИ, хотя такая деятельность ведется почти при каждом приходе.

Многие батюшки даже не берут со старушек денег за свечи. Где-то священники сами занимаются сельским хозяйством и, по сути дела, их храмы оказываются центром инфраструктуры. Церковь спасает целые села и очеловечивает целые пространства. Но об этом тоже ничего не слышно. Зато все чаще звучат разговоры, в том числе в СМИ, что Церковь занимается бизнесом, что те, кто идут в Церковь, настроены на заработок денег, а Церкви бедной, помогающей бедным как будто вообще нет.

Действительно, есть священники, которые разъезжают на «мерседесах», но их немного. Большинство священников живут в скромных, а иные — и в почти экстремальных условиях. Но о подвиге и служении этих людей говорится очень мало. Также как, например, очень мало пишут о благородном труде врачей. Если врач совершит какую-то серьезную ошибку или возьмет взятку, об этом обязательно напишут, а о том, что врачи спасают тысячи людей от смерти и болезней, говорится очень мало. Служение священника сродни служению врача, потому что и тот и другой всегда рядом с людьми, помогая тем, кто остро нуждается в такой помощи.

Нам видится, что задача литературы заключается в том, чтобы показывать людям не только окружающий мир, но и определенные пути, выходы из тех трудных ситуаций. У литературы всегда есть нравственная составляющая. Возьмем, например, Набокова. Я считаю его величайшим русским писателем — он владел русским языком, как, может быть, никто другой. Но нравственное начало у него совершенно притупляется и утрачивается. Чему учат его произведения, для меня совершенно непонятно. Для меня важнейшей составляющей частью литературы является ее нравственный аспект.

Всем хорошо известно произведение «Преступление и наказание». Это прекрасный пример литературного произведения, которое, с одной стороны, — как практически все другие произведения Достоевского — говорит о самых темных сторонах человеческой жизни, но, с другой стороны, показывает исход из тьмы к свету. И то, чем заканчивается «Преступление и наказание», когда Раскольников читает вместе с Сонечкой Евангелие от Иоанна, страницы о воскрешении Лазаря, — это, конечно, и есть тот свет в конце тоннеля, который полезно видеть в той или иной форме в каждом литературном произведении.

В то же время литературное произведение не должно превращаться в нравоучение. Есть пример другого великого русского писателя, который был по-настоящему велик в своих литературных трудах, но когда он вместо романов стал писать нравоучительные книжки для крестьян, то дело закончилось конфликтом с Церковью. Это Лев Толстой.

Мы хотим живой литературы, искренней, интересной, яркой. Но при этом хочется, чтобы книги не только отражали мрачную действительность окружающего мира, но и помогали человеку найти путь к свету.

Сегодня перед писательской организацией нашей страны стоит весьма важная задача – сохранить литературное слово, наш богатый родной язык. Не менее важно для писателей, наделенных даром Божиим и возможностью обращаться к широкому кругу читателей, осознавать свою личную ответственность за каждое произнесенное или написанное слово, ибо *«порочное соединение с искусством в слове производит гораздо худшие беды, чем необразованность»*. Это предупреждение святителя Иоанна Златоуста особенно актуально в наше время — время массовой культуры, пропаганды культа жестокости и насилия, нравственного релятивизма.

Мы с удовлетворением отмечаем, что искусственно воздвигнутое в прошлом столетии средостение между писателями и Русской Православной Церковью ныне упразднено. Сегодня мы вместе трудимся над созиданием душ человеческих, искалеченных атеистическим воспитанием, поиском мнимых ценностей и ложных богов.

Выражая надежду на дальнейшее развитие плодотворного сотрудничества, желаю всем писателям крепости, духовных и телесных сил, вдохновения и помощи Божией в исполнении высокой миссии – *«глаголом жечь сердца людей»*.

Благодарим Вас за внимание!

РЕКОМЕНДАЦИИ

IV Межрегиональных ежегодных историко-краеведческих Чтений

«Православное краеведение на земле Кузнецкой»

5 ноября 2015 года в г. Кемерово состоялись IV Межрегиональные ежегодные историко-краеведческие Чтения «Православное краеведение на земле Кузнецкой», посвященные 1000-летию памяти со дня преставления равноапостольного князя Владимира, Крестителя Руси, Году литературы в России и в Кузбассе, 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

В работе Чтений приняли участие более 100 человек: ученые, филологи, историки, искусствоведы, преподаватели высшей школы, преподаватели средних специальных учебных заведений, учителя общеобразовательных школ, библиотекари, музейные работники, священники, студенты, учащиеся, краеведы.

В рамках Чтений состоялись заседания трех секций. В ходе работы были заслушаны 38 докладов и выступлений, состоялось представление пятитомной антологии «Сибиряки и Победа», изданной в г. Тобольск в 2015 г., в которую вошли поэтические произведения кузбасских литераторов. Состоялось открытие комплексной книжно-иллюстративной выставки «Духовность сибирской словесности» из фондов музея истории Православия на земле Кузнецкой и Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова, на которой представлены уникальные рукописные книги, иконы, портреты выдающихся сибирских литераторов и их произведения.

Участники Чтений, заслушав и обсудив доклады и выступления, отметили многогранную роль историко-краеведческих Чтений в продвижении православного краеведения в Кузбассе и Сибири.

Пичугина Ольга Викторовна, кандидат филологических наук, руководитель молодежной секции «Литературный Кузбасс и культура Сибири» выделила лучшие выступления:

- «Природы милой красота...: создание электронных документов об изображении кузбасской природы в живописи Н.П. Толченицына и поэзии кузбасских поэтов» Марии и Валерии Самойловых, учащихся Губернаторской женской гимназии-интерната, с. Елыкаево Кемеровский район;
- «Лирический герой поэзии Петра Морякова» Даниила Жихарева, учащегося Улановской основной общеобразовательной школы Яйского района;

- «Василий Дмитриевич Федоров в творчестве кузбасских и российских поэтов» Ивана Вайзбека, учащегося Яйской общеобразовательной школы №1;
- «Подвиг народа в Великой Отечественной войне в творчестве кузбасских и сибирских литераторов» Сергея Дубского, студента Прокопьевского транспортного техникума.

Во время работы молодежной секции задавалось много актуальных вопросов, секция была одной из самых многочисленных.

Карпова Галина Ивановна, кандидат филологических наук, руководитель секции «Литературный Кузбасс и культура Сибири» выделила лучшие выступления:

- «Автографы поэта Василия Дмитриевича Федорова» Морозовой Светланы Ивановны, учителя русского языка и литературы школы №1, пгт. Яя;
- «В этом городе, где ты» (о поэзии Нины Суровой) Шмакович Олеси Александровны, г. Ленинск-Кузнецкий;
- «Лишь память тронь...» Инякиной (Небогатовой) Нины Михайловны;
- «Они писали о войне: кузбасские поэты и писатели – участники Великой Отечественной войны» Тюшиной Екатерины Ивановны, главного библиотекаря отдела краеведения детской библиотеки им. А.М. Береснева, г. Кемерово.

Руководители секции «Литературное краеведение в образовательных учреждениях Кузбасса» Ходанен Людмила Алексеевна, доктор филологических наук, профессор кафедры истории, теории литературы и фольклора Кемеровского государственного университета; Оленич Людмила Владимировна, доцент кафедры культурологии Кемеровского государственного института культуры особо отметили доклады:

- «Удар вглубь поколения» (урок внеклассного чтения по повести В.М. Мазаева «Зиму пережить») Яковлевой Веры Васильевны, учителя русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №34» г. Тайга;
- «Следуя тропой миссионера» Платоновой Анны Анатольевны, студентки II курса ГОУ СПО «Таштагольский многопрофильный техникум», научный руководитель: Иванова Елена Николаевна, преподаватель истории и обществознания ГОУ СПО «Таштагольский многопрофильный техникум»;
- «Церковная книжность в собрании Музея истории Православия на Алтае» Железниковой Натальи Петровны, кандидата искус-

ствоведения, заведующей Музеем истории Православия на Алтае г. Барнаул

С учетом предложений, поступивших в результате обсуждения докладов и выступлений, Чтения

РЕКОМЕНДУЮТ:

- включать в учебную программу общеобразовательных школ и средне-специальных учебных заведений высокопрофессиональных писателей и поэтов Кузбасса, произведения которых получили всероссийское признание. С творчеством самодельных литераторов знакомиться на внеаудиторных занятиях;
- обратить внимание авторов публикаций на культуру оформления своих научных работ, точно следовать требованиям, изложенным в информационном письме; категорически избегать плагиата;
- в связи с начавшейся подготовкой к празднованию в 2018 году 100-летнего юбилея классика кузбасской литературы, лауреата двух Государственных премий Василия Дмитриевича Федорова, просим знакомить молодежь с его творчеством: поэмами «Проданная Венера», «Седьмое небо», «Женитьба Дон-Жуана»; гражданской, любовной, философской лирикой. Свои методические, исследовательские наработки с федоровским наследием и предложения по проведению юбилейных мероприятий представить на очередных Чтениях;
- Карповой Г.И. отредактировать рекомендованные к публикации тезисы докладов;
- Лаврушкиной В.И. разместить материалы Чтений на сайте Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова в разделе «Краеведение»;
- провести V Историко-краеведческие Чтения 30 марта 2016 г.

Материалы Чтений размещены на сайте Кемеровской областной научной библиотеки им.В.Д.Федорова <http://www.kemrsl.ru/catalog/4821.html>

Алексеева И.А., Выдро О.В.
обучающиеся 11 класса
МБОУ «Гимназия №12» г. Ленинск-Кузнецкий

Эхо войны в женской душе

*Эхо войны через годы
Я слышу опять и опять.
И вновь воскресают тревоги...
Войну не хочу вспоминать.*

Что испытывает девочка, девушка, женщина, дочь, сестра, мать, жена, пережившая все тяготы военных лет, прошедшая через смерть? Ее душа содрогается от одних воспоминаний о том, чего никогда не должно быть в мире. Эхо войны тупой болью терзает едва затянувшиеся душевные раны.

«Нас никогда не покидали те ужасы фронтовых дорог, полей сражений, когда смертушка висела над головой и ходила по пятам», – такие строки написала Елена Николаевна Ванина, ветеран Великой Отечественной войны, женщина, прослужившая до конца войны и не понаслышке знающая цену победы. Пристрастие к стихам появилось у нее в послевоенное время. Как она писала в автобиографии: «Хотелось оставить памятный след о пережитых фронтовых дорогах, о тяжелой жизни, когда ежеминутно находишься под куполом смерти» [1, с. 14].

На фронт Елена Николаевна попала в возрасте 18 лет. Служила в 40-й гвардейской стрелковой дивизии. Участвовала в освобождении Молдавии, Болгарии, Румынии, Югославии, Австрии. Имеет 23 правительственные награды, 8 из которых боевые: орден Красной Звезды, медаль Жукова, 2 медали «За боевые заслуги», медаль «За оборону Ленинграда», медаль «За взятие Будапешта», медаль «За взятие Вены», медаль «За Победу над Германией» [1, с. 6].

Книгу «Эхо войны» Е.Н. Ванина написала к 65-летию Победы и посвятила воинам Великой Отечественной войны, защитникам нашей родины.

Книга раскрывает биографические данные Елены Николаевны, показывает читателю несовершеннолетнюю девочку, добровольно ушедшую на фронт:

*Я юной девчонкой ушла на войну
Навстречу тех бурь, ураганов
В объятья жестокости, вихрей в дыму
От близких своих и от мамы.*

В произведениях Е.Н.Ваниной рассказывается о боевом пути, который она прошла в годы Великой Отечественной войны:

*В вертёпе войны, что увидела я,
Мне верить никак не хотелось,
Сердцем своим воспринять не могла,
Во что всё вокруг превратилось...*

Помимо воспоминаний Е.Н. Ваниной, в сборник включены стихи, которые она посвятила своим друзьям, однополчанам, их мужеству, героизму и суровым испытаниям, выпавших на их долю. С особой болью она пишет о муже:

*Он трусом не был никогда,
Не раз в атаку шел былую,
И жизнь изведal всю сполна,
Окопную жизнь – фронтовую.
Пробита пулей грудь его,
Насквозь, навывлет разрывною,
А от контузий он глухой,
Осколок гложет грудь герою.*

Эти строки никого не смогут оставить равнодушными. Ведь в них заключена вся боль жены, переживающей за мужа.

Знакомясь с творчеством Елены Николаевны Ваниной, мы видим образы мужественных людей, в том числе совсем юных защитниц отечества, девочек, прошедших длинную и долгую военную дорогу. Истории их жизни заставляют задуматься нас, таких же семнадцатилетних девчонок, о важности сохранения мира на нашей земле, о любви к своей родине, о стремлении любыми способами защитить своих близких в случае необходимости. К сожалению, эхо войны до сих пор доносится до нас. И наша задача – помнить о прошлом, чтобы сберечь будущее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ванина Елена / Елена Ванина // Эхо войны. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2010. – 123 с.: ил.
2. Ванина Елена Николаевна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://46.180.137.182/leninsk-kuznetsky/V/Vanina_Elena_Nikolajevna.htm. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 20.10.2015.

Антошечкина Г.К.

студентка 4 курса

ГОУ СПО «Киселевский педагогический колледж»

г. Киселевск

Художественный мир произведений кузбасской писательницы В.В.Кужелевой

Процессы гуманизации, модернизации в сфере образования, потребности в интеллектуальной и духовной деятельности учащихся актуализируют проблему использования детской литературы родного края на ступени начального общего образования в условиях ФГОС.

Важность изучения детской литературы родного края, использование произведений родных писателей в обучении и воспитании, подчеркивали в своих трудах Я.А. Каменский, К. Д. Ушинский, считая, что эти произведения помогают детям возгореться искрами любви к родному краю. «Понять литературу, не зная мест, где она родилась, не менее трудно, чем понять чужую мысль, не зная языка, на котором она выражена», – утверждал Д.С. Лихачев.

Дух современности, пронизывающий творчество детских писателей, – вот то общее, что объединяет мастеров слова, умело воспитывающих младших школьников. Творчество каждого писателя – это особый мир, неповторимый и яркий. К сожалению, литература Сибири, определившаяся в последние годы как серьезная проблема, делает первые и еще робкие шаги в начальной школе. На наш взгляд, важно знать творчество писателя или поэта, который живет рядом с тобой, ходит по той же дороге, что и ты, видит и слышит то, что и ты.

Наш родной край богат произведениями талантливых женщин, которые посвятили свою жизнь детской литературе. Это Брюзгина Марина Валерьевна, поэтесса из г. Кемерово, Дубро Екатерина Владимировна, писательница из Юрги, Никонова Любовь Алексеевна, поэтесса, член Союза писателей России из Новокузнецка, Кужелева Валентина Викторовна, член Союза Кузбасских писателей из Прокопьевска и др.

В данной статье мы остановимся на творчестве Кужелевой Валентины Викторовны, нашей землячки. Ее книги, по нашему мнению, представляют большую ценность для учителя начальных классов в

воспитании школьников. В.В. Кужелева умеет мастерски разговаривать с детьми. Этому способствовало то, что по образованию и призванию она – учитель. В течение 40 лет Валентина Викторовна проработала в прокопьевской школе №69 учителем начальных классов и хорошо знает психологию детей младшего школьного возраста. В настоящее время Валентина Викторовна – пенсионерка, но по-прежнему ведет активный образ жизни, ходит на встречи с детьми в школы и детские дома. Много лет посещает литературные кружки «Вдохновение» и «Маяк».

Уроки добра и нравственности писательница давала своим ученикам на учебных занятиях и всем, кто читал ее произведения. За это время Валентина Викторовна не переставала придумывать для детей свои сказки и рассказы о школьной жизни. Валентина Викторовна – неутомимый исследователь, путешественник и открыватель. А исследовала она детские сердца и характеры. Ее произведения являются истинным лицом писателя.

Способность писательницы приблизить свое душевное состояние к «свежести, молодости и чистоте», естественно, приводила к тому, что в своем творчестве она часто обращается к детской аудитории, создавая для нее сказки, рассказы и повести. Нравственной проблематикой своих произведений В.В. Кужелева продолжает традиции замечательной писательницы XX в. В.А. Осеевой.

У Валентины Викторовны Кужелевой есть ряд бесценных детских рассказов и сказок, такие как «Бездомка», «Воровка», «Сказка про непослушного Карасишку», «Бабушкина сказка», «Муравьиная история», «Почему у сороки хвост длинный?», «Повесть о Растрепайке, растрепаях и вежливых человечках» и др. В 2007 году вышел иллюстрированный сборник ее избранных произведений. Сборник «Сказки и рассказы» В. Кужелевой был подарен детям интернатов и детских домов г. Прокопьевск.

Рассмотрим особенности художественного мастерства писательницы.

Произведения детской писательницы привлекают глубиной связей с жизнью, мудрой и ненавязчивой. Они покоряют точностью обрисовки ситуаций, образов и характеров, сжатостью композиции, динамичностью диалогов. А главное, они воплощают нравственную мысль о значимости добрых поступков и доброжелательного отношения ко всему окружающему. Писательнице удалось сделать эту мысль привлекательной для детей благодаря талантливому воплощению реалистического содержания в сказочной форме. Для ее рассказов характерен реализм бытовых сцен. Сюжет развивается динамично, без отклонений от основной мысли.

Сказки и рассказы пронизаны множеством интонаций, то поэтически-светлых, то юмористически-задорных, то иронически-грустных.

Действие в них свободно переносится из мира фантазий в реальный мир. Богатство и естественность интонаций, удивительная конкретность делают сказки доступными пониманию детей. Читатель сразу оказывается в атмосфере действия, созданного короткими, энергичными предложениями, наполненными глаголами.

У кузбасской писательницы Валентины Кужелевой есть сказка о жителях одной планеты, которые были очень неаккуратными, невоспитанными, не умели доводить дело до конца. Поэтому их называли растрепай. Сказочная повесть – «Повесть о Растрепайке, растрепаях и вежливых человечках» – остросюжетное произведение. Она насыщена различными событиями, диалоги ее героев очень динамичны. В то же время стиль повести прост и лаконичен.

Рассказы «Воровка» и «Бездомка» призывают детей к пониманию и состраданию по отношению не только к другим людям, но и к животным. Они учат младших школьников приходить на помощь тому, кто в этом нуждается.

Прочитав сказку «Почему у сороки хвост длинный?», учащиеся начальных классов запомнят, что нельзя лгать окружающим и придумывать небылицы, ведь это может привести к большой беде. А если они все-таки столкнулись с такими людьми, то не нужно держать на них зла.

Сказкой «Про непослушного Карасишку» писательница заставляет задуматься над взаимоотношениями родителей и детей, учит всегда прислушиваться к советам родителей. «Муравьиная история» поможет детям не бросать начатое дело, стремиться к своей цели, ведь к этому приложены огромные усилия, и если действовать сообща, то обязательно все получится.

Таким образом, творчество Валентины Викторовны Кужелевой в словесной мастерской писателей Кузбасса играет важную роль. Для нас, будущих педагогов, важно, что ее книги учат юных читателей доброты, милосердия, приветливости и отзывчивости.

Мы считаем, что произведения Валентины Викторовны Кужелевой гармонично волеются в учебную деятельность детей и займут достойное место в их нравственном воспитании на уроках внеклассного чтения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кужелева, В.В. Бабушкина сказка. Бездомка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: amlib.ru/k/kuzhelewa_w_w/. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 23.10.2015.
2. Валентина Кужелева: страница автора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stihistat.com/pr/avtor2/anna1602>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 23.10.2015.

Вайзбек И.А.,
ученик 7 класса МБОУ «Яйская ООШ №1»
Научный руководитель – С. И. Морозова,
учитель русского языка и литературы МБОУ «Яйская ООШ №1»

Поэтический венок В.Д. Фёдорову

Находясь на Вторых Моряковских чтениях в с. Улановка Яйского района в начале июля 2015 года, в школьном краеведческом музее мы увидели большое количество газетных вырезок. Они были посвящены земляку, бывшему ученику нашей школы, поэту В.Д. Федорову. Тему исследования подсказал друг поэта, журналист, поэт из Иркутска Денис Михайлович Цветков, приславший нам свой сборник «Земной поклон» [24, с. 79] Так появилась тема нашего исследования: «Поэтический венок В. Д. Федорову».

С 1985 года ценители поэзии Яйского района, Кемеровской области и других уголков страны ежегодно собираются в Марьевке. Именно там проходят Федоровские чтения. Современники называли поэта В.Д. Федорова крупнейшим поэтом нашего времени. Поэт был дважды награжден Государственными премиями, в 1968 и 1979 гг. Его произведения переведены на четырнадцать языков. Чтобы представить поэтический образ поэта В.Д. Федорова, мы попытались решить следующие задачи: найти стихотворения кузбасских и российских поэтов, посвященные В.Д. Федорову; представить поэтический портрет поэта, опираясь на найденные произведения; обозначить отношение авторов стихотворений к поэту.

Нами составлен список кузбасских и российских поэтов, посвятивших стихотворения В.Д. Федорову. В него включены фамилии 24 поэтов, в том числе и самодеятельных. Среди них произведения десяти российских поэтов из разных регионов нашей страны (Москва, Новосибирск, Якутск, Иркутск, Южно-Сахалинск) и четырнадцати кузбасских поэтов (Новокузнецк, Кемерово, Ленинск-Кузнецкий, Анжеро-Судженск, Ижморский район, Юрга, Яя, Марьевка, Улановка).

В своей работе мы не опирались на 24 стихотворения друга Василия Дмитриевича, журналиста и поэта Д.М. Цветкова [24]. Стихотворения Л.Ф. Федоровой, жены поэта, также не были использованы в данном

исследовании. (Моя одноклассница В. Чистякова стала автором исследования «Поэт В.Д. Федоров в жизни и творчестве Л.Ф. Федоровой»). В списке авторов есть Дед Антон. Это псевдоним самодеятельного поэта из г. Ленинск-Кузнецкий. Настоящее имя поэта пока не удалось установить. В ходе исследования были найдены стихотворения, неопубликованные ни разу. Во-первых, это акrostих Владимира Петраша, который послал его Ларисе Федоровой 1 июня 1985 г. Во-вторых, стихотворение Натальи Ерохиной, самодеятельного поэта из Яи. В-третьих, стихотворения первого директора Марьевского музея Валентины Петровны Шаповаловой.

Нам показалось интересным представить поэтический портрет В.Д. Федорова, составленный из цитат Ильи Приходько, Семена Печеника, Владимира Петраша, Ирины Щегловой, Людмилы Гусевой, Натальи Ерохиной, Виктора Чернявского, Геннадия Горюнова, Валентина Сорокина, Леонида Решетникова, Тамары Пономаревой, Валентины Шаповаловой, Виктора Баянова, Юрия Мишуты, Петра Морякова, деда Антона.

Каждый из перечисленных выше поэтов в своем творчестве отмечал те или иные особенности внешности и характера поэта Василия Федорова.

С. Печеник: «Запомнил я Ваш взгляд летящий, строгий, Глубинный голос – Плещущий металл, Чело запомнил – вдумчивого Бога...». «И не услышал голос мощный ваш» [15].

В. Шаповалова: «Поселился здесь навечно С гордо поднятой главой...». «А Марьевка сердце ему подарила, Честнейшее сердце труда...». «... не мял цветы – Очень он любил природу...» [26].

И. Приходько: «Оппонентам своим доказал / Трудолюбием и талантом. / Шел к победе поэт напролом, / Чтобы недруги видели, знали» [16, 25].

Л. Решетников: «Среди луга, с поднятой литовкой, / Не для показухи – абы как ! / По запаху, по хватке ловкой / Видно, что и в этом ты мастак...» [19].

П. Моряков: «В душе – певец, в плече – боец» [13, 22].

В. Петраш: «Прям в суждениях и чувствах» [14].

Г. Горюнов: «В Россию верил свято. / В стремление предков смог извлечь / Из глубины сознания... / Призвал костями за правду лечь / И, заслужив признание, Дерзнул открыто говорить / И обличать пороки, / Умел другим глаза открыть, / Чтоб извлекли уроки... / Нет! Равнодушия ему, / Конечно, не присуще, / Имел причастность ко всему, / Живя в событий гуще. / Не побоялся бы сказать / Весомейшее слово. / (Сибирский нрав свой показать) ...» [6].

В. Баянов: «Так ведь знает все на свете, / Так ведь видит всё насквозь...» [2, 167].

Н. Ерохина: «Не наблюдатель жизни, а борец.../ Вмещает сердце тысячу сердец...». «Как разобраться и дойти до сути, / Его душа поведает о том...» [10].

О роли и значении поэта В. Д. Федорова рассказывает третий раздел нашего исследования. В нем представлены цитаты из стихотворений уже названных ранее 16 авторов. К ним следует добавить Наталью Ерохину, Сергея Донбая, Людмилу Гусеву, Юлию Альшевскую, Юлию Линнову, Ивана Борисова, Тамару Рубцову.

И. Щеглова: «Он – поэт России и Сибири, / Гражданин Вселенной наш земляк» [27].

Ю. Мишута: «Певец Сибири и России, / Пророк из Марьевской тиши, / Тебя при жизни все любили, / Чтят после смерти земляки» [12, с. 93].

С. Печеник: «Все в прошлом – / На земле мне Вас не встретить, / И не услышать мощный голос Ваш, / Пусть озаряет лик небесный ветер, / Ваш след в России / Вовсе не погас» [15].

Н. Быкова: «Нам тоже указан свой срок, / И все ж на земле остаются поэты / Крылатостью мыслей и строк» [5].

В. Шаповалова: «Нам поэт свой дом оставил, / И стихи, и сад сберег. / Марьевку навек прославил, / Сделал все, что только смог». «Оставил для всей России / В поэзии яркий след / Наш дорогой Василий» [26].

И. Борисов: «Его рука, взметнувшись на века, / Вела упрямой поступью Россию». «Звучит твоя строка / У памятника сельского музея. / Она неповторима и звонка, / Как шаг солдат у входа Мавзолея. / И бредит Русь сегодня наяву / Твоими многозвучными стихами» [4].

Г. Горюнов: «Не зря же всем нам завещал / Быть честными Василий, / Поэт трудягу защищал / И не жалел усилий...». «Он видит истину помог...» [6].

С. Донбай: «И вроде бы не для того / Поэт стихи слагал, / Но из бессмертья своего / Селу он помогал» [9].

Ю. Линнова: «Я голос Федорова слышу, / Он к творчеству меня зовёт, / Он в небесах стихами дышит, / Он к красоте, гармонии ведёт. / Святые строчки в сердце отдаются, / Они, как родниковая вода, / В краю родном навечно остаются / И для Кузбасса памятны всегда» [11, с. 80].

В дальнейшем мы планируем включить в исследование следующие стихотворения: «Наряду с Москвой и Меккой...» Леонида Решетникова [3, с. 32]; «Есть в сватовстве зигзаги...» Василия Стародумова [3, с. 39]; «Женитьба Дон-Жуана» Николая Глазкова [3, с. 105]; «Я не знала и

не видела его...», «Родное остается с нами до конца» Ольги Кочановой; «Край родной» Елизаветы Миронченко; «Ко дню рождения В. Д. Федорова» Иллариона Саишина; «Память» В. Юрина; «Родничок» Валентины Шаповаловой; «О, моя малая Родина милая!...» Валентины Вяткиной; «Посвящается Федоровскому чтению» Лидии Сурковой [18].

ЛИТЕРАТУРА

1. Альшевская, Ю. Василию Дмитриевичу Федорову / Ю.Я Альшевская // О душе твоей молюсь / Ю.Я Альшевская. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2010. – С. 57.
2. Баянов, В. Изба на горе [Электронный ресурс] / В. Баянов. – Режим доступа: <http://stihi.ru/2012/03/20/6625>.
3. Воспоминания о поэте Василии Федорове / [сост. Т.И. Махалова; оформ.: В.П. Кравчук]. – Кемеровское книжное издательство, 1987. – С. 32, 39, 105.
4. Борисов, И. Памяти В. Д. Федорова (газета «Вперед к коммунизму»).
5. Быкова, Н. Озеро Кайдор (газета «Вперед к коммунизму»).
6. Горюнов, Г. Посвящение Поэту... [Электронный ресурс] / Г. Горюнов. – Режим доступа: <http://stihi.ru/2012/05/03/8223>.
7. Гусева, Л. М. Василию Федорову посвящается... / Л.М. Гусева // Наше время. – 2015. – №39. – С. 6.
8. Дед Антон. Не хлебом единым (Архив Улановского музея).
9. Донбай, С. Перед Федоровскими чтениями [Электронный ресурс] / С.Донбай. – http://fedorovlitter.ucoz.ru/photo/raznoe/s_donbaj_quot_pered_fedorovskimi_chtenijami_quot/13-0-702.
10. Ерохина, Н. Памяти В.Федорова (Личный архив).
11. Линнова, Ю. Поэту В. Д. Федорову / Ю. Линнова // Не бывает России без белых берёз. – Кемерово: РПА «Ректаймс», 2013. – С. 80.
12. Мишута, Ю. Посвящение Василию Федорову / Ю. Мишута // Любви знаменье. – Сахалинское областное книжное издательство, 1995. – С. 93.
13. Моряков, П.Ф. Азарт Буслая [Электронный ресурс] / П.Ф. Моряков. – Режим доступа: <http://www.stihi.ru/2013/12/29/9863>.
14. Петраш, В. В.Ф. (Архив Улановского музея).
15. Печеник, С. Духовный огонь (газета « Вперёд к коммунизму»)
16. Приходько, И. Василию Федорову / И. Приходько // Родник. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. – С. 25.
17. Пономарева, Т. «Как долго в Марьевке не наступает ведро!...» // Вперёд к коммунизму. – 1986. – 30 октября. – С. 4.
18. Посвящение поэту: сборник стихотворений / Марьевская модельная сельская библиотека, 2011.
19. Решетников, Л. Памяти Василия Фёдорова // Вперёд к коммунизму. – 1988. – 23 февраля. – С. 4.
20. Рубцова, Т. В Марьевку / Т. Рубцова // В золотой колыбели у Бога. – Кемерово, 2008. – С. 10.
21. Сорокин, В. Прощание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsorokin.ru>.
22. Фатьянов, В. «Поэты редко гибли сами...» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stihi.ru/2012/05/03/8223>
23. Федорова, Л. Ф. 22 стихотворения из сб. «Танец стрижей», газеты «Вперёд к коммунизму», газеты «Заря».
24. Цветков, Д. М. Земной поклон / Д.М. Цветков. – Иркутск, 2011. – С. 79-134.

25. Чернявский, В. Родимая сторонка / В. Чернявский // Как хочется спеть свою песню... – Якутск, 2011. – С. 34.
26. Шаповалова, В.П. Дом на горе; Поэт; Любимый поэт; Край родной; «Рос Василий в деревне сибирской...» (Личный архив).
27. Щеглова, И. В. В. Фёдорову (газета «Вперёд к коммунизму»).

Воробьева Е.С.,
зав. библиотекой
МАОУ «СОШ №1 им. М.М. Куюкова»
г. Мыски

Литературное краеведение в работе школьной библиотеки

Н и для кого не секрет, что ситуация с литературным краеведением в связи с распространением компьютерных технологий кардинально изменилась.

Раньше у литератора, если он хотел добиться признания, был один путь: печататься в местных и региональных изданиях, затем издать три книги, и только после этого стать членом Союза Советских писателей. Теперь у отверженных официальными изданиями авторов появились масса альтернативных вариантов под общим названием самиздат. Любой автор может сегодня издать свои произведения – тут все зависит не столько от литературного таланта, сколько от наличия финансов и пробивной силы.

Этому явлению, я думаю, нельзя дать однозначную оценку. С одной стороны, оно позволяет автору донести свое творчество до читателей – и пусть они сами оценят его художественную ценность и прочие достоинства. Но с другой стороны, нам, руководителям детского чтения, с самиздатом приходится быть крайне осторожными. После принятия ФЗ №436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» библиотекари, по сути, несут ответственность за содержание выдаваемых книг. Опять же книги местных авторов выходят зачастую маленьким тиражом и до школьных библиотек не доходят. Эти издания вроде бы есть, но в то же время их вроде бы и нет.

Казалось бы, можно просто игнорировать этот поток. Но, допустим, в 2016 году у нас в Мысках юбилей города и, понятно, что стихи о городе будут востребованы. Их можно отыскать только в самиздате. Так что, на мой взгляд, кто-то должен изучать и оценивать эту литературу.

Задачи нашего исследования: обзор литературной жизни современных Мысков; представить местных поэтов и писателей, творчество которых можно порекомендовать школьникам; ознакомить с опытом работы по литературному краеведению в библиотеке МАОУ СОШ №1.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННЫХ МЫСКОВ

В Мысках действует два творческих объединения. «Чай из рос» создан в 1990-х годах художником Алексеем Бабенко, поклонником постмодернизма. На заседаниях клуба изучается современное искусство, и многие его члены пишут стихи, используя опыт самых продвинутых поэтов. В 1999 году клуб издал сборник стихов «Росинки» [2; с. 280-281].

Литературный клуб «Экспромт» был создан в 2006 году Василием Копысовым при центральной библиотеке г. Мыски. Клуб действует и сегодня, правда, прекратила свое существование одноименная газета, издаваемая библиотекой.

Во многих городах Кузбасса проводятся различные поэтические фестивали, в которых участвуют и мысковские поэты. С 2011 года мы сами принимаем гостей на открытом городском литературном фестивале «Рождественская звезда». Фестиваль становится с каждым годом все популярнее, в 2015 году в нем участвовало более 50 поэтов, а председателем жюри был сам Дмитрий Мурзин. В 2011, 2014 и 2015 годах по итогам фестиваля издавались сборники. Сборников поэзии в Мысках издано порядка десяти. В 2015 году вышел самый полный сборник поэзии и прозы «Я люблю тебя, Горная Шория». В него вошли более 20 самых известных в Мысках авторов. Объем – около 200 страниц, присутствуют фотографии и биографии, но тираж – 30 экземпляров, издано центральной библиотекой. В школьных библиотеках его, конечно, нет. Более 10 мысковских литераторов имеют авторские сборники, в основном изданные самиздатом небольшим тиражом.

Итак, поэты и писатели в Мысках есть, они продолжают писать, они собираются в творческие объединения, участвуют в различных фестивалях, их произведения периодически издаются в различных изданиях и авторских сборниках. Но до школьных библиотек доходит далеко не все, а то, что доходит, не подвергается оценке специалистами.

ТВОРЧЕСТВО МЫСКОВСКИХ ЛИТЕРАТОРОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ

Сразу отмечу, что чисто детских писателей или поэтов в Мысках нет. Но кое-что из творчества наших авторов вполне пригодно для детей. Самый известный прозаик в Мысках – **Михаил Кривошеин**. Он является членом союза писателей России с 2014 года, имеет четыре авторских сборника. Пишет как юмористические, так и серьезные рассказы и повести. В некоторых рассказах использует шутки, не предназначенные для детей, поэтому для их чтения может быть рекомендован выборочно [1, с. 23].

Среди поэтов более известен в городе врач-терапевт **Виктор Жа-данов**. Он выпустил три авторских сборника и является членом Союза писателей Кузбасса. Для него характерны стихи о природе, о городе (особенно рыбалке), юмор, любовная лирика. Многие из его творчества могло бы быть интересно и полезно школьникам [1, с. 16].

У **Сергея Берестова** два авторских сборника. Основная тема его творчества – Россия, ее настоящее и прошлое, Кузбасс и Мыски. Он часто выступает со стихами на различных сценах Мысков. На мой взгляд, его стихи не всегда безупречны в плане художественной ценности, но тематика для детей подходящая. Тоже нужно выбирать [1, с. 9].

Юлия Ташкина написала повесть по воспоминаниям своей матери «Кострюковы. Сталинградское детство». Повесть издана тиражом всего 20 экземпляров и в городе практически неизвестна. Она написана живым языком, ее главная героиня – 10-летняя девочка. Я считаю, что это произведение достойно публикации на областном уровне, она могла бы служить прекрасным материалом для патриотического воспитания школьников.

Галина Скрябина – рекордсмен по самиздатовским сборникам, у нее их уже девять. В том числе, много пишет для детей. Стихи, к сожалению, неяркие и похожие друг на друга. Но, вероятно, и у нее можно откопать что-нибудь ценное для детей [1, с. 29].

Ирина Мясникова написала воспоминания о своем военном детстве. Они были опубликованы в «Огнях Кузбасса» в 2014 году. Я приглашала автора на встречу с семиклассниками в свою школу. Мероприятие получилось на удивление теплым и интересным [1, с. 25].

Этот список можно продолжать еще долго...

Таким образом, творчество многих мысковских литераторов пригодно для изучения детьми в школах, но до школьных библиотек оно не доходит, а если и доходит, то в разбросанном виде и без оценки специалистами.

ЛИТЕРАТУРНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ В РАБОТЕ МАОУ СОШ №1 Г. МЫСКИ

Конечно, решением проблемы литературного краеведения в городе должна бы заниматься ЦБС, но в нашем случае получается так, что там нет заинтересованных в этом деле специалистов. Поэтому нам, школьным библиотекарям, приходится выплывать самим. Издавать какое-либо печатное издание у школьных библиотек нет возможности, поэтому единственный, на мой взгляд, выход, это интернет-ресурс.

Я создала в интернете блог «Мысковский юниор» <http://miskunior.blogspot.ru/> специально для детей и руководителей детского чтения.

На блоге публикуются лучшие стихи мысковских и кузбасских авторов о городе, о Кузбассе, о природе, о детстве и т.д. Блог находится в стадии разработки, в дальнейшем планирую публиковать на нем и детское творчество.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мыски: поэты, писатели, краеведы и литературоведы XXI века: библиографический указатель / Библиотека МАОУ СОШ №1; сост. Е. Воробьева. – Мысковский городской округ, 2013. – 40 с.
2. Голишев, С. Мыски: История. Судьбы. Современность / С.А.Голишев. – Новокузнецк: Полиграфкомбинат, 2006. – 284 с. 6 фотоил.

Гокова Е.М.,
зам. директора по УВР
МБОУ «Промышленновская ООШ №3»
п.г.т. Промышленная

Женский почерк в литературе Кузбасса

*У каждого человека должно быть
на земле такое место, такой дом,
куда в любое время можно пойти, если захочется.
Когда горестен и когда счастлив.
Хоть ежедневно приходит, хоть через год,
хоть через 20 лет, хоть никогда не пойти –
все равно есть такой дом.*

Е. Дубро

О великих человеческих ценностях (семье, любви, доме, родном очаге как символе устойчивости) говорили многие русские писатели: Л.Н. Толстой, М. Горький, М. Шолохов, М. Булгаков. Все это в полной мере можно обнаружить в произведениях кузбасских писательниц Е.Дубро, Л. Никоновой, Т. Рубцовой и Ю. Лавряшиной. Все женщины имеют свои творческие художественные особенности, но всех их как писательниц «женской» точки зрения на мир объединяет именно традиционное отношение к женщине и семейному очагу.

Несколько лет назад ушла из жизни писательница из г. Юрга Екатерина Дубро. Так сошлось: светлый талант и свирепая болезнь, которая отнимала силы. У Е. Дубро было желание писать, быть полезной, насколько возможно, отстранить одиночество. По большому счету исключительно автобиографичны ее сказки-иносказания: «Сказка без названия», «Вино разлуки», «Снежная сказка», «Двойные бусы». Героиня Е. Дубро, наверное, как и все женщины, мечтает быть счастливой (сб. «Счастливая женщина»): «Каждому человеку любовь суждена лишь единственная, как самому испытать, так и к себе – однажды. Это может не совпасть по сбою ли судьбы, по собственному желанию, по ошибке ли, этих двоих, по опозданию ли...».

Тематика многих рассказов Екатерины Дубро во многом схожа с сюжетами лирических произведений поэтессы Тамары Рубцовой, тоже

из Юрги, тоже безвременно ушедшей. Один из лирических ее героев свое счастье видит в следующем:

*По зелени июньской травостоя
Бреду неспешно, думая о том,
Что в жизни важно сама простое:
Природа, дети, Родина и дом.
Ведь к миру мы стремимся на планете
Затем, что ничего дороже нет,
Чем дом, природа, Родина и дети,
А остальное – суета сует...*

Чем продиктованы эти строки? Самой жизнью. С января 1987 года Тамара Ильинична Рубцова работала воспитателем детского дома-школы-интерната №11. Для того чтобы увлечь детей, лучше понять их и расположить к себе, нужно было чем-то их занять. А она умела только писать. Так появился поэтический кружок с названием «Свеча». Эта студия стала одной из лучших в Кузбассе.

Перелистывая страницы книг Т.И. Рубцовой, находим много стихов о детском доме, о детях, которые не могут понять, почему у них мамы губы, глаза, а самой мамы нет. Так по капельке вливаются в читательские души доброта и чувство вины, почему родители отвлекаются от детей. Эти стихи полны материнской любви к детям. Так сказать об этой любви могла только поэтесса, оставившая свой «женский почерк» в литературе Кузбасса.

Боль за обездоленных детей заставила Тамару Рубцову обратиться к Богу в своей книге «Плещаница». Она пишет:

*Я верю в Бога, радость и удачу,
Но если будет жизнь на волоске,
На пожеланье мира всем потрачу
Секунду, что дрожит в моей руке.
И я душой нисколько не кривлю,
Что, где бы, не вела меня дорога,
Поет душа: «Люблю, люблю, люблю».
И о спасенье мира просит Бога.*

Не случайно, одним из лучших православных гимнов Кузбасса является гимн Тамары Рубцовой. Он исполняется при проведении крупных православных праздников наряду с гимном России и Кузбасса. Незадолго до ухода из земной жизни, Тамара приняла монашеский постриг и стала матушкой Марией, писала стихи до конца своих дней.

Традиции духовной поэзии прослеживаются в творчестве еще

одной кузбасской поэтессы – Любови Никоновой. Ее называли самой талантливой женщиной – поэтом Сибири, а стихи самыми возвышенными и тревожными. В ее литературном багаже более 20 поэтических сборников и множество прозаических произведений – повестей, рассказов, эссе, очерков. Любовь Никонова успешно соединяла названия писателя и дар педагога. Детям, подросткам была адресована ее книга «Перед чудом жизни!». Главным откровением этого сборника стали стихи:

*Все ясно до последней звездочки,
До высохшей степной травинки,
До лилии – цветущей лодочки,
До птички – крохотной новинки...
Все осветил Творец немеркнувший,
Все изложил в небесной хартии.
Но человек – ослушник мелочный:
Он разделился вдруг на партии
И по частям кричит, куражится,
И как же все это не вяжется
С творением Твоим, о Господи!*

Стихи Любови Никоновой – человека одновременно душевно чистого, но высоко интеллектуального, ведут читателя к Тютчеву и Заболоцкому. В поэзии Кузбасса надолго останется ее женский мягкий отклик на все насущные темы бытия и большого мироздания.

Что роднит таких разных женщин, какими были Екатерина Дубро, Тамара Рубцова и Любовь Никонова? Их творчество... и любовь! Любовь к дому, к детям, к Земле, к миру! Эти писательницы любили и умели радоваться, и они смогли сохранить эти чувства на протяжении всего творчества. Размышляя о значении их лирического слова, о вечности их поэтического мира, можно заключить словами Л.А. Никоновой:

*К тебе летят сияющие птицы.
Их обгоняют сказочные ветры.
Меж небом и землею, на границе
Цветут как свечи, золотые вербы.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Никонова, Л.А. Похожи встречи на подарки: стихотворения, поэмы / Л.А. Никонова. – Кемерово: Летопись, 2003. – 439 с.
2. Можная, В. Встречи-подарки / В. Можная // Франт. – 2003. – №31. – 31 июля. – С.10.

Дубский С.,

студент 1 курса

ГОУ СПО «Прокопьевский транспортный техникум»

Научный руководитель – Е.В.Любчик, преподаватель литературы

Подвиг народа в Великой Отечественной войне в творчестве кузбасских и сибирских литераторов

*Спасибо деду за Победу,
За каждый отстоявший дом,
За небо чистое, за веру,
За то, что мы теперь живем!*

Героические страницы народа запечатлены не только в памяти людей, но и в литературе. В годы войны писатели и поэты, воевавшие на фронтах, говорили «от имени Родины». Немалый вклад в литературу о войне внесли сибирские литераторы. В своих произведениях они рассказывали о трагических военных событиях, непосредственными участниками которыми они были сами.

Вот уже 70 лет прошло с того дня, как над Рейхстагом взвился красный флаг, и Великая Отечественная война, наконец, закончилась. Лучшие писатели нашей страны обращались к теме Великой Отечественной войны в своем творчестве. Каждый из них освещал события военных лет со своей позиции, своего жизненного опыта, писательской зрелости. Наш земляк, известный писатель Виктор Петрович Астафьев, сам побывал на войне, был участником военных событий. Далеко не всем сверстникам Астафьева довелось вернуться к мирной жизни – слишком многих не пощадила война.

Расскажу более подробно про Виктора Астафьева и про своего прадеда Петра Герасимовича Николаенко, который прошел всю войну от Курской битвы до Берлина. Мой прадедущка родился первого августа 1923 года в селе Бабушки Чудновского района Житомирской области. С 15-летнего возраста начал трудиться. По словам моего прадеда, он был рядовой пехоты. В 1942 году прадедущка проходит курсы



На этой фотографии мой дедушка и Виктор Астафьев

подготовки снайперов. И попал в одну роту, в одно отделение вместе с писателем Виктором Астафьевым. Познакомились они под Новосибирском в городе Бердске, где Астафьева собирали для отправки на фронт. Добираться на фронт им пришлось на поезде в теплушках. По словам моего прадеда, ехали они примерно суток пятнадцать.

В боевых действиях с Виктором они начали участвовать под Москвой, примерно в 280 километрах. Снайпером прадед пробыл недолго, из-за ранения был переведен в связисты. Их задача – обеспечить связь не менее чем на четырнадцать километров. Все приходилось делать бегом под пулями и снарядами. В. Астафьев и мой прадедушка на фронте были награждены орденом «Красной Звезды» и медалями «За отвагу», «За победу над Германией». А так же мой прадедушка был награжден Знаком Почета, орденом «Отечественной войны 2 степени», медалью «За взятие Берлина».

Во время службы в связистах Астафьев получил ранение в ногу. Дед увидел и кинулся на помощь. Долго ему пришлось добираться до него, тащил до своих окопов, а тащить пришлось метров двести. Дотащил до своих, там с ребятами положили его на палатку и доставили в санчасть, ранение было серьезное. Там его положили в госпиталь. В 1945 году после госпиталя В.П. Астафьев женился на «боевой подруге»

– рядовой Корякиной – и вместе с ней поселился на ее родине в городе Чусовой Пермской области.

По состоянию здоровья Виктор Астафьев не смог вернуться к работе по специальности, потому работал грузчиком, слесарем, литейщиком, плотником в вагонном депо, мойщиком мясных туш на колбасном заводе, вахтером мясокомбината. Одновременно посещал литературный кружок при газете «Чусовский рабочий», в которой в 1951 году впервые был напечатан его рассказ «Гражданский человек», написанный за одну ночь. Впоследствии Астафьев назвал этот рассказ «Сибиряк». В том же году Виктор Астафьев перешел на должность литературного работника газеты. За четыре года работы в газете написал более сотни корреспонденций, статей, очерков, свыше двух десятков рассказов. В 1958 году Виктор Астафьев был принят в Союз писателей СССР.

В 1978 году за книгу «Царь-рыба» писатель удостоен Государственной премии СССР; за повести «Перевал», «Последний поклон», «Кража», «Пастух и пастушка» удостоен Государственной премии РСФСР имени М. Горького, в 1991 году за повесть «Зрячий посох» – Государственной премии СССР, в 1995-м за роман «Прокляты и убиты» – Государственной премии России. В 1997 году писатель получил Международную Пушкинскую премию, в 1998 году – премию «За честь и достоинство таланта» Международного литфонда. В 1994 году «за замечательный вклад в отечественную литературу» ему присудили независимую премию «Триумф». В 1989 году за выдающуюся писательскую деятельность Астафьеву было присвоено звание Героя Социалистического Труда. В 1999 году наградили орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени. Произведения Виктора Астафьева переведены на многие языки.

После ранения фронтовым друзьям встретиться не удалось. Во время войны они списывались и созванивались. Встретились только после войны в 1948 году, трое суток рассказывали друг о друге. Военная биография Виктора Астафьева не отражена полностью в его творчестве. Но о его участии в этом страшном и праведном деле мы читаем со страниц его рассказов, книг о войне: «Сибиряк» (1951), «Звездопад» (1960), «Где-то гремит война» (1967), «Пастух и пастушка» (1971), «Прокляты и убиты» (1992-1994), «Так хочется жить» (1995), «Обертон» (1996), «Веселый солдат» (1998)...

В тяжелых боях он был ранен, много лежал по госпиталям. И писатель как бы чувствует вину перед теми, кто не дожил до конца войны. В одной из бесед с моим прадедом он сказал: «Когда мне становится невыносимо больно от воспоминаний, которые не покидают да и никогда, верно, не покинут тех, кто прошёл войну, когда снова и снова передо мной встают те, кто пал на поле боя, порой не успев еще и жизни-то как

следует увидеть, ни полюбить, ни насладиться радостями мирскими и даже досыта поесть, я думаю о елочке, которая растет в лесу, на пне».

Я редко виделся с прадедом, но мне было всегда интересно слушать о подвигах, о людях, которые воевали с прадедом, хотя дедушка не любил вспоминать о том тяжелом времени. До самого конца жизни все мысли старого солдата были о том, чтобы никогда не было на земле такой беды – войны!

Эпиграф мной был выбран не случайно. Бороться с фашизмом, работать и служить на благо Нашей России, защищать Ее, знать и чтить настоящих Героев – именно это, я считаю своей главной целью и обязанностью в жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ланшиков, А.П. Виктор Астафьев / А.П. Ланшиков. – М.: Просвещение, 1992.
2. Подвиг народа в Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://host2.podvig-naroda.ru>. – Дата обращения: 15.10.2015.
3. Великая Отечественная война в творчестве поэтов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kemrsl.ru/documents/litmap/71/_v_tvorchestve_poetov.pdf. – Дата обращения: 16.10.2015.

Железникова Н.П.,
канд. искусствоведения,
заведующая Музеем Истории Православия на Алтае

Книги Священного Писания из фондов епархиального музея «История православия на Алтае». Библия

История христианской церкви имеет различные аспекты изучения, но именно книга стала базисом, на котором построено все церковное мироустройство.

Библия – Священное Откровение – определила пути человечества, ведущие к воссоединению с Богом. Именно Библию многие богословы на протяжении столетий пытались объяснить и донести до понимания верующих.

Распространение Христианской веры на территории России привело к закономерной необходимости иметь Священное Писание на родном языке.

Изучению переводов Библии на церковно-славянский, а затем и на русский языки посвящены исследования ученых XIX – XXI вв. В XIX веке происходит окончательная дистанцизация между церковно-славянским и русским языками, что повлекло за собой необходимость издания Библии на русский язык.

Первый перевод на церковно-славянский язык состоялся в конце XV века. Новгородский архиепископ Геннадий впервые на Руси осуществил перевод полного текста Библии. Этот вариант перевода вошел в историю как Геннадиевская Библия. В ее основу были положены богослужебные четьи, толковые списки, болгарские переводы, тексты из латинской Библии – Вульгаты. Разбивка текста всех книг в Геннадиевской Библии была проведена согласно Вульгате.

В Геннадиевской Библии произошел отход от греческого текста «70-ти толковников» – традиционной основы славянских переводов Ветхого Завета. Именно в этом варианте перевода произошел синтез западной и восточной библейских традиций. Геннадиевская Библия была рукописной, поэтому ее тираж был крайне небольшой.

Первым печатным изданием славянской Библии стала Острожская Библия (1580-1581). Она была издана кн. Константином Острожским. Он посчитал необходимым иметь печатное издание Библии и тем самым сохранить Православную веру в западных русских землях, где чувствовалось огромное влияние католической и протестантской церквей.

В основу перевода была положена Геннадиевская Библия, отредактированная согласно рукописи греческого текста Семидесяти толковников.

В 1663 году издается первое издание печатной Библии – Московская «Первопечатная». Она явилась копией Острожской Библии с многими орфографическими исправлениями.

Во времена правления Петра I, в 1712 году, вышел указ о новом издании Библии на церковно-славянском языке. В Указе особо подчеркивалась необходимость исправления Московской «Первопечатной» согласно греческому варианту: «..согласить во всем с греческую семидесяти..». Из-за церковного раскола решено было отразить в новом издании все разночтения, а старую версию перевода поместить вне основного текста. Кончина Петра I стала препятствием к завершению этой работы.

Каждое последующее царствование возвращалось к вопросу перевода и издания церковно-славянской Библии: он ставился при Екатерине I, при Анне Иоанновне, и только в 1751 году, при Елизавете Петровне долгожданное издание увидело свет. Оно получило название Елизаветинской Библии. Насчитывалось шесть комиссий, занимавшихся вопросами ее подготовки. Каждая очередная комиссия начинала работу заново, поэтому подготовка издания растянулась на несколько лет. С 1751 по 1814 год было осуществлено 22 издания Елизаветинской Библии. В 1751 году было напечатано 1200 экз.

Второе издание вышло в свет в 1756 году. В текст были добавлены художественные заставки при начале каждой библейской книги (вместо 2-х рисунков на заглавном листе, бывших в первом издании).

К началу XIX века в российском обществе наблюдалось языковое расхождение. Высшее общество предпочитало общаться на французском языке, языком духовенства считался латинский язык. В системе духовного образования русский язык окончательно утвердился к 40-м годам XIX века. В аристократических кругах читали Библию в западноевропейском переводе, духовенство читало Вульгату (латинскую Библию). Славянский язык уже в XVII веке перестал быть обиходным, а, следовательно, доступным.

Дополнительно к названным факторам, ограничивающим употребление славянской Библии рамками богослужебного пользования, можно отнести и очевидный дефицит экземпляров, их значительную стоимость, отсутствие традиции домашнего чтения.

Все эти обстоятельства вызвали необходимость осуществления русского перевода Библии.

На рубеже XVII-XVIII веков в Лифляндии пастором Э. Глюком был переведен на русский язык Новый Завет, но перевод пропал в связи с событиями русско-шведской войны. Работа Глюком была продолжена в России, по личному указанию Петра I. Однако и этот перевод был впоследствии утерян.

В начале XIX века, благодаря организации в России Библейского Общества и по личному указанию Александра I, начался перевод Нового Завета на «природный» русский язык. Перевод осуществлялся учеными силами Духовных Академий. Самое активное участие в этом деле принял ректор Санкт-Петербургской Духовной Академии архимандрит Филарет (Дроздов). Согласно предоставленным им документам по организации работы над переводом за основу брался оригинальный греческий текст. В структуре РБО был создан особый переводной комитет.

В 1819 году было издано Четвероевангелие, но в полном составе Новый Завет вышел в 1821 году.

В 1820 году начался перевод Ветхого Завета. Работа по переводу была разделена между тремя Духовными Академиями: Санкт-Петербургской, Московской и Киевской. В основу русского перевода, по решению издателей, был положен масоретский текст. В 1822 году в русском переводе была издана Псалтирь, и к 1824 году был готов тираж Пятикнижия.

Однако в силу различных внутривластных разногласий к 1826 году Русское Библейское Общество было закрыто, а годом ранее на кирпичном заводе Александро-Невской лавры был сожжен весь тираж Восьмикнижия.

Вся Библия на русском языке в России была издана в 1876 году, в издании указывалось, что оно печатается по благословению Святейшего Синода, и поэтому перевод получил название синодального.

На сегодняшний день редкие образцы Библий, изданных в XVIII-XIX веках, возможно, еще встретить в домах верующих, однако все чаще они становятся музейными экспонатами. Такое положение позволяет изучать уникальные книги, делать их достоянием широкого круга специалистов.

В музее «Истории Православия на Алтае» создана постоянно пополняющаяся коллекция церковных книг, среди которых Библии отводится особенное место.

Жемчужиной книжного фонда можно по праву считать Библию, изданную в 1757 году, в эпоху правления императрицы Елизаветы. Время поступления – май 2012 года, частное дарение. Книга в ветхом

переплете, обложка самодельная, обтянута оранжевой синтетической тканью, что говорит о том, что книга подвергалась кустарной реставрации в период второй половины 60-х годов XX века. На верхней крышке помещен металлический восьмиугольный крест, закрепленный на крышке гвоздями. Корешок отсутствует. Текст печатается на церковнославянском языке, шрифт полуустав.

На вклеенном форзаце машинописная надпись: «Библия. Издана в 1663 г. Никаньянского тиснения, в лицах в царствующем граде Москве».

Титульный лист ветхий, отсоединен от книжного блока, утраты в виде разрывов и загибов края листа. На титульном листе имеются надписи: вверху – «Благочестивейшия Самодержавица, Великая Государыня Императрица Всея Руси, Елизавета Петровна, Государыня Всемилоостивейшая».

По центру титульного листа – надпись рукописная, сделанная шариковой ручкой: «Сия книга Библия, дадена Варфоломееву Василию Федоровичу от Ирины (станция Алтайка) в 1987 году, 6 октября», далее идет подпись дарителя. Библия имеет два предисловия, первое из которых относится к 1663 году. Размеры книги 28х11,5х40 см, книжный блок украшен резным золоченым срезом. Каждая книга Ветхого и Нового Заветов, входящая в данное издание Библии, имеет в начале текстов иллюстрации, выполненные в барочном стиле, концовка текстов украшена растительным орнаментом.

Музейный книжный фонд пополняется и образцами Библии, изданных в начале XX века. Это книги 1916-1926 годов.

Среди них два экземпляра: «Библия или книги Священного писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе с параллельными местами». Издание 12, Петроград, Синодальная типография 1916 год. Обложка данной книги утрачена полностью, форзацный лист отсоединен от блока, имеются загибы и разрывы краев первых страниц книги. Второй образец Библии также является синодальным изданием, но ввиду утраты первых листов, на которых указываются выходные данные, нет возможности точно датировать год издания. Книга обернута в газету, обложка картонная, имеются утраты в виде осыпания и заломов. Корешок книги пришит суровыми белыми нитками к картонной коробке. Листы имеют частичные разрывы, на тексте имеются следы от лампадного масла.

В 1917 году в Синодальной типографии выходит 13 издание «Библии или книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе с параллельными местами», экземпляр которой также хранится в епархиальном музее. Обложка этой книги картонная, корешок ветхий, отсоединен вместе с обложкой от книжного блока. В Би-

блию вошли, помимо 50 книг Ветхого и 27 книг Нового Завета, указатель Ветхозаветных чтений (паремий) при богослужениях и указатель Евангельских и Апостольских чтений. Слова в тексте, поставленные в скобках, заимствованы из греческого перевода 70-ти толковников; слова, напечатанные курсивом, употреблены для ясности и связи речи.

Текст имеет параллельные места, заимствованные из Библии Московского издания 1890 года, цифры при них, напечатанные жирным шрифтом и поставленные в скобках, означают стихи текста, к которым эти параллельные места относятся.

Наиболее полную сохранность имеет Библия, изданная в Ленинграде в 1926 году. В целом она повторяет предыдущие издания, однако данное издание сопровождается картами, вклеенными после основного текста: карта Палестины, разделенная между 12 коленами Израилевыми; карта Палестины времен Иисуса Христа; карта миссионерских путешествий Апостола Павла; карта странствий израильтян из Египта в землю Ханаанскую; карта Армении, Ассирии, Вавилонии. Также в конце книги имеется рукописная надпись, сделанная синей тушью: «Дарья скончалась с 6 на 7 января похороны 8 января 1934 год 8 января».

В целом, говоря о истории издания Библии в России и основываясь на анализе образцов священного Писания, находящихся в коллекции музея «Истории Православия на Алтае», важно подчеркнуть, что несмотря на все исторические и политические события, происходившие в России, Библия оставалась одной из самых востребованных церковных книг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Елеонский, Ф.Г. По поводу 150-летия Елизаветинской Библии. О первом пересмотре славянского перевода Библии / Ф.Г. Елеонский. СПб., 1902.
2. Евсеев, И.Е. Очерки по истории славянского перевода Библии. Пг., 1916.
3. Рижский, М.И. История переводов Библии в России / М.И. Рижский. Новосибирск, 1978.
4. Цуркан, Р.К. Славянский перевод Библии. Происхождение, история текста и важнейшие издания / Р.К. Цуркан. СПб., 2001. С. 217-220.
5. Смолич, И.К. История русской церкви (1700-1917гг.) / И.К. Смолич // История русской церкви. Кн.8. М., 1997. С. 6-8.

Жихарев Д.А.,
учащийся 9 класса
МКОУ «Улановская ООШ»
Яйский район, с. Улановка

Лирический герой поэзии Петра Морякова

*Мне – сто.
Невидимые двери
Я в мир неведомый открыл.
Своим глазам я не поверил –
Такой рубеж переступил!*

*И все во мне притихло сразу...
Но даже в дни, что так тихи,
Я рад тому, что ясен разум,
А в сердце все еще стихи.*

Петр Моряков

Живет в Сибири мой земляк – большой поэт, Петр Моряков. Он родился в моем родном селе Улановка в далеком 1914 году. Когда я узнал, сколько лет исполнилось человеку, который все еще пишет стихи, с радостью общается с земляками по телефону, я был не просто удивлен, я был потрясен!

Наш школьный музей поддерживает связь с Петром Фадеевичем Моряковым. В музее имеются все изданные сборники его стихотворений и прозы, есть посвященная ему выставка. Но все равно Петр Моряков остается большой тайной, рождающей много вопросов: кто Он, перешагнувший вековой рубеж? За какие заслуги Бог даровал ему такую долгую жизнь? Человеку больше ста лет, а у него не только ясный разум, но – что самое удивительное – он продолжает писать стихи и издавать сборники.

Стихи – божественный дар, которым наделяются избранные. Через этот дар постигаются тайны вселенной. Не потому ли этот Человек так долго живет на земле, что хочет донести до нас языком своих стихов какую-то очень важную высшую истину?

Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо было окунуться в мир его стихов, понять, о чем они. Очень хотелось поближе познакомиться с этим удивительным человеком, задать важные жизненные вопросы. Но непосредственному общению мешало расстояние (Петр Моряков живет в г. Новосибирск). Зато в моих руках – книга его стихов. Стихи раскроют мне тайны, ответят на мои вопросы. И поможет мне в этом лирический герой поэзии Петра Морякова.

– Зачем живем? – задает вопрос лирический герой Петра Морякова, как бы предвосхищая, предугадывая вопрос читателей. – Чтоб жить, конечно, – тут же отвечает он. Жить, чтобы просто жить, «синеве дивиться вешней», дышать вольным воздухом.

*А как же доблесть, подвиг, слава?
Не зря же гимны им поем?
Не зря, не зря. Вы правы, правы,
Но их придумали потом.*

На первое место лирический герой ставит главную ценность – жизнь, просто жизнь, во всем ее разнообразии. И этой мыслью пронизаны все стихи поэта, но лирическому герою все же не дает покоя вопрос «Зачем живешь?».

Он уверен, что у всего в этом мире свое предназначение. Струя ручья дарит прохладу в знойный день, ветла дает спасительную тень.

*А ты что даришь, друг сердечный,
Зачем живешь?
И, являясь отражением авторского «я»,
лирический герой отвечает:
Я то дарю друзьям на свете,
Что их сердцам недостает.*

Поэт – понятие вселенского масштаба. Поэтому в этом стихотворении друзья – это все мы, читатели. И это жизненная позиция Петра Морякова, поэта и человека. Свое предназначение в жизни как поэта он видит в восполнении той внутренней сердечности, без которой тяжело жить, без которой образуется душевная пустота и теряется смысл жизни.

*И я – родник, ни дать – ни взять,
С такой же светлой долей,
Чтоб тоже жажду утолять
Ту, что зовут духовной.*

Поэтом быть очень непросто. У поэта особое зрение, особый слух. У поэта – незримая связь с той необъяснимой Тайной, которая управляет нашими душами. А еще – большая ответственность. Донести до нас истину, подсказать, направить. А ведь они простые земные люди. Просто у поэтов особый Крест: «Чутьем и слухом все вбираю... И все же я не забываю О Тайне той, что в небесах».

Стихи рождаются не всегда просто. Муки творчества бывают у всех поэтов. Где взять силы, чтобы не сломаться, не отступить? На этот вопрос ответил лирический поэт Петра Морякова так:

*И чтобы совсем быть в покое,
Стихам я шепну: «Не мешать!»
Но разве возможно такое?
А чем же я буду дышать?*

Пока он пишет, он дышит, он живет! Живет, несмотря на то, что перешагнул вековой рубеж. Но не страшно умирать поэту, ведь знает он, «чем дорог дар»:

*Вторым рождением.
Хоть самого давно уж нет,
А вот его предназначенье,
Его душа все дарит свет.*

Лирический герой уверен, что в момент чтения стихотворений душа поэта посещает наши души и творит добро: обогащает и возвышает.

Говоря о предназначении поэта, лирический герой Петра Морякова доносит до нас важную мысль о предназначении каждого человека. Смысл жизни любого человека, по его мнению, – приносить пользу другим людям! Особенно важна помощь душам и сердцам людей.

Наблюдая за современной жизнью с вековой высоты, поэт с болью отмечает, что такие качества, как «сердечность, чуткость, сострадание», устарели. Сожалеет о том, что «мы в жизни что-то «проморгали»:

*И вот итог: жестокий день
Живем не сердцем, а мозгами,
И те свихнулись набекрень.*

Искренние простые слова, употребление просторечий делают поэзию Петра Морякова близкой и понятной читателю, особенно нам, сельским жителям, вызывают желание доверять поэту. Такой и должна быть истинная поэзия.

С горечью говорит лирический герой и о том, что происходит сегодня в мире.

*Непредсказуемы утраты.
Пути неведомы Господни.
Что потрясало мир когда-то,
То повторяется сегодня.*

И вот биографичное стихотворение, подтверждающее близость поэта с лирическим героем:

*Родился я в тихой деревне
В год первой всемирной грозы.
Была и вторая. Грознее.
И вот я у той же горы.*

Герой слышит «встревоженность кедров // И горестный шепот берез», его «страшит приближение мига...». Страшные пророческие строки! Человек пережил две мировые войны и сегодня стоит на пороге третьей?

Боль и страдание испытывает лирический герой, когда речь заходит о России. И снова он видит причину всех бед в «сдвигах», «что зреют в угрюмых мозгах».

*Кто-то гибель пророчит России:
И куда ее только несет?..
Но верит поэт в ее будущее:
Нас и прежде не раз заносило,
А Россия живет всё, живет!*

Поэт любит Россию «до спазм, до слез». И как своевременно и злободневно звучат строки, написанные больше десяти лет назад:

*И как с пути бы ни сбивали,
Ни злом, ни ложью нас не сбить.
Любви к России, что в опале,
В живых сердцах не истребить!*

Любовью к России поэт наполняет и души читателей. Гордостью за Россию и верой в нее наполняет он наши сердца.

*Россия всем ветрам открыта.
И всё ж она при всём при том*

*Не только грустная ракита,
Но и ракетный грозный гром.
Она – склад ядерных зарядов,
Хоть никому и не грозит.
Край парадоксов и загадок.
Над их разгадкой мир мудрит.*

Вот оно – знание Тайны, особое зрение, способное за десятки лет вперед увидеть будущее. Читаешь и видишь сегодняшний день: нападки на Россию, опала, санкции, клевета, непонимание, опасность Третьей мировой войны. Как же не верить такому человеку? Нужно прислушиваться к его советам, наставлениям, ведь перед нами – человек, открывший «невидимые двери» в «мир неведомый», феномен, избранный для того, чтобы донести до нас правду, ответить на вопросы, интересующие человечество. Обо всем этом мы узнали благодаря лирическому герою поэзии.

Своеобразие миропонимания поэта, особенности его характера находят соответственное выражение в форме, в стиле его произведений. Мы видим характерную особенность поэзии Петра Морякова. Многие его стихотворения начинаются с вопроса. Призывая читателей думать, размышлять над важными вопросами бытия, лирический герой на все дает свой ответ, раскрывающий мировоззрение поэта.

Тематическое богатство поэзии Петра Морякова охватывает широкий круг проблем, волнующих каждого человека. Он пишет обо всем! Человеку, родившемуся более ста лет назад, видевшему на своем веку Историю, есть что рассказать нам, читателям.

О Петре Морякове мы только начинаем собирать материал для нашего школьного музея. Большой исследовательский интерес вызывают его стихи и проза, в которых запечатлена целая Эпоха.

ЛИТЕРАТУРА

1. Моряков, П.Ф. Гроздь рябины. Книга стихов: Избранное / П.Ф. Моряков. – Новосибирск, 2008. – 332 с.

Инякина Н.М.

«Лишь память тронь...» Война и Победа – одна из главных тем в творчестве поэта-фронтовика Михаила Небогатова

Михаил Александрович Небогатов (05.10.1921 – 21.03.1990 гг.) начал писать стихи еще в детском возрасте. Первое стихотворение пятиклассника Миши Небогатова «Весна идет» было опубликовано в гурьевской газете «Знамя Ильича» [1, с. 4] в июне 1935 года, а в июне 1939 года уже в кемеровской газете «Кузбасс» [2, с.4], ставшей в скором времени областной, появилось стихотворение почти 18-летнего юноши, работника инвентаризационного бюро Небогатова под названием «Весной».

В апреле 1941 года он был призван в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Через два месяца началась Великая Отечественная война, участником которой он стал. Будущий поэт воевал в пехоте на и Смоленском направлениях, участвовал в жестоких, кровопролитных боях до тяжелого ранения в правую руку в 1943 году, из-за которого был демобилизован и вернулся домой, в Кемерово.

С этим ранением могла так и не начаться та долгая и плодотворная литературная жизнь, которую прожил поэт-лирик, оставивший после себя 16 изданных стихотворных сборников (14 прижизненных и 2 посмертных), огромное количество рецензий, критических статей, литературных консультаций и обзоров поэтической почты, и еще многое-многое другое.

А ведь именно на войне Михаил Небогатов сформировался, как поэт. Несмотря на совсем не подходящие для творчества условия, он не бросил занятия поэзией. Из природной скромности говорил, что не написал за годы войны и десятка стихотворений. На самом же деле в рукописном сборнике 1940-1944 годов – несколько десятков стихотворений. И не все они – о войне и ее ужасах. Большое количество стихотворений – лирические. Это и понятно: их автор был еще очень молод.

Примечательный факт: писем с фронта – в виде знакомых всем треугольников – в семье не сохранилось, но в сборнике 1940-х годов есть письма в стихах, адресованные родным – матери, брату, сестре. И уже в них, этих первых опытах, на первый взгляд несовершенных, незрелых, невозможно не увидеть будущего большого поэта.

Давайте прочитаем несколько строчек из этих писем-стихов:

Матери: *...Не грусти, старушка дорогая!
Жив-здоров и бьет врагов твой сын,
Молодость свою оберегая
И покой родных ему седин.
[б, с. 34 в сокращении]
(июль 1942 года, госпиталь в городе Соль-Илецк).*

Брату Григорию: *<...> Скажу тебе я по секрету,
Что мне на фронте побывать,
Как человеку и поэту,
Полезно было, чтоб писать
Про жизнь и смерть в бою правдиво.
Я был участником живым
В жестоких битвах, и не диво,
Что человеком стал другим. <...>
[б, с. 16 в сокращении]
(это письмо – от 8 декабря 1943 г., уже из Кемерово).*

И еще несколько строк из письма-стихотворения «Жизнь» от 8 января 1944 года:

*<...> Я знаю – живем по закону природы
О жизни и смерти. Для всех он один.
Но каждый по-своему лучшие годы
Припомнит под старческим снегом седым.
Мне будет не совестно вспомнить про юность.
Она закалялась в дыму и огне.
Не дома сидел, у окна пригорюнясь, –
Я лучшие годы провел на войне. <...>
[б, с. 22 в сокращении]*

Нельзя не сказать о том, что еще во время войны, задолго до майских победных салютов, советские солдаты верили в грядущую Победу. Воин-поэт Небогатов выразил эти чаяния в своем стихотворении «С Новым годом!» в декабре 1943-го (это стихотворение тоже в его рукописном сборнике 40-х):

<...> Любимый край!
 Горжусь тобою!
 Горжусь я тем, что житель твой.
 Всегда ты был готовым к бою
 И принимал достойно бой.
 Уже Донбасс давно за нами.
 Уж грохот пушек за Днепром.
 Лети на Запад, наше знамя!
 Рази врага, военный гром!
 Чтоб новый год – сорок четвертый
 Войны последним годом был.
 Чтоб враг, с земли советской стертый,
 Про этот год не позабыл.
 Чтоб немец призрачную славу
 Похоронил у нас в земле.
 Чтоб снова миру величаво
 Светили звёзды на Кремле... <...>
 26 декабря 1943 г.
 [б, с. 20 в сокращении]

Применительно к Небогатову принято говорить о том, что он стоял у истоков писательской организации Кузбасса, а я бы от себя добавила, что именно с него началось мощное, яркое, самобытное лирическое направление в поэзии Кузнецкого края.

Как бы ни любил поэт свой родной край, певцом которого его называют, какие бы нежные и сердечные стихи не писал он о любви к женщине, как бы ни восхищался красотами сибирской природы, – на протяжении всей своей жизни в литературе он не забывал щемящую и трагическую тему войны, которую прошел, и которая оставила свои заметные следы не только на его теле, но и в душе. При этом, однако, он не ожесточился сердцем, не очерствел душой. И это легко читается в его стихах. Если вначале, в сороковые годы, в них – страх, взрывы, горе от потерь боевых товарищей, ужас от возможной смерти, подстерегающей на каждом шагу, «реки крови», то потом, с годами, тональность стихов меняется: в них уже больше размышлений о ценности каждого мгновения жизни, чувство невольной вины перед теми, кто погиб, озабоченность жизнью ветеранов, обеспокоенность тем, что не все благополучно в мирной жизни, опасение, что «кроме Неизвестного солдата» люди уже не будут помнить имен воинов, принесших на нашу землю Победу в мае 45-го года.

Снова обратимся к стихам, которые лучше всего подтвердят это наше прочтение. Вот как пишет поэт о первых днях войны:

В НОЧЬ НА 22 ИЮНЯ 1941 ГОДА

*Я представляю это до сих пор...
Был сладок сон. Тиха была казарма.
Алел восток, и на него в упор
Смотрел фашист с открытого плацдарма.
Смотрел в бинокль,
высок, изящен, свеж,
Красив своею статностью спортивной...
Был берег тот не берег, а рубеж,
Простор полей – простор
оперативный...
Уже мосты – места для переправ,
Для гусениц, колёс, бегущих ног ли...
Мир черепиц, садов, соборных глав,
– Всё чётко, близко замерло
в бинокле.
Мы спали. И дышалось так легко.
И нам, юнцам, ничто не подсказало,
Что за рекой – совсем недалеко –
Уже война к прыжку ждала сигнала.
[4, с. 9-10]*

А вот первое, на всю жизнь оставшееся впечатление:

*Всю жизнь перед глазами,
как живой,
Увиденный впервой солдат
убитый.
Кругом движенье, гул,
моторов вой,
А он у дома – всеми позабытый...*

*Был первый день войны.
И первый он,
Ничком лежащий, весь
в дорожной пыли.*

*И чувство в сердце жуткое,
как стон:
Уйдя, мы разбудить его забыли...
[5, с. 41]*

На тему войны и Победы, кроме опубликованных, есть еще множество стихов и сонетов 1941-1985 гг. (в рукописях и машинописном варианте), пока неопубликованных и хранящихся в личном фонде М.А. Небогатова в Государственном архиве Кемеровской области. Лишь небольшая часть из них совсем недавно увидела свет в книге «Они писали о войне», подготовленной сотрудниками архива и выпущенной в канун 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, и во втором номере журнала «Огни Кузбасса» за 2015 год. А всего в Государственном архиве Кемеровской области 10 единиц хранения стихов М.А. Небогатова о войне на 413 страницах. И это еще не все: в упомянутом рукописном сборнике стихов сороковых годов насчитывается 37 с оборотом страниц, испещренных стихами. Цифра впечатляющая!

Чтобы проследить, как военная тема находила отражение в творчестве поэта-фронтовика, надо обратиться к газетным и журнальным публикациям, к авторским книжкам Небогатова, к коллективным сборникам, к сборникам тематическим. Стихи военной тематики печатались и в книге «Михаил Небогатов. Поэт. Дневниковые записи разных лет», подготовленной к печати дочерью Небогатова Светланой Михайловной и изданной внуком Небогатова Михаилом Васильевым в 2006 году, и в хрестоматии «Писатели Кузбасса: Проза. Поэзия» в 2007 году. По одному стихотворению напечатано во втором и четвертом томах пятитомника книги XXV «Сибиряки и Победа» литературно-художественного, историко-культурологического альманаха «Тобольск и вся Сибирь» в нынешнем году – Году литературы и 70-летия Победы. И надо сказать, выбор составителей меня очень порадовал: взяты как раз очень показательные для Небогатова стихотворения. Позвольте, я их Вам покажу. Вот концовка первого из них:

*...Пусть много лет сияет мир весёлый,
Нам не забыть, какая битва шла,
Какой из сорок первого тяжёлой
Дорога в сорок пятый год была.
[9, с. 21 в сокращении]*

А вот второе – отрывок из неопубликованного пока стихотворения «В день весны пришла Победа, в мае...», написанного в апреле 1985 года:

*Трепетало зарево пожаров,
И сквозь дрему, в холоде ночей,
Видал я кузнецких сталеваров,
Освещенных заревом печей.
Вглубь землянок,
в сумрачные норы
Шли бойцы, закончившие бой.
Представлял: в Прокопьевске
шахтеры
В этот час спускаются в забой...
И неслись на запад смерчи стали!
И уже Берлин в тревоге стыл.
Это земляки нам помогали,
Фронту помогал сибирский тыл!
[10, с. 378 в сокращении]*

Одно только перечисление названий стихотворений Небогатова о войне заняло бы не один час, не говоря уже о чтении самих стихов. Но дело тут не в математических подсчетах, а в том, что небогатовское творческое наследие очень велико. В его стихах о войне и Победе – горечь первых дней войны, когда Красная Армия отступала под натиском противника; потери боевых товарищей; тяготы и лишения в полевых условиях; долгожданная передышка; фронтовая дружба; страх смерти; ранение и сожаление о том, что не дошел до Берлина; боевой дух командира – пример для рядовых бойцов; вера в Победу и сама Победа, а также размышления о цене Победы и о сохранении мира на земле.

Многие стихи Михаила Небогатова на тему войны известны, знакомы читателям. Но, пожалуй, выразительнее всего осветил поэт эту тему в одном стихотворении, которое, на мой взгляд, занимает в его творчестве особое место. Написано оно в год 40-летия Победы в Великой Отечественной войне на уже готовую мелодию, которую предложил автору молодой кемеровский музыкант, друг сына Небогатова Володи Эдуард Казаков. В тексте заметно, что поэт как бы отступил от всегдашней своей приверженности к классической форме стихосложения, когда выдерживается с начала и до конца стихотворения один и тот же ритм, в наличии – строгая, ни в чем не нарушаемая рифмовка.

Объяснение простое: слова положены на музыку в строгом соответствии с музыкальным ритмом, из-за чего третья строка в каждом куплете- четверостишии ни с чем не рифмуется. И еще одно ощущение от этого стихотворения: просто, как стихотворный текст, оно обычное, даже кажется, не по-небогатовски слабоватое. А вместе с мелодией происходит метаморфоза: стихотворение обретает необыкновенную силу воздействия, становится мощным гимном Победе.

Вы, наверно, уже поняли, что я говорю о песне «Воспоминание солдата» [8, с. 20], прозвучавшей сегодня в исполнении певца Евгения Анатольевича Тарасова. Счастлива, что она обрела, наконец, свою жизнь и зазвучала во весь голос. Горжусь тем, что она взята в репертуар Музыкального театра Кузбасса имени А. К. Боброва и прозвучала в эфире Радио-Кузбасс 10 мая этого года в конце репортажа о праздновании Дня Победы в городе Кемерово.

Сбылись слова, которые прошли рефреном через все стихотворение, ставшее песней: «Мы победим!» Ярким свидетельством этих слов стало беспримерное шествие по всей стране в 70-й День Победы «Бессмертного полка», собравшего вместе миллионы людей, не забывших и не забывающих, что такое война, какой ценой досталась нам Победа. А значит, напрасно опасался поэт-фронтовик, говоривший в своем стихотворении «Вечный огонь»:

*...Так неужели где-то в дальней дали
Придут такие горькие года –
От жизни тех солдат, что в битвах пали,
На свете не останется следа?
Неужто впрямь случится так
когда-то –
Все порастет, как говорят, быльем,
И, кроме Неизвестного солдата,
Не будут знать уж люди ни о ком?
Нет! И тогда, когда уже не будет
Ни матери, ни друга, ни жены,
Ни холмика –
Земля их не забудет
Под вечным солнцем, в мире тишины.
Земля о них расскажет в блеске росном,
Любой высоте – памятник живой:
Где взрыв чернел фонтаном смертоносным –
Весной березам вспыхивать листвой!*

*Не раз Россия в будущие годы
Почтит их память в громе майских гроз
У вечного огня самой природы –
У пламени зеленого берез.
[З, с. 19-20 в сокращении]*

Закончить свое выступление мне хотелось бы вступительными строчками Михаила Небогатова к стихам из военного цикла, в которых сам автор дает ответ на вопрос: А мог ли он не писать о войне:

*Быть может, кто-то удивится:
Опять стихи о ней, войне...
Но как незрима лет граница,
Где «есть» и «было» наравне.
В груди солдат не стихнет жженье,
Пока нельзя спокойно жить...
Забыть далёкие сраженья –
Как самого себя забыть. [7, с. 28]*

ЛИТЕРАТУРА

1. Небогатов, М. Весна идет: Стихотворение / М. Небогатов // Знамя Ильича (Газета райкома ВКП(б) и райисполкома Гурьевского района Запсибкрая). – 1935. – №23 (28 июня) – С. 4.
2. Небогатов, М. Весной: Стихотворение / М. Небогатов // Кузбасс. – 1939. – №102 (6 июня) – С. 4.
3. Небогатов, М. Вечный огонь / М. Небогатов // Свет в окне: Избранные стихи. – Кемерово: Кемеровское книжное издание, 1969. – 175 с.
4. Небогатов М. В ночь на 22 июня 1941 года / М. Небогатов // Земной поклон: Книга лирики. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1976. – 222 с.
5. Небогатов, М. Всю жизнь перед глазами, как живой... / М. Небогатов // Вечерние огни: Стихи разных лет. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1989. – 126 с.
6. Небогатов, М. Стихи. 1940-1944 гг. (Тетрадь, рукопись). Личный фонд М. А. Небогатова ГКУ КО ГАКО (Государственное казённое учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области»). Ф. № Р-1250. Оп. № 1. Д. № 1.
7. Небогатов, М. Быть может, кто-то удивится...: Новые стихи из военного цикла. Личный фонд М.А. Небогатова ГКУ КО ГАКО (Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области»). Ф. № Р-1250. Оп. № 1. Д. № 109. Л. 28.
8. Небогатов, М. Воспоминание солдата. Личный фонд М.А. Небогатова ГКУ КО ГАКО (Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области»). Ф. № Р-1250. Оп. № 1. Д. № 189. Л. 20.
9. Небогатов М. Не обойдешь сторонкою в беседе.../М. Небогатов//Тобольск и вся Сибирь: литературно-художественный, историко-культурологический альманах. Книга XXV. Сибиряки и Победа: В 5 т. Т. 2. Ч. 1. Освобождение. – Тобольск, 2015. – 586 с.
10. Небогатов, М. Трепетало зарево пожаров.../ М. Небогатов // Тобольск и вся Сибирь: литературно-художественный, историко-культурологический альманах. Книга XXV. Сибиряки и Победа: В 5 т. Т. 4. Ч. 2. В труде как в бою. – Тобольск, 2015. – 712 с.

Карпова Г.И.,
кандидат филологических наук, доцент
г. Кемерово

А.Т. Твардовский и кузбасские поэты его школы

Александр Трифонович Твардовский (1910-1971) был авторитетным литературным наставником для многих младших своих современников. Среди них были и поэты земли Кузнецкой: Василий Дмитриевич Федоров (1918-1984), Евгений Сергеевич Буравлев (1921-1974), Михаил Александрович Небогатов (1921-1990), Виктор Михайлович Баянов (1934-2011), Владимир Тимофеевич Поташов (1941-1979). Именно Твардовскому отправляли они свои произведения, получали литературные консультации и помощь в их публикации.

Известен факт, что три стихотворения, написанные в госпитале в 1942 году, Буравлев отправил в военную газету. Ответ получил от специального корреспондента А. Твардовского, одно стихотворение было одобрено [11, с. 3]. Известно письмо А.Т. Твардовского от 16 апреля 1947 года В.Д. Федорову с конкретными советами по доработке поэмы «Марьевская летопись» и ответное письмо молодого поэта от 2 мая 1947 года о том, что он сделал [6, с. 53-54, 381]. С 1955 по 1960 год кемеровский поэт-фронтовик Михаил Небогатов получил пять писем от А.Т. Твардовского, два рукописных и три машинописных. Письма А.Т. Твардовского представляют собой литературные консультации с критическими оценками и наставническими советами сибирскому поэту. М. И. Твардовская отметила Небогатова среди поэтов, за судьбой которых автор «Василия Теркина» следил на протяжении нескольких лет. Все они, по словам М.И. Твардовской, «решали задачу вполне конкретную, консультативную» [6, с. 460-461].

Опубликовано письмо А.Т. Твардовского кемеровскому поэту Е. С. Буравлеву от 1 ноября 1961 года – отзыв о поэме «Красная горка», которая впервые появилась в восьмом номере журнала «Сибирские огни» за 1960 год, а в 1961 году была издана в Кемерово отдельной книгой [6, с. 233, 442]. С Твардовским в 1967-1968-х годах встречался В. Баянов. Из воспоминаний Б.Т. Смердина известен факт, что А.Т. Твардовскому в 1960-е годы отсылал свои стихи В. Поташов. Возможно, что именно через Твардовского стихи Поташова попали в редакцию журнала «Наш современник» и были опубликованы в 1969 году.

Промыслительно, что в августе 1934 года двадцатичетырехлетний Александр Твардовский стал участником Первого Всесоюзного съезда советских писателей, на котором в связи с отсутствием большинства новокрестьянских поэтов некому было представлять литературу, в основе которой лежали бы усвоенные крестьянством вековые христианские ценности. Твардовский был одним из самых молодых участников Первого съезда: Николаю Асееву было 45 лет, Борису Пастернаку – 44 года, Петру Замойскому – 38 лет, Михаилу Шолохову – 29 лет, Семену Кирсанову – 28 лет и т.д. Богатырская ноша – статья голосом народа – принесла народному певцу трудную личную и творческую судьбу и народное признание. Сохраненный А.Т. Твардовским национальный духовный опыт был передан им поэтам других поколений, в том числе и поэтам-сибирякам школы Твардовского. Для кузбасских поэтов он всегда оставался великим поэтом, развеять это убеждение не смогла никакая официальная критика ни при жизни А.Т. Твардовского, ни после его ухода.

На смерть А.Т. Твардовского в 1971 году В.Д. Федоров написал стихотворение «На Парнасе», черновой набросок которого хранится в Кемеровском областном краеведческом музее. Впервые оно было опубликовано в московском сборнике «День поэзии, 1980». В стихотворении «На Парнасе» Федоров обозначил главные литературные заветы своего учителя: творить слово правды, любить народ и Россию.

*Слово,
А не звездный блеск венца,
Вашу правду не в угоду стилю
Я любить учился до конца,
Как умели вы любить Россию [10, с. 38].*

В.Д. Федоров считал, что «поэзия – синтез духовной жизни народа» [9, с. 238]. Следуя завету А.Т. Твардовского, он в своих стихах и поэмах стремился передать опыт народной житейской и духовной мудрости.

То, что автор знаменитых поэм «Страна Муравия», «Василий Теркин», «Дом у дороги» является великим национальным поэтом, поэты из Сибири знали с 1940-х годов. С третьего по девятое марта 1947 года В.Д. Федоров был участником Первого Всесоюзного совещания молодых писателей в Москве. В докладе А.А. Фадеева среди «подлинно новаторских произведений» советской литературы последних лет был назван «Василий Теркин» А.Т. Твардовского. Автор «Книги про бойца» сам принимал участие в обсуждении вопросов, поднятых в пленарных докладах и содокладах, руководил работой одного из творческих семи-

наров. В это время В.Д. Федоров обратился к А.Т. Твардовскому за помощью и поддержкой. Один из членов редколлегии журнала «Сибирские огни» был против того, чтобы поэму В.Д. Федорова «Марьевская летопись» (1946) печатать. Автора упрекали в негативном изображении жизни послевоенной сибирской деревни, где сено везут на коровах. Критик посчитал, что автор «не туда гнет», и опубликовал в 1947 году в газете «Советская Сибирь» статью «Куда нас ведет поэт Василий Федоров?».

В.Д. Федоров после работы творческих семинаров разыскал А.Т. Твардовского и попросил ознакомиться с поэмой «Марьевская летопись». В очерке «Улица Саввы» (1965) поэт из Марьевки так описал разговор с Твардовским:

«–Александр Трифонович, мне хотелось бы показать вам свою поэму.

– Почему мне?

– Она о деревне... Как-то показалось, что надо вам...

– Покажите-ка...

Пока он раздергивал тесемки тощей папки, губы его стянулись в сердитую копейку. Начал читать. Прочитал страничку – губы снова распустились, заглянул на вторую...

– Гм, что-то знакомое...

По выражению лица я понял это «знакомое» в смысле родственного. Пообещав прочитать, он тут же извлек из папки рукопись, присоединил ее к своим бумагам, а на дне моей опустевшей папки записал свой домашний телефон» [7, с. 472-473]. Через несколько дней автор «Марьевской летописи» услышал «голос доброй интонации: «Отрадно, отрадно. Оставьте рукопись мне. Попробую напечатать в Москве». В письме от 16 апреля 1947 года А.Т. Твардовский сделал несколько серьезных замечаний и просил В.Д. Федорова доработать поэму. В журнале «Сибирские огни» поэма «Марьевская летопись» была уже сверстана. Учесть замечания А.Т. Твардовского автору из Сибири пришлось только при последующих изданиях «Марьевской летописи».

Именно Твардовский помог поэту-сибиряку к осени 1947 года перевестись с заочного обучения в Литинституте на очное, а в 1951 году в восьмом номере журнала «Новый мир» Твардовский-редактор напечатал очерк В.Д. Федорова «Кузнецкие сталевары». Через двадцать

лет в журнале «Знамя» вышла статья В.Д. Федорова «Веха русской поэзии. А. Твардовский в его стихотворениях и поэмах» (1972). В статье Твардовский поставлен в ряд классиков русской поэзии: «В русской поэзии он – такая же веха, как Некрасов, Блок, Маяковский и Есенин. <...> Веха – факт объективный. По Твардовскому многие из нас определили свое направление, корректировали свою программу, не говоря уже о том, что многие прошли его поэтическую школу» [8, с. 177-178]. Оценив Твардовского как «выдающегося художника, мыслителя», Федоров так определил творческую особенность его таланта: «Среди подлинных талантов он обладал особым – способностью создавать живой, почти плотский образ героя. Даже в нашей прозе героев, которых воспринимали бы как людей или живущих, или живших, не так уж много, а в поэзии – и того меньше. Среди них видны издавна – и Моргунок, и Василий Теркин» [8, с. 208]. Заметим, что главные герои федоровских поэм (Наташа Граева, Василий Горин) запоминаются читателям, как и герои Твардовского.

Среди тех, кто прошел поэтическую школу Твардовского, был Михаил Небогатов. Оказавшись в 1950 году на Втором Всесоюзном совещании молодых писателей в Москве, он вместе с журналистом газеты «Кузбасс» и поэтом А. Косарем встретились с московскими писателями Семеном Кирсановым и Петром Замойским, участниками Первого Всесоюзного съезда советских писателей. Из неопубликованных дневниковых записей М.А. Небогатова можно узнать, что с С.И. Кирсановым разговор шел о поэзии, была затронута и личность А.Т. Твардовского. Небогатов вспомнил о разговоре с Кирсановым в записи от 20 июля 1958 года, прочитав статью в «Литературной газете» с очередным выпадом против Твардовского: «Недоброжелателей у Тв. среди пишущей братии хоть отбавляй. Взять хотя «преемника» Маяковского – Семена Кирсанова. В 1950 году мы с А. Косарем, будучи в Москве, заходили к нему (по желанию А.; я сам не пошел бы). Полистав мою рукопись (поэму «Дорога в жизнь»), Кирсанов достал с книжной полки томик Твардовского и тут же, наугад прочитав несколько строк, кажется, из стихотвор. «Поездка в Загорье», сказал: – У Вас ничуть не хуже. Но и это (ткнул пальцем в книгу) и Ваши стихи – не ново. Форма устарела, а от нее и содержание не вызывает интереса. Что Вы увлекаетесь Твардовским? Он ведь не популярен. – Заметив, что оба мы, и Косарь, и я, от удивления глаза «прибавили», поспешил оговориться: – Не знаю, как у вас в Сибири, а в Москве он не популярен... Форму надо обновлять!» [2]. Снисходительный отзыв Кирсанова не смог поколебать высокую оценку Небогатовым личности и творчества своего любимого поэта.

Получив от П. Замойского рекомендательную записку к Твардовскому, молодые поэты не осмелились пойти к тому, кого считали «великим».

В 1954 году Твардовский подвергся нападкам и был отстранен от руководства журналом «Новый мир». В декабре 1954 года, на Втором Всесоюзном съезде советских писателей, М.А. Шолохов выступил в защиту А.Т. Твардовского, назвав послевоенные произведения Твардовского «подлинно талантливыми произведениями». В защиту А.Т. Твардовского кузбасский поэт М.А. Небогатов написал стихотворение «Сабантуй», в котором назвал недругов Твардовского. Примечательно, что автограф неопубликованного стихотворения записан в «Тетради полевой», куда вошли черновики, наброски 1940-1957 годов.

САБАНТУЙ...

*Литературные светила
Справляют нынче торжество:
Судьба Твардовского сместила:
Уж нет в редакторах его!
Идеологией чужою
Он засорил такой журнал.
Пусть прочувствует душою,
На что он руку поднимал.
Сам Бабаевский кавалером
Меж баб гуляет. Апогей...
– Кто может быть для всех примером?
Кто? Мой Тутаринов Сергей!
И Николаева Галина
Творца «Муравии» клеймит:
– Пренеприятнейший мужчина...
Не наш он! Чей-нибудь наймит.
Наглей не видела нахала.
Так оскорблять невинных дам –
Сказать, что в «Жатве» зёрен мало,
Как будто нет навоза там...
– Будь проклят с ним и Померанцев!
Грохочет Мальцев Елизар. –
Он дверь открыл для иностранцев,
Мой дар поставил под удар!
– Учтём Твардовского повадки, –
Как кочет, Кочетов хрипит. –
Он хает метод новой кладки.*

*Смеётся... Тоже мне пиит.
Кричат, беснуются, как шавки.
Их лай ничем не отразить.
Готовят шпильки и булавки,
Желая недруга сразить.
– Вот сабантуй-то ранней ранью, –
Дивится Тёркин. – Как в аду.
И обратясь к тому собранью,
Справляет малую нужду... [3].*

Используя эпизод с неразорвавшимся снарядом из главы «Теркин ранен», Небогатов делает главным защитником Твардовского от рядов советских критиков его главного героя Василия Теркина.

М.А. Небогатов был постоянным читателем журнала «Новый мир», откликался и поддерживал публикации в журнале А.Т. Твардовского. Например, статью В. Померанцева «Об искренности в литературе». Читательский отзыв Небогатова был процитирован в документе от 5 июня 1954 года: «Так, читатель М. Небогатов из г. Кемерово, поддерживая антимарксистские положения статьи Померанцева, заявляет: «Рассуждения о теоретических основах и прочем, – все это ширма для новых халтурщиков. Истинный талант находит верные позиции сам по себе, зачастую без знания каких-то основ». В Письме-ходатайстве в ЦК КПСС о снятии Твардовского с должности редактора журнала и запрете на публикацию его поэмы «Теркин на том свете», которое подписали П. Пospelов, А. Румянцев, В. Кружков, П. Тарасов, отклик Небогатова был назван «обывательским и даже политически враждебным» [4, с. 9]. М.А. Небогатов был одним из тех, кто поддержал в 1954 году позицию Твардовского и его единомышленников по журналу.

31 октября 1972 г. М. Небогатов посвятил любимому поэту сонет, который вошел в неопубликованную «Книгу сонетов» (1972-1973). Сонет, посвященный А.Т. Твардовскому, хранится в Государственном архиве Кемеровской области и публикуется впервые:

*Его, когда он вдруг ушел от нас,
Великим по достоинству назвали.
Сказали то, что надо. Но тотчас
Нашлись эстеты: – Можно ль так? Едва ли...*

*А не они ли сами много раз
И слушали, и вслух другим читали*

*В простых стихах про Теркина рассказ,
Где Русь, ее характер узнавали.*

*Был первым автор «Книги про бойца»
Среди братьев. (Снова слышу: – Ой ли?)
Да! Шел с родным народом до конца.
Куда там многим, чьи Пегасы в стойле...
И, потеряв народного певца,
Смешно гадать: великий он,
 большой ли... [1].*

К поэтам школы Твардовского можно причислить и Е.С. Буравлева, создателя в 1962 г. Кемеровской областной писательской организации. Буравлев был участником Третьего Всесоюзного совещания молодых писателей в Москве, которое было проведено с 9 по 16 января 1956 года. Поэмы Буравлева «Красная горка» (1960), «Закоперщица (Рассказ бывшего бригадира)» (1961), «Первая плавка» (1962) написаны в традициях поэтического эпоса Твардовского. Любопытно, что в письме от 1 ноября 1961 года Твардовский, после получения книги «Красная горка», писал Буравлеву: «Книжечку получил, спасибо. Что касается того, «как обрести свой почерк», избавиться от «плена Твардовского» (в этом Вас упрекают не без оснований, насколько я могу судить), то должен сказать, что Вы тем скорее и вернее достигнете этого, чем меньше будете озабочены именно этой задачей. *Необходимость* высказать действительно существенное для Вас, то, без чего мир как бы и существовать не сможет или в чем-то понесёт урон, – вот такая *необходимость* обеспечит и самостоятельность формы выражения. Нужно учиться выявлять в себе подобную необходимость высказывания. Дело это, конечно, не простое, но другого пути я не знаю. Будьте здоровы» [6, с. 233]. Письмо А.Т. Твардовского хранится в Государственном архиве Кемеровской области (Ф. Р-1161. Оп. 1). Думается, что в лирико-философской поэме «Земля» Е.С. Буравлев освободился от литературного «плена» своего учителя.

В 2014 году в журнале «Огни Кузбасса» напечатаны письма Виктора Баянова 1967-1968 годов. Среди важных моментов учебы в Москве на Высших литературных курсах – встречи Твардовским. В письме от 12.09.1967 г. описывая М.А. Небогатову свое присутствие в ЦДЛ на гражданской панихиде по И. Эренбургу, Баянов запечатлел Твардовского: «Там я долго видел Твардовского. Он на панихиде в зале не был, а сидел в фойе тоже, курил, вздыхал и вынимал платок. Руки у него большие, жилистые и вид совсем не лощеного интеллигента» [5, с.120]. А в

письме от 26.05.1968 г. Баянов запечатлел еще одну встречу с А.Т. Твардовским: «Был я в ЦДЛ на партсобрании московского отделения, купил книгу лирики Твардовского. Потом подошел к нему в перерыве и насмелился, попросил автограф. Он спросил – откуда я и что такое, и сказал: «Подпишу с удовольствием». Подписал. И теперь я всем хвастаюсь, а мне все завидуют. Да и есть чему, правда, Миша?» [5, с. 133].

В XXI веке во втором номере журнала «Огни Кузбасса» за 2014 год опубликовано стихотворение «Подвиг танкиста» юргинского писателя Виктора Третьякова (1946-2014), в котором описан один из подвигов Георгия Басырова, героя Великой Отечественной войны, Полного кавалера ордена «Славы». Автор современной баллады считал своим литературным учителем А. Твардовского.

Несомненно, роль поэта-наставника А.Т. Твардовского чрезвычайно значима в становлении поэтов В.Д. Федорова, М.А. Небогатова, Е.С. Буравлева, В.М. Баянова, В.Т. Поташова. По личности и поэзии А.Т. Твардовского кузбасские поэты в 1940-1970-е годы сверяли и уточняли главный вектор своего пути. По ключевым позициям поэтических установок (правдивость, народность, гражданственность) их можно считать продолжателями поэтического служения А. Т. Твардовского, его талантливыми последователями и единомышленниками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Небогатов, М.А. Книга сонетов. Рукопись. – Тетрадь; количество листов 73; крайние даты 1972-1973 гг. Государственный архив Кемеровской области, фонд Р – 1250, оп. №1, ед. хранения №80.
2. Небогатов, М.А. Дневники. Запись от 20 июля 1958 года. Кемеровский областной краеведческий музей. ОФ 21325/3.
3. Небогатов, М.А. Тетрадь полевая: Черновики, наброски; Количество листов 50; крайние даты – 1940-1957 гг. Государственный архив Кемеровской области, фонд Р – 1250, оп. № 1, ед. хранения №2.
4. Огрызко, В.В. История одной громкой отставки. Первое изгнание Александра Твардовского из «Нового мира» в 1954 году / В.В. Огрызко // Литературная Россия. – 2015. – 26 июня. – №23 (2706). – С. 8-13.
5. Письма Виктора Баянова к Михаилу Небогатову // Огни Кузбасса. – 2014. – №4. – С.119-132.
6. Твардовский, А.Т. Письма о литературе. 1930-1970 / А.Т. Твардовский ; сост. М.И. Твардовская. – М., 1985. – 512 с.
7. Федоров, В.Д. Улица Саввы... / В.Д. Федоров // Наше время такое... О поэзии и поэтах / В.Д. Федоров. – М., 1973. – С. 460-479.
8. Федоров, В.Д. А. Твардовский – в стихах и поэмах / В.Д. Федоров // Наше время такое... О поэзии и поэтах / В.Д. Федоров. – М., 1973. – С. 177-208.
9. Федоров, В.Д. Слово – жизнь / В.Д. Федоров // Наше время такое... О поэзии и поэтах / В.Д. Федоров. – М.: Современник, 1973. – С. 247-256.
10. Федоров, В.Д. На Парнасе / В.Д. Федоров // День Поэзии, 1980. – М.: Советский писатель, 1980. – С. 38.
11. Шатская, Т.А. Узнаю тебя, друг... / Т.А. Шатская // Кузбасс. – 1972. – 5 мая. – С.3.

Королева Е. В.

ст. н.с. Отдела истории

ГУК «Кемеровский областной краеведческий музей»

Выставочный проект Кемеровского областного краеведческого музея «По стопам святого преподобного Сергия Радонежского»

*Прости нас, преподобне отче Сергие,
если мы осмелимся теперь мысленно войти
в твою пустынную убогую келию,
чтобы грешным своим умом проникнуть
в сокровенное святилище души твоей
и утешить себя созерцанием незримых твоих подвигов.*
[3, с. 48]

Согласно указу президента РФ Дмитрия Медведева от 14 августа 2011г. «О праздновании 700-летия со дня рождения преподобного Сергия Радонежского» в 2014 году в России широко отмечается юбилей святого Сергия Радонежского (3 мая 1314 – 25 сентября 1392 гг.), авторитет и личность которого остаются непоколебимыми уже долгие столетия. Основная цель празднования – это популяризация личности великого старца, его деяний и подвигов, сыгравших заметную роль в становлении российской государственности.

В преддверии юбилея научными сотрудниками Кемеровского областного краеведческого музея¹ была организована выставка «Сергий Радонежский – жемчужина православия», вобравшая в себя более 50 ценных и уникальных предметов из фондов музея и храма-часовни Блаженной Матроны Московской². Выставка включала в себя три тематических раздела. Первый из них – «Житие преподобного Сергия

1 Кузнецова Л.Ф., ст. н. с., Полищук Н.Д., зав. о.и., Королёва Е.В., ст. н. с.

2 КОКМ выражает благодарность за содействие протоиерею Александру Демченко, настоятелю храма-часовни Блаженной Матроны Московской.

Радонежского» повествует о жизни Сергия – рождение, юношество, обращение в монахи и пустынножительство. Заглавным экспонатом первого раздела служила икона «Святой преподобный Сергий Радонежский у гробов родителей его, схимонахов Кирилла и Марии» конца XIX века. Вниманию посетителя был представлен ряд старопечатных изданий XVII-XIX веков в количестве 10 ед., такие как «Миния служебная» 1691г. на месяц декабрь³, «Катехизис» Лаврентия Зизания Тустановского⁴ конца XVIII века, книги «Ирмологий»⁵ и молитвословы конца XIX века и пр. Второй раздел «Сергий Радонежский – Чудотворец» посвящался деяниям и подвигам святого, духовному наследию его, что выражалось в многочисленных учениках и последователях, чудесах, совершенных им как при жизни, так и после преставления Господу. В разделе были представлены чудотворные иконы, с каждой из которых связано чудо исцеления, явления Божьей помощи. Среди них живописные иконы «Спас Нерукотворный» (1895г.), «Святые Апостолы Петр и Павел» (1820г.), «Чудо Георгия о змие», иконы Богоматери «Троеручица», «Иверская», написанная и освященная на Святой горе Афонской⁶ в 1882г., «Казанская», «Тихвинская с младенцем - Одигитрия» (конец XVIII в.) и т.д. Последний раздел «Сергий Радонежский – боголюбивый монах» благоговел атмосферой внутреннего устройства монастыря, посредством подобранных экспонатов – монашеского облачения, богослужебных книг, церковной утвари.

Таким образом, 14 марта 2014 года в отделе истории Кемеровского областного краеведческого музея состоялось торжественное открытие выставки «Сергий Радонежский – жемчужина РПЦ». Гостям мероприятия был оказан радужный прием, в ходе которого они ознакомились с таинственной историей жизни святого Сергия Радонежского, с его эпохой.

Совершенно справедливо охарактеризовал великого старца Николай Сергеевич Борисов: «он бежал от общества людей – а в результате стал его духовным предводителем; он никогда не брал в руки меча – но одно его слово на весах победы стоило сотен мечей»⁷ [1, с.1].

Преподобный Сергий Радонежский (до пострижения в монахи

3 Месячные минеи принадлежат к традиционному составу богослужебных книг православной церкви.

4 Лаврентий Зизаний Тустановский - белорусский ученый, автор грамматики - одного из первых памятников восточнославянской филологии.

5 Ирмологий (от греч. *irmologion*) - богослужебная книга в Православной Церкви, состоящая из собрания ирмосов, т. е. первых стихов (песнопений) в каждой песни канона.

6 Дословная надпись старославянским шрифтом на обороте иконы, между рейками: «Святая икона сия писана и освещена на святой горе Афонской в келье Благовещения П.Б. Иеромонахом Серафимом Титовым в 1882 г.».

7 Борисов Н.С. - доктор исторических наук, профессор. Заведующий кафедрой истории России до начала XIX века.

Варфоломей) родился в семье благочестивых родителей Кирилла и Марии 3 мая 1314 г. Отрочество и юношество будущего светильника и печальника земли русской протекало в очень тяжелое время: междоусобиц, разрозненности русских князей и господства над страной Золотой Орды. Но именно период монголо-татарского ига стал «золотым веком» русской святости, эпохой, когда зажглось немало ярких имен на небосклоне Русской Церкви. Святые праведные отцы православной церкви, в условиях тяжелого положения государства, вселяли людям надежду и веру в счастливое будущее. «...Духовный и в особенности религиозный подъем обычно зарождается среди тяжких испытаний», – писал русский религиозный мыслитель Е.Н. Трубецкой (1863-1920 гг., русский философ, правовед, публицист, общественный деятель из рода Трубецких).

В силу вышеуказанных обстоятельств семья будущего светильника нашего отечества, разоренная татаро-монгольскими набегами и разгулом московских воевод Василием Кучевой и Миной, из родного Ростова перебирается в небольшой городок Радонеж. Вскоре и практически одновременно родители Варфоломея скончались. Их похоронили рядом, у стен Покровской церкви Хотьковского монастыря. Таким образом, 23-летний Варфоломей решает уйти из общества людей. Он постригается в монахи (около 1341г.), нарекается именем Сергей, его обитель – деревянная келья на холме Маковец и небольшая церквушка (освященная в честь Святой Живоначальной Троицы), вырубленная в два топора (самим преподобным и его братом Стефаном). В 1344 г., с момента возникновения «общины двенадцати», на этом самом месте возникнет Троице-Сергиев монастырь, сложится основа монашеского общежития.

Надо признать, историками высказаны различные гипотезы об участии Сергия в церковно-политической борьбе конца 70-х и 80-х годов XIV века, о его роли в идейной подготовке Куликовской битвы, об отношении к монастырскому землевладению. Известно, что в 60-е годы XIV в. Сергей входит в круг доверенных лиц митрополита Алексия и выполняет его дипломатические поручения (достаточно вспомнить случай с закрытием церквей в Нижнем Новгороде) [2, с. 28]. Вскоре он помогает митрополиту в более масштабном мероприятии — проведении монастырской общежитийной реформе. С 1374г. авторитет Сергия Радонежского резко возрастает: Преподобный помогает князю Владимиру основать в Серпухове монастырь (Высоцкий), оставив там игумена Афанасия, своего ученика, а осенью с Сергием знакомится сам великий князь Дмитрий Донской, и Преподобный крестит родившего-

ся 26 ноября в Переяславле его сына Юрия [2, с. 29]. В 1380г. накануне грозного сражения на Куликовом поле великий князь просит у Сергия благословение и получает его. Осень 1385г. оказалась, можно сказать, самой выдающейся в жизни святого: по просьбе великого князя Дмитрия Донского он едет в Рязань, где «укрощает» самого свирепого князя Олег, содействуя заключению между Москвой и Рязанью «вечного мира». Сергей ненадолго пережил своего духовного сына, князя Дмитрия Донского (1389г.). Великий старец скончался 25 сентября 1392г., а в 1452г., когда его мощи были обретены нетленными, возведен в лик святых. Таким образом, Сергей Радонежский освятил своим авторитетом рождение новой государственности, складывавшейся в тяжелых внутренних противоречиях и в острейшей борьбе с внешней угрозой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисов, Н.С. Сергей Радонежский / Н.С. Борисов. М.: Молодая гвардия, 2003.
2. Клосс, Б.М. Избранные труды. Том 1. Житие Сергия Радонежского / Б.М. Клосс. М.: Языки русской культуры, 1998. 568 с.
3. Никон, иеромонах. Житие и подвиги преподобного и Богоносного отца нашего Сергия игумена Радонежского и всея Руси чудотворца. М.: Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1889.
4. Святой Сергей Радонежский. 700 лет. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2014. 304 с.

Кострова С.В.,
 учащаяся 9 класса МБОУ «СОШ №19»
 г. Кемерово

«Какому зову нынче внимлю?»: от одного стихотворения ко всему творчеству Геннадия Юрова

Время... Время... Время – это то, что помогает нам хорошо понять прошлое и оценить настоящее. Литературная жизнь Геннадия Евлампиевича Юрова началась в 60-е годы XX века. Художественный процесс этих лет отличался интенсивностью и динамизмом своего развития. Не зря это время называют политической и культурной «оттепелью».

Проблема взаимоотношения человека и природы – одна из самых острых глобальных проблем XX века, получила свое особое художественное звучание также в 1960-70-е годы. Жестокое, потребительское отношение к природе порождало в людях бессердечие, бездуховность. Эта тема стала ключевой в творчестве Геннадия Юрова.

Восьмидесятые годы двадцатого века – время сосредоточения художественной культуры вокруг идеи покаяния. Мотив всеобщего греха, плахи заставляет художников прибегать к таким формам художественно-образного мышления, как притча, миф, символ. В это время Г.Е. Юров пробует себя как прозаик-очеркист. Его символом вечной красоты станет человек – самая большая духовная ценность, рожденная миром за тысячелетия своего существования [8].

90-е годы XX века... Развал СССР, неустроенность жизни миллионов граждан нашей страны... Этот период – это время поиска людей к новому объединению. В своей статье «Духовное поле провинции» Геннадий Юров пишет: «Важно вернуть людям Родину. Или хотя бы убедить, что это возвращение началось и что оно необратимо. И тогда вернется мелодия в песни наших молодых. И любовь вновь назовут родниковой. И зов романтики не вызовет ни у кого иронической улыбки. И писатели Кузбасса преодолеют разногласия и вновь сойдутся в одной организации, которая считалась наиболее значительной в России» [7, с. 36-37].

Эти слова оказались пророческими... XXI век: сильно «духовное поле провинции», крепок «товарищеский круг», есть у нас «заповедное пространство – сфера земного существования, доставшаяся нам по судьбе или по выбору, которое формирует в нас нравственные основы жизни и смерти, понятия добра и зла, любви и верности, красоты и совершенства...» [6].

Геннадий Евлампиевич Юров – человек в Кузбассе известный. Поэт, публицист, заслуженный работник культуры Российской Федерации, Почетный гражданин Кемеровской области и г. Кемерово, автор гимна Кемеровской области, семнадцати сборников стихотворений, четырех публицистических книг. Этот перечень можно продолжать и продолжать.

Трудовой путь Г.Е. Юрова достоин внимания: корреспондент газеты «Кузбасс», редактор Кемеровского книжного издательства, руководитель литературной студии «Притомье», ответственный секретарь Кемеровской писательской организации, редактор газеты «Родник сибирский», главный редактор альманаха «Огни Кузбасса», собственный корреспондент журнала «Российская Федерация» по Западной Сибири, научный сотрудник музея «Красная Горка», главный редактор краеведческого альманаха «Красная Горка».

Творчество Г. Юрова посвящено Кузбассу в целом и городу Кемерово. Как отметил В. Баянов, героями его произведений являются жители города, вечная труженица Томь, его малая родина – Красная Горка и прекрасная природа земли Кузнецкой и он сам. Геннадий Юров поднял на свет такие пласты нашей жизни, которые до него с таким разворотом и дотошностью редко и мало кого занимали. Хороший, крупный поэт, он словом своим стремится будить нашу совесть, взывает к доброте и благоразумию. На всем – печать непрестанной душевной работы, маяты, тревог, волнений [1]:

*А я живу на перекрестке
Событий, судеб и дорог.
Здесь неуютно и непросто,
Я б жил иначе, если б мог...*

Тема, которая стала главной для поэта и публициста Геннадия Юрова – человек и мир. Он писал о человеке как о самой большой духовной ценности, рожденной миром за тысячелетия своего существования, как о символе вечной красоты. Однако Г. Юров замечал трагическое противоречие: он писал и о мире, который каждодневно, жестоко ранит человеческая рука [10].

Почему именно к творчеству Геннадия Юрова мы решили обратиться? Во-первых, его стихотворения, которые мы слышали на уроках литературы еще в пятом классе, привлекли нас своею искренностью, простотой и в тоже время содержательностью. Во-вторых, слова стихотворения «Рабочая мелодия Кузбасса» сопровождают нас на всех торжественных школьных мероприятиях. И, в-третьих, в нашей школе учителем истории работает Владимир Иванович Колесников, который несколько лет назад руководил музеем в средней школе №16 г. Кемерово, лично знаком с Геннадием Евлампиевичем Юровым.

Когда мы спросили у Владимира Ивановича Колесникова, какое впечатление у него осталось от встреч с Г. Юровым, сначала он произнес всего лишь одну фразу: «Это человек – глыба». А ведь и правда, творчество этого поэта-прозаика-публициста, с одной стороны, привлекает своей простотой и понятностью, но с другой, заставляет читателя задуматься над судьбой лирического героя, своей судьбой, судьбой всей страны.

Стихотворение «Какому зову ныне внемлю?» – яркий пример этому утверждению. В нем поднимаются все центральные темы творчества Г. Юрова: творчество поэта, защита родного края, предназначение человека в этом мире.

Все три строфы стихотворения похожи по своему композиционному строению: риторический вопрос – ответ лирического героя. Короткие простые предложения, чередование двустопного с четырехстопным ямбом задают ритм этого стихотворения.

В первой строфе лирический герой задает, казалось бы, ряд риторических вопросов: «какому зову ныне внемлю?», «о чем несуетная речь?», «открыть неведомую землю?» – и сразу находит ответ: не надо открывать неведомые земли – есть своя родная, именно ее зову надо «внемлить», о ней вести речь, ее «родимую сберечь».

Вторая строфа переносит нас в мир поэтического творчества. И опять ряд вопросов: что может поэт «доверить тетради» и что «доверит мне тетрадь». И снова ответ: свое предназначение поэта он видит в умении «слов изначальных не утратить, мелодию не потерять».

Третья строфа связывает воедино мир природы, мир поэта, мир человека. Здесь раскрывается основная мысль стихотворения: что есть судьба? искать себя? Герой находит ответ: его судьба «остаться самим собой». Он дважды повторяет «самим собой». В этом предназначение человека. Не только для лирического героя, но и для самого Геннадия Юрова оставаться самим собой – это его судьба, его предназначение, его «заповедное пространство».

ЛИТЕРАТУРА

1. Баянов, В. Пора защиты [Текст] / В. Баянов // Лирические поэмы / Г. Юров. – Кемерово: Сибирский родник, 1997. – С. 5-9.
2. Казаркин, А. Пульс времени: Этюды о поэтах Кузбасса [Текст] / А. Казаркин. – Кемерово: Книжн. изд-во, 1985. – 136 с.
3. Казаркин, А. Сын реки [Текст] / А. Казаркин // Доверчивое русло: Стихотворения. Поэмы / Г. Юров. – Кемерово: Книжное изд-во, 1987. – С. 5-10.
4. Красная горка. Литературно-художественное издание. 10-й выпуск [Текст] / гл. ред. Г. Юров. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2010.
5. Красная горка. Литературно-художественное издание. 8-й выпуск [Текст] / гл. ред. Г. Юров. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007.
6. Красная горка. Литературно-художественное издание. 9-й выпуск [Текст] / гл. ред. Г. Юров. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2008.
7. Юров, Г.Е. Духовное поле провинции [Текст] / Г.Е. Юров // Литература земли Кузнецкой. Хрестоматия. Т.1: учебное пособие для школ / сост. В. Коньков, Н. Лучшева, В. Матвеев, Ю. Тотыш, Г. Юров. – Кемерово: Сибирский родник, 1998. – С. 2-37.
8. Цейтлин, Е. Портрет на фоне проблемы: О публицистике Геннадия Юрова [Текст] / Е. Цейтлин // Так что же завтра?...: Литературно-критические статьи и очерки. – Кемерово: Книжн. изд-во, 1982. – С.109-120.
9. Юбилей Геннадия Юрова [Электронный ресурс] / Redhillkemerovo. – Режим доступа: http://www.redhillkemerovo.ru/Novosti_YUbiley_Gennadiya_YUrova.htm.
10. Юров, Г.Е. Доверчивое русло [Текст]: стихотворения и поэмы / Г.Е. Юров. – Кемерово: Кемеровское кн. изд-во, 1987. – 224 с.
11. Юров, Г. Е. Заповедное пространство [Текст]: стихотворения, поэмы, разыскания / Г.Е. Юров – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2012.
12. Юров, Г.Е. Музыка снега [Текст]: избранное стихотворения и поэмы / Г.Е. Юров. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2005.
13. Юров, Г.Е. У родника на Красной горке [Текст] / Г.Е. Юров. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004.

Кочетков А.А.,
сопредседатель комиссии
по литературному наследию В.Д. Федорова, г. Москва

Очерк «Кузнецкие сталевары» как первооснова металлургической темы в прозе и поэзии В.Д. Фёдорова

Василий Федоров после окончания в 1938 году Новосибирского авиационного техникума работал мастером на Иркутском авиационном заводе. В апреле 1941 года перевелся в Новосибирск на авиационный завод им. В.П. Чкалова, где и застал суровые годы Великой Отечественной войны, работая мастером до своего отъезда на учебу в Москву на очное отделение Литературного института им. А.М. Горького в сентябре 1947 года.

Рождение металлургических строк в поэзии Василия Федорова наблюдаются во второй поэме «На глубине» «Лирической трилогии» (1943-1945), где он описывает свое первое знакомство с авиационным заводом.

Осенью 1946 года по заданию главного редактора журнала «Сибирские огни» С.Е. Кожевникова, считавшего, что поэт должен владеть и прозой, В. Федоров приехал на свою малую родину, чтобы написать очерк о послевоенной деревне. Пораженный печальным колоритом родной деревни Марьевка Яйского района Кемеровской области, Федоров вспомнил слова из какой-то летописи: «И бысть битва великая и разорение всему живому». Так вместо очерка родилась поэма «Марьевская летопись», которая впервые была опубликована во втором номере журнала «Сибирские огни» за 1947 год.

Она окажется судьбоносной в жизни и творчестве В.Д. Федорова: поможет личному знакомству с А.Т. Твардовским на первом Всесоюзном совещании молодых писателей и поэтов страны.

В студенческой вахте Федорова трудовые строки военной поры, как бы дополняя поэму «На глубине», отразились в стихотворении «Зеркало труда», которое вошло в коллективный сборник студентов

Московского Литературного института «Родному комсомолу». Стихотворение В.Д. Федорова «Зеркало труда» было особо отмечено в критической статье, представлявшей сборник молодым читателям журнала «Смена» в №14 за 1949 год.

Чтобы ближе подойти к очерку «Кузнецкие сталевары», необходимо ознакомиться с «находкой», проливающей свет на дальнейшее исследование металлургической темы в творчестве Василия Федорова. Она «высветилась» в сетях интернета 23 января 2012 года, как малоизвестная статья мариупольского писателя и краеведа Л.Д. Яруцкого «Азовские строки Василия Федорова», по случаю 70-летия поэта, опубликованная в «Приазовском рабочем» 21 февраля 1988 года. В ней рассказывается история поиска автора повести «Зрелость» об азовском сталеваре-комсомольце Николае Переверзеве и приводится целиком письмо В. Фёдорова, написанное 20 июня 1969 года:

«Книга «Зрелость» о ждановском сталеваре Николае Переверзеве действительно моя. В свое время я довольно много занимался очерками, в частности, очерками о металлургах. Помнится, в 1952 году или на год раньше я напечатал в «Новом мире» большой очерк «Кузнецкие сталевары». Мне довелось побывать на многих металлургических заводах страны, в том числе и дважды на ждановском. В первый раз, видимо, в 1952 году, второй раз – где-то в начале 53-го. Кроме «Зрелости» я работал для «Нового мира» над большим очерком «Керченская проблема», который был набран, но не был напечатан. В то время существовала система редакционных согласований с министерствами, а в моем очерке был материал и критический.

О Николае Переверзеве я услышал впервые в Москве в комсомольских кругах. Издательство «Молодая гвардия» предложило мне познакомиться с ним поближе. Первый раз я побывал в Жданове около месяца, второй раз поменьше. Побывал в Камыш-Буруне и на морских судах-рудовозах.

В моих стихах можно встретить «металлургические темы». В поэме «Проданная Венера», например, вы обнаружите сцену, происходящую в мартеновском цехе. Есть такие стихи, как «Их взяли тронутыми гарью», «Его Величество», «О синем стекле». Поскольку я побывал на многих заводах, то все эти впечатления не могу приписать в какой-то один адрес. Лишь стихи «О синем стекле» зародились, бесспорно, на Ждановском заводе. Чтобы вспомнить конкретно имя сталевара, я хотел заглянуть в «Зрелость», где, помнится, оно названо, но этой книги в данный момент у меня не оказалось. Вот кратко то, что могу Вам сообщить. С уважением Вас. Фёдоров».

На «Азовстали» В. Фёдорову рассказали интересную историю о сталеваре Никифоре Цышнатом, ушедшему на фронт с легендарными мартеновскими очками, которая легла в подробностях в основу его стихотворения «О синем стекле». Стихотворение вошло в книгу стихов В. Фёдорова «Марьевские звёзды» (1955).

В 1950 году Василий Фёдоров по заданию двух редакций журналов предпринял две поездки в Сибирь, в город Сталинск (ныне Новокузнецк). Для редакции журнала «Смена» он написал небольшой очерк «Диплом металлурга» о выпускниках Сталинского металлургического института. 29 сентября 1950 года в Москве проходила Коллегия Министерства металлургической промышленности СССР, на которую был приглашён мастер мартеновского цеха Кузнецкого металлургического комбината Михаил Моисеевич Привалов. Решался вопрос о массовом внедрении скоростных плавов. Предложение о планировании скоростных плавов, внесенное Приваловым, было признано настолько важным, что министр обещал включить его в свой приказ. Кроме того, Привалова попросили прочитать в Москве несколько лекций на тему: «Как мы варим сталь отличного качества». Эти лекции-выступления Михаила Привалова с единым названием «Отличная сталь» позднее будут опубликованы в №12 журнала «Техника – молодёжи» за 1950 год.

Редакцию журнала «Новый мир» заинтересовал знатный сталевар из Сибири, было принято решение написать о нем документальный очерк с выездом в Сталинск. Выбор пал на В.Федорова, выпускника Литинститута, не случайно. За его плечами был девятилетний трудовой опыт работы на двух сибирских авиационных заводах, знание города Сталинска, сибирские корни, знакомство и теплые деловые отношения с главным редактором журнала «Новый мир» А.Т. Твардовским. Так Фёдоров отправился в творческую командировку вместе с главным героем своего будущего очерка.

В. Фёдоров начинает свой очерк с возвращения Михаила Привалова из Москвы домой в г. Сталинск, после месячной командировки в столицу, рассказывает о встрече в пути следования на станции Челябинск с делегацией рабочих Магнитогорского металлургического комбината, которая направлялась на Кузнецкий металлургический комбинат. На протяжении 18 лет два крупнейших металлургических комбината Востока соревнуются между собой, и каждый год делегаты одного завода едут на другой, чтобы обменяться опытом и выяснить, кто же из них лучше работает.

Фёдоров знакомит нас с достижениями мастера Михаила Привалова: тремя приваловскими миллионами выплавленной стали, которые ведут сами сталевары со дня своей первой плавки: «Привалов начал вести его с 1934 года, проработав подручным после окончания

школы ФЗУ всего один год. Началась Великая Отечественная война. Мастер, тогда уже ставший коммунистом, по суткам не выходил из цеха. Тут уже было ему не до счета, не до записей. Но кто-то за него считал, записывал, и в 1943 году мастеру напомнили о его втором миллионе. Этот второй приваловский миллион вырос особенно быстро, ибо годы войны ознаменовались внедрением в производство скоростных способов плавки, опирающихся на передовую механизацию».

Далее в очерке Федоров описывает встречу мастера М. Привалова с начальником цеха №1 КМК Леонидом Сергеевичем Климасенко, с какими производственными трудностями столкнулись сталевары мартеповского цеха №1 накануне Октябрьского праздника. В очерке М. Привалов показан как наставник молодых сталеваров: «В конечном счете, — учит он молодых сталеваров, — при варке стали самое главное — это правильный шлаковый режим». В. Федоров становится свидетелем дважды лауреатской скоростной плавки в цехе №1 КМК, когда сталеварам дали долгожданный чугун:

— Хороша! — похвалил начальник. — Вот это плавка... Дважды лауреатская!.. — говорил он, намекая на то, что и сталевар и мастер, разрешивший выпуск, — оба лауреаты Сталинских премий.

— Не в этом дело, — заметил Привалов. — Дело в том, что эта плавка полностью покрывает наш долг». Через восемь лет в 1958 году, М.М. Привалов и Л.С. Климасенко, главные герои очерка «Кузнецкие Сталевары», за выдающиеся успехи, достигнутые в деле развития черной металлургии, станут Героями Социалистического Труда.

Через двенадцать лет Климасенко станет первым директором нового Западно-Сибирского металлургического комбината с 1962 по 1974 годы, отдав много сил и энергии строительству металлургического гиганта.

29 января 1975 года именем Л.М. Климасенко назовут улицу в г. Новокузнецке, а его бюст установят на аллее перед Кузнецким индустриальным техникумом в Заводском районе города.

Василий Федоров писал: «Для поэта работа очеркиста очень полезна. Мне она дала материал для многих стихов и поэм». В 21 веке очерк «Кузнецкие сталевары» открывает нам тайну написания двух стихотворений: «Их взяли, тронутыми гарью...» и «Пересохли жаркие ручьи...». Первое из них, в периодической печати, часто называли «Две стали». Впервые эти два стихотворения на металлургическую тему были опубликованы в книге В. Федорова «Лесные родники» в 1955 году, в московском издательстве «Молодая гвардия».

Что же увидел своими глазами Василий Федоров в мартеновском цехе №1 Кузнецкого металлургического комбината, перейдя от прозы к поэзии? В подтверждение приведем фрагмент из пятой главы очерка «Кузнецкие сталевары» и стихотворение «Их взяли, тронутыми гарью...»: «Завалка шла при самом высоком тепловом режиме. В печь сейчас был завален лом, собранный на полях сражений. В груде изуродованного металла лежали немецкие каски со свастикой, какие-то исковерканные части боевого оружия с полустертыми эмблемами, осколки снарядов. Кое-где выступали шестерни и колеса от машин. Сквозь окно было видно, как огонь слизывал с касок свастику. Нагретая, тающая, как сахар, сталь начала медленно оседать. А когда отдельные ручьи начали сливаться вместе, то это был металл уже совсем нового качества».

ДВЕ СТАЛИ

*Их взяли,
Тронутыми гарью,
На поле, выжженном дотла:
Одна была немецкой сталью,
Другая русскою была.*

*Но сталевары
С равной честью,
Свою лишь взглядом отличив,
Две стали положили вместе
В огонь мартеновской печи.*

*Война!
Она и сталь калечит.
Мартен как госпиталь, и в нём
Её, изломанную, лечат,
Ей возвращают жизнь огнём.*

*Чужая сталь —
С её виною,
С позорной метою креста, —
Омытая целебным зноем,
Как наша,
Стала вдруг чиста.*

*Чиста,
Как в первое плавление,
Когда она перед войной
Ещё ждала предназначенья
Стать трактором и бороной.*

*И потому,
Не странно даже,
Что, становясь всё горячей,
Она, чужая, вместе с нашей
Сливается
В один ручей.*

Сейчас можно смело называть стихотворение В.Д. Федорова «Две стали», указывая на принадлежность к Кузнецкому металлургическому комбинату.

В шестой главе очерка «Кузнецкие сталевары» мы нашли разгадку именной принадлежности второго безымянного стихотворения «Пересохла жаркие ручьи...»: «Сталинск — ровесник Магнитогорску, а исторических памятников в нем не меньше, чем у иного старинного русского города. В районе старого Кузнецка жил когда-то Достоевский... Там же стоит домик революционера Обнорского, домик отца Куйбышева, в котором жил и Валериан Владимирович. Приезжий металлург не может уехать из города, не поклонившись праху знаменитого доменщика Михаила Курако. Умер он в Осиновке, по соседству со Сталинском, но по желанию металлургов города его прах после Отечественной войны был перенесен на Верхнюю колонию, откуда — если смотреть вниз — виден, как на ладони, весь город и комбинат. Там, в заснеженной рощице стоит скромная пирамида, на которой отмечены две даты — «1872—1920». Глядя на эти цифры, Сухаревский сказал: — Да!.. Если взять из земли и переплавить столько руды, сколько на своем веку переплавил Курако, то, честное слово, не жаль будет когда-нибудь возвратить земле свои шестьдесят два килограмма...».

СТАРЫЙ МАСТЕР

*Пересохла жаркие ручьи,
Отпылали, отшумели страсти...
Возвратясь от доменной печи,
Охнул, слёг и...
Умер старый мастер.*

*Не было сединке в бороде,
Даже грудь, по слухам, не болела,
Просто у него в большом труде
От железа кровь отяжелела.*

*И зимой
По стуже ледяной,
Знойным летом, в мареве белёсом,
Взятое из недр земли родной,
Поездами шло к нему железо.*

*Дань земли,
Что брал он, велика:
Из ручьёв горячих,
Бивших в створы,
Огненная вышла бы река,
А из руд
Могли сложиться горы.*

*И теперь
За всё, что в недрах брал,
Что в огне горячем переделал,
Он земле в уплату отдавал
Маленькое сухонькое тело.*

*Никому,
Кто знал его давно,
Не казалась малой эта плата.
Сухонькое, лёгкое, оно
Стоило того,
Что было взято.*

М. К. Курако

В.Федоров писал о неизвестном доселе старом мастере проникновенно, с сыновьей любовью. Стихотворение можно по праву озаглавить «Старый мастер», указывая и посвящение М. Курако.

Михаил Константинович Курако в минуты откровения говорил: «Еще один завод, еще переделаю две домны. Все это не то... Мне бы выйти на большую дорогу». Он был одержим мечтой о претворении в жизнь своего детища: знаменитого проекта 1913 года о перестройки

всего доменного цеха, где производственные процессы были бы механизированы. Следуя замыслам Курако, русские доменщики создали первоклассные доменные цеха КМК. Символично сходство заглавных букв Кузнецкого металлургического комбината и инициалов мастера: КМК. Именем Курако назовут один из центральных проспектов Новокузнецка. В 1966 году Гурьевскому металлургическому заводу было присвоено имя М.К. Курако. Большую лепту в построение КМК внес ученик знаменитого доменщика Иван Павлович Бардин, работавший с М.К. Курако и в Гурьевске.

На протяжении 1951-1953 годов В. Федоров написал еще несколько очерков на металлургическую тему, объездив по заданию редакций журналов «Смена» и «Огонек» крупнейшие металлургические комбинаты «Электросталь», «Азовсталь», г.Магнитогорска, г.Запорожье, г.Челябинска, а также металлический завод г. Ленинграда, литейных цех Воронежского экскаваторного завода. Вот названия очерков В.Д. Федорова: «Веское слово», «Молодая сталь», «Дружба», «Рядовой великой партии», «Запорожские сталевары», «Люди, несущие знамя», «Генкина бригада». В 1953 году в издательстве «Молодая гвардия» вышла отдельной книгой металлургическая повесть В. Фёдорова «Зрелость».

Мы нашли подтверждение, что металлургическая тема продолжила свою разработку в поэзии В.Д. Фёдорова. В заключительных строках его маленькой поэмы-посвящения «Отец» (1965) труд поэта сопоставлен с трудом мастера доменного дела. В. Фёдоров, как и когда-то М. Курако, мечтает сделать большое дело:

*...Всё хочу,
Чтобы в строчках были
Только огненные слова.
А по строчкам —
Трусца кобылья,
Будто снова
Везу дрова...
Вновь пишу,
Будто лезу драться,
Сжавши гневные кулаки.
Всё хочу, хочу дописаться
До какой-то
Большой строки.*

В.Д.Федоров в предисловии к своей книге «Поэмы» писал: «... между всеми моими поэмами есть видимые и невидимые связи, что, на мой взгляд, делает эту книгу не механическим собранием разных поэтических произведений, а единым сложным организмом, пережившим разные этапы своего развития. Одним из таких этапов было для меня написание «Проданной Венеры». В основу замысла поэмы положен действительный факт жизни. В годы строительства Магнитки и Кузнецкстроя мы вынуждены были продать за рубеж ряд шедевров мировой живописи, среди которых находилась Венера Тициана».

Поэма «Проданная Венера», законченная в 1956 году, впервые опубликована в журнале «Октябрь» №5 за 1957 год, но с журнальным заглавием «Бессмертие». Там В. Фёдоров поэтической строкой описывает свой сон о событиях в мартеновском цехе металлургического завода. Большие строки пришли к поэту в его широкомасштабной эпохальной романтической поэме «Седьмое небо», завершённой в 1967 году. Металлургическая тема прочитывается в главах поэмы: «Первая высота», «Чужая жизнь», «Лирическое отступление», «Земля и Вега», «Смертная высь», «Память века».

В творческом наследии поэта Василия Федорова, наряду с вышеперечисленными металлургическими стихами имеется и ряд других, в которых поэтическая мысль искрится огненной строкой: «Сталь», «Второй огонь», «История нам говорит...», «От голготы младенческой...», «Долго поклонявшийся железу...», «Корни», «Следы», «Трудовая книжка», «Дружба», «Древо жизни», «Веселый, с грустными раздумьями...».

Впервые показывая Василия Фёдорова, как мастера очеркового пера, мы увидели, как «единый сложный организм» поэм расширяется и тесно связывается с «забытыми» очерками и «открытыми» поименными стихами огненных строк. Его огненно-военное и послевоенное творческое наследие нами рассмотрено через призму единой металлургической темы, которая открывает молодому читателю историю славных дел нашей Родины.

Необходимо упомянуть о дружбе Василия Фёдорова с первым председателем Кемеровской писательской организации Евгением Сергеевичем Буравлевым, который написал поэму «Первая плавка» о строительстве Западно-Сибирского металлургического комбината, металлургические стихи: «День прокрутки», «Ночная смена», «Одной был плавки весь металл», «Вот идет он по свету...».

В.Д. Федоров дорожил дружбой с А.Т. Твардовским, у которого громко-емко сверкает металлургическая строка в поэме «За далью даль» (1960) и в стихотворении «О юности» (1951).

Плодотворной дружба связывала Василия Федорова и с поэтом, прозаиком, очеркистом из Новосибирска Александром Ивановичем Смердовым, которая зародилась во время его творческого становления в годы Великой Отечественной войны. А.И. Смердов написал книгу очерков о земле Кузнецкой «Камень на ладони»(1954,1957).

Близкая отеческая дружба связывала Василия Федорова с поэтом, писателем, публицистом Валентином Васильевичем Сорокиным, 10 лет проработавшим оператором электрокрана в мартеновском цехе Челябинского металлургического завода. Металлургической темой пронизаны две его первые книги «Мечта»(1960) и «Ручное солнце» (1962).

Думается, что при создании к 400-летию города Новокузнецка в 2018 году антологии «Город Кузнецк, Сталинск, Новокузнецк в художественной литературе», заметное место в ней займут лучшие страницы очерков «Кузнецкие сталевары», «Диплом металлурга»; «металлургические» отрывки из поэм; «металлургические» стихи поэта, прозаика, очеркиста земли Кузнецкой Василия Дмитриевича Федорова.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федоров В.Д. Кузнецкие сталевары. Очерк / В.Д. Федоров // Новый мир». – 1951. – №8. – С.168-189.
2. Федоров В.Д. Диплом металлурга. Очерк / В.Д. Федоров // Смена. – 1951. – №3. – С.11.
3. Федоров В.Д. Веское слово. Очерк. / В.Д. Федоров // Огонек. – 1952. – №12. – С. 2-3.
4. Федоров В.Д. Молодая сталь. Очерк / В.Д. Федоров // Смена. – 1953. – №4. – С. 6-7.
5. Федоров В.Д. Рядовой великой партии. Очерк / В.Д. Федоров // Смена. – 1953. – №8. – С. 3-5.
6. Федоров В.Д. Запорожские сталевары. Очерк / В.Д. Федоров // Огонек. – 1953. – №15. – С. 2-3.
7. Федоров В.Д. Люди, несущие знамя. Очерк / В.Д. Федоров // Огонек. – 1953. – №18. – С. 4-5.
8. Федоров В.Д. Генкина бригада. Очерк / В.Д. Федоров // Огонек. – 1953. – №51. – С. 13-15.
9. Федоров В.Д. Зрелость. Повесть / В.Д. Федоров. – М.: Молодая гвардия, 1953. – 135 с.
10. Привалов М.М. Отличная сталь / М.М. Привалов // Техника – молодёжи. – 1950. – №12. – С. 9-12.
- 11.Яруцкий Л.Д. Азовские строки Василия Фёдорова / Л.Д. Яруцкий // Приазовский рабочий. – 1988. – 21 февраля.
- 12.Мельцаев С. По страницам литературных журналов [В обзоре упомянут очерк «Кузнецкие сталевары» В.Д. Федорова] / С. Мельцаев // Горьковская коммуна. – 1951. – 6 сентября. – С. 4.
- 13 Родному комсомолу [О стихотворении «Зеркало труда» В.Д. Федорова] // Смена. – 1949. – №14. – С.16.
- 14.Смердов А.И. Рождение броневой плиты. Очерк / В.Д. Федоров // Камень на ладони – М., 1957. – С. 219–232.

Малахова О.В.,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «СОШ №25» г. Прокопьевск

Краеведение на уроках литературы и русского языка

Значимую и важную роль в направлении развития системы общего образования играет переход на Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Перед современной школой в условиях введения ФГОС стоит трудная задача – воспитать молодого человека «с активной гражданской позицией, неразрывно связанной с воспитанием чувства любви к Родине, которое включает в себя и любовь к малой Родине, к тому месту, где ты живешь, к истории своего края, к его культуре, литературе». [1, 14]. К сожалению, в век глобальной информатизации теряется нить, которая связывает нас с прошлым, настоящим и будущим. Современному человеку необходимо восстановить и сохранить ту хрупкую нить, что и предполагает краеведческая работа в школе.

Что такое краеведение? Словарь С.И. Ожегова дает такое обоснование: «совокупность знаний об отдельных местностях страны». С точки зрения нравственности и духовности, краеведение хранит в памяти ныне живущих знания о тех, кто ушел, оставив след в истории своей малой Родины. Литературное краеведение – потребность времени. Обращение к данной теме продиктовано теми изменениями, которые происходят в обществе, а значит, и в школьном образовании.

Литературное краеведение поможет связать воедино прошлое, настоящее и будущее, наполнит большим нравственным содержанием знания, получаемые как на уроках, так и во внеклассной работе. Оно является одним из важных средств в подготовке учащихся к жизни, в формировании чувства хозяина, знающего свой край, свой город и умеющего хранить их богатейшие культурные традиции. Краеведение поможет более эффективно усваивать материал, повысит интерес к предмету, разовьет любознательность, вкус к исследовательской работе.

В нашем образовательном учреждении краеведческая работа ведется практически на каждом уроке. Остановимся на уроках литературы. Каждый урок литературы нацелен на решение определенных нрав-

ственных задач. Программный материал мы преподаем с опорой на произведения наших земляков, сведениями из истории родного края, фактами из жизни людей, которые посвятили свою жизнь служению родному городу, своей стране. Используя все выше перечисленное, желаемый результат достигнуть легче.

Рабочая программа по литературе рассчитана на 3 часа в неделю. Один час из трех мы начинаем с чтения произведения или со знакомства с творчеством писателя или поэта нашего города, Кузбасса.

В ходе занятий определяется некая система или схема, в соответствии с которой строится работа:

- сбор фактических и иллюстрационных материалов, фотографий;
- проведение экскурсий;
- оформление презентаций и видео экскурсий;
- оформление заметок и статей в школьную газету «Школьный звонок»;
- подготовка сообщений;
- работа над очерками;
- проведение внеклассных мероприятий;
- участие в конференциях школьного и муниципального уровней;
- создание творческих работ (реклама прочитанного произведения, создание банка пословиц, поговорок, малых жанров фольклора, бытуемых в нашем городе, крае).

Все это позволяет более глубоко изучить тему, разнообразить жанры уроков, приемы работы на уроке, прививать любовь к лучшим образцам культурного наследия города Прокопьевска, Кузбасса в целом, воспитывать в школьниках патриотические и гражданские чувства, способствует становлению личности школьника.

Основой изучения курса литературы родного города является вдумчивое, сознательное чтение. Чтобы пробудить интерес к чтению, использую различные приемы. В пятых классах – это беседа, работа со словом, словесное рисование, художественное чтение, пересказ эпизодов, в том числе и от лица героев, задание «продолжи чтение отрывка из произведения», инсценирование отрывков из произведений, составление аннотаций и многое другое.

Особый интерес для школьников представляют творческие встречи с писателями и поэтами нашего города, которые проводятся в школе. Данная работа позволяет учащимся осознать связь литературы с жизнью, увидеть ту среду, которая послужила материалом для творчества писателя родного города, проникнуть в его творческую лабораторию, изучать его творческий метод, вкусы и пристрастия.

На уроках русского языка обогащение традиционного содержания предлагается также за счет краеведческого материала. Его можно использовать на уроках развития речи, при объяснении новой темы, в качестве индивидуального раздаточного материала, творческих и домашних заданий, текстов воспитательной направленности. Для выполнения некоторых заданий (например, написание сочинений, очерков, аннотаций) учащимся предлагается самостоятельно поработать с краеведческим материалом.

Решающее значение для организации литературно-краеведческой работы имеет личность педагога, который выступает не только в роли учителя-предметника, но в первую очередь в качестве пропагандиста знаний о родном крае. Учитель-словесник располагает огромными возможностями в деле воспитания бережного отношения к родному краю. Учитывая огромные воспитательные возможности опыта многих поколений, учителя могут извлечь из него самое существенное и целенаправленно использовать для формирования духовного облика подрастающего поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ipk.kuz-edu.ru/>, свободный. Заглавие с экрана. – Дата обращения – 22.10.2015.

Мельникова Е.И.,
преподаватель Кузбасской православной духовной семинарии
г. Новокузнецк

К вопросу о судьбе списка с Абалакской чудотворной Иконы Божией Матери «Знамение» в период Великой Отечественной войны (по материалам фонда Тобольской Духовной Консистории)

С православной духовной традицией связано развитие иконописания. Икона рассматривается в качестве связи между миром материальным и духовным, церковью земной и церковью небесной, между христианами и Богом. На иконах изображался образ Христа Спасителя, Троицы, Божией Матери, святых как проявление Первообраза. После освящения икона считалась святыней. Некоторые иконы за проявление особых качеств, например, индивидуальные исцеления, прекращение дождя и т.д., считались чудотворными и особо почитались.

Влияние православной культуры на духовную жизнь в Сибири в XVII-XX веках аргументированно рассмотрены в научных трудах доктора культурологии, профессора Л.А. Тресвятского [8; 9; 10]. Икона понимается в качестве особого и универсального способа связи между человеческо-материальным и божественно-духовным мирами. Сибирской иконе, как неотъемлемой части, православной культуры за последние годы посвящены работы Т. А. Бычковой, Н. Г. Велижановой, Т. А. Крючковой и многих других. Более сложный уровень исследовательских работ по рассмотрению отношения общества к чудотворным иконам, наиболее почитаемым в народе, носящих в себе проявление божественной благодати, представлен в научном поиске И.А. Евтихеевой, И.В. Киселевой, В.Я. Темплинг.

В Сибири рано развилось иконописное дело, и с середины XVII в. потребности в иконах в основном удовлетворялись местными иконописцами. Как отмечено в исследовании Т.С. Ереминой, «на Руси иконо-

почитание было чрезвычайно развито. Иконы находились везде: в избах, в палатах, в церквях, в маленьких моленных часовнях на дорогах, на полях сражений. Они сопровождали человека в течение всей жизни, начиная с рождения и кончая смертью» [7, с. 463].

Жемчужиной Сибирской иконописи Тобольской епархии и Всея Сибири является с 1636 года – Икона Божией Матери «Знамение», именуемая Абалакскою (Абалацкою), находится в селе Абалак в 25 километрах от Тобольска. Отношение сибиряков к почитаемой иконе находим в словах И. К. Голубева, православного христианина, жившего в конце XIX в.: «Дай Бог, чтобы время не налагало своей разрушающей руки на святую обитель Абалакскую и на хранимый в ней источник благодати и чудотворений – святую икону» [6, с. 13].

С середины XVII в. в Тобольске стала действовать иконописная мастерская при архиерейском доме. Своим мастерством известен протодьякон Тобольского кафедрального собора Матфей Мартынов, написавший Абалакскую Икону Знамения Божией Матери в 1617 г. Иконописец М. Мартынов родился не в Сибири, а прибыл в Тобольск с первым архиепископом Киприяном в возрасте 55 лет. В 1636 г. М. Мартынов пишет образ Абалакской Божьей Матери «Знамение» [1]. В дореволюционное время Абалакская Икона Божьей матери «Знамение» являлась самой почитаемой иконой в Сибири. Ее многочисленные списки находились во многих храмах и монастырях. Известно, что находясь в заточении в Тобольске, семья царственных мучеников молилась именно у этой иконы.

Развитие православной культуры в Сибири невозможно рассматривать без развития сибирского иконописного дела, которое укрепило материальную основу духовной культуры православия. Сибирская иконопись Кузбасса, как неотъемлемая часть православной культуры, пользуется заслуженной популярностью. Сведения об иконах, в том числе и о Чудотворной Абалакской Иконе Божией Матери «Знамение», в Кузнецком уезде, находящиеся в фонде Тобольской Духовной Консistorии Государственного архива в г. Тобольске, к сожалению, имеют отрывочный характер. Приведенная, впервые публикуемая, исследовательская информация находится в фонде Тобольской Духовной Консistorии И.156, описи 11, деле 389 «Дело о разделе имущества умершего священника Николаевской церкви села Бачатского Кузнецкого ведомства Василия Синкина», датированное 19.08.1833г. [2]. К делу 389 прилагается опись собственного имущества умершего 09.03.1818 г. священника села Бачатского Кузнецкого духовного правления *Василия Львовича Синкина*, в которой перечисляются следующие Святые Иконы [2; Л.3]:

1. Икона «Святой Троицы» в позолоченной ризе;

2. Икона «Вседержителя» в медном окладе;
3. Икона «Божия Матерь «Неопалимая купина»;
4. **Икона «Божия Матерь Абалака «Знамение»;**
5. Икона «Святителя Николая» на бумаге в ризе;
6. «Святцы всего года», фаски листов в ризах еловых.

Синкин Василий Львович, 1775 года рождения [3; Л.1об] (по ревизским сказкам), сын священника Николаевской церкви села Бачатского, *Синкина Льва Евсеевича*, 1744 года рождения [4; Л. 3об] (по ревизским сказкам).

Каким образом Жемчужина Сибирской иконописи: Список с Иконы Божией Матери «Знамение», именуемая Абалакскою, могла оказаться в доме Синкина Василия Львовича, священника церкви Святителя и Чудотворца Николая села Бачатского Кузнецкого духовного правления к 1818 году?

Обозначим, следующие варианты:

1. *Синкин Василий Львович*, либо его отец *Синкин Лев Евсеевич*, приобрели себе и, таким образом, имели в своем доме Список с Иконы Божией Матери «Знамение», именуемой Абалакскою, как особо почитаемую в Тобольской губернии и Всея Сибири.
2. *Синкин Лев Евсеевич*, отец *Синкина Василия Львовича*, получил в подарок Список с Иконы Абалакской Божией Матери «Знамение». Даритель неизвестен.
3. *Синкин Василий Львович*, получил в подарок, как сын священника *Синкина Льва Евсеевича*, Список с Иконы Божией Матери «Знамение», именуемой Абалакскою, от Архиепископа Варлаама I (Петрова), когда тот, по случаю, объезжал, вверенную ему епархию.

Иконописная традиция в России на многие десятилетия прервалась после революции 1917 года. В годы «красного террора» и следовавшие за ними десятилетия гонений на Церковь тысячи храмов по всей территории СССР, в том числе и в Кемеровской области, были стерты с лица земли. Количество икон, бесследно пропавших в советское время, не поддается исчислению: во всяком случае, исчезло подавляющее большинство икон, имевшихся в России до революции.

Согласно архивным документам Список с Абалакской Чудотворной Иконы Божией Матери «Знамение» был спрятан у одного из потомков Василия Львовича Синкина, служившего на тот момент в Николаевской церкви села Бачатское. В 1930-х годах обновленческий приход был ликвидирован, а сама церковь закрыта. Начало Великой Отечественной войны временно остановило дальнейший разгром Церкви. В ноябре 1943 г. Совнарком СССР принял постановление «О порядке открытия церквей». Решение — открывать церковь или отказать в этом верующим — принималось на местном уровне облисполкомами. 2 апре-

ля 1942 г. на Пасху, Николаевская церковь села Бачатского Беловского района открыта вновь, в которой богослужение шло вплоть до 1945г.

С первых дней войны во всех действующих церквях и монастырях в том числе и в Николаевской церкви, где находился Список с Абалакской Чудотворной Иконы Божией Матери «Знамение» служились молебны о даровании Победы. Ежедневно за богослужением возносилась молитва: «О еже подати силу неослабну, непреобориму и победительну, крепость же и мужество с храбростью воинству нашему на сокрушение врагов и супостат наших и всех хитрообразных их наветов...». В приходах проводился сбор средств на нужды обороны, на подарки бойцам, на содержание раненых и сирот.

Возрождение иконописных мастерских начинается в 1970-е годы, когда возникает всеобщий интерес к иконе. Однако только в конце 1980-х годов иконописная традиция в России возродилась. Таким образом, в революционные годы один из Списков с Абалакской Чудотворной Иконы Божией Матери «Знамение», особо почитаемой сибиряками, был спрятан у одного из потомков Василия Львовича Синкина, служившего на тот момент в Николаевской церкви села Бачатского. С началом Великой Отечественной войны, Николаевская церковь открыта вновь, в которой служились молебны, вплоть до 1945 г., с просьбой к Жемчужине сибирской иконописи Списку с Абалакской Чудотворной Иконы Божией Матери «Знамение» о даровании Победы.

ЛИТЕРАТУРА

4. Абрамов, Н.А. Сказание об иконе Божией Матери и о важнейших копиях с нее с изображением самой чудотворной иконы (Издание Абалакского Знаменского монастыря). – Тобольск: Типография Епархиального Братства, 1904 г. – 147 с.
5. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске (ГБУТО ГАТ), Фонд И.156 (Фонд Тобольской духовной консистории: 1721-1922гг.), Оп. 11, Д. 389, Л. 3, 3об, 5, 5об, 6, 7а, 7а об, 8, 8об, 9, 9об, 10, 10об, 11, 11об.
6. ГБУТО ГАТ, Ф. И.156, Оп. 4, Д. 288, Л. 1 об.
7. ГБУТО ГАТ, Ф. И.156, Оп. 4, Д. 1254, Л. 3об
8. ГБУТО ГАТ, Ф. И.156, Оп. 4, Д. 1476, Л. 5 об.
9. Голубев, И.К. Абалакский Знаменский третьеклассный мужской монастырь. – СПб.: Типография П.П. Сойкина, 1892. – 13 с.
10. Еремина, Т.С. Мир русских икон и монастырей: история, предания. – М., МАИК, Наука, 1998. – 463 с.
11. Тресвятский, Л.А. Влияние православной культуры на духовную жизнь в Сибири в XVII – начале XX вв.: диссертация доктора культурологии. – Кемерово, 2006. – 345 с.
12. Тресвятский, Л.А. Православие на Кузнецкой земле в дореволюционный период. – Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2013. – 267 с.
13. Тресвятский, Л.А. Шадрин А.С. Очерки по истории православия в Сибири (региональный аспект). – Новокузнецк: Изд-во ИПК, 2004. – 105 с.

Мельникова Е.И.,
преподаватель Кузбасской православной духовной семинарии
г. Новокузнецк

Сельское духовенство Кузнецкого уезда, как структурная единица православной культуры последней четверти XVIII в.: на примере села Бачатского (по материалам фонда Тобольской Духовной Консистории)

В современных условиях культура, опирающаяся на религиозные ценности, становится важным фактором динамичного и стабильного развития российских регионов. Историософия православия Кузбасса вызывает заслуженный интерес. Однако культурологический период XVIII века, в силу сложности его изучения, трудной доступности источников, не являлся приоритетным. Публикация А.С. Шадриной, бывшего директора музея «Кузнецкая крепость», «Из истории духовно-православной жизни Кузнецкого края XVII – первой четверти XX века» в первом выпуске сборника «Православные святыни», становится одной из первых относительно крупных работ по истории православия в Кузнецке и его округе до 1917 г. [8]. Затем издается монография Л.А. Тресвятского, А.С. Шадриной «Очерки по истории православия (региональный аспект)» [7].

В 2013 г. выходит в свет научная монография Л.А. Тресвятского «Православие на Кузнецкой земле в дореволюционный период» [6]. Сельское духовенство стояло ближе к своей пастве, чем городское. Вся тяжесть церковного служения выпадает на православного священника. Вот почему священник является важной и основной «единицей» в структуре православной культуры. Роль религиозной культуры, обряда в жизни деревни была велика, что способствовало встроенности сельского духовенства в жизнь сельской общины. В последней четверти XVIII века выявляются предпосылки появления на уровне приходов маргинального сословия, т.е. духовенства, которым все недовольны и

которому все ставится в вину – и далекая от идеала жизнь, и замкнутость, и свирепость цензуры.

В синодальный период духовенство оформляется как отдельное, достаточно замкнутое сословие, с особым менталитетом, образом жизни и поведением. Территориальные и хронологические рамки исследования определяются выделением южной части Тобольской епархии последней четверти XVIII века с сосредоточением на юго-запад Кузнецкого уезда (на примере села Бачатского в составе современного Беловского района Кемеровской области). Кузнецкий уезд в церковном управлении до образования Томской епархии входил в состав Тобольской епархии вместе с другими уездами Томской губернии: Бийским, Енисейским, Красноярским, Нарымским, Туруханским (Его императорского Величества № 1787 от 31.08.1804г.).

В соответствии с Духовным регламентом с 1722 г. в Кузнецке было два прихода – Преображенской и Одигитриевской церквей [9]. В Кузнецком духовном заказе в последней четверти XVIII века служило 20 священно- и церковнослужителей [1] в 10 церквях. Сведения о духовенстве Кузнецкого уезда, находящиеся в фонде Тобольской духовной консистории Государственного архива в г. Тобольске, к сожалению, имеют отрывочный характер. Нами были исследованы дела о прошениях занять праздные места и определении в штатные должности клириками за 1788 г., 1790 г., 1792 г. в церковь в честь Святителя и Чудотворца Николая в село Бачатское Кузнецкого заказа (с 1626 года – первый населенный пункт на Беловской земле Кемеровской области) [2; 3; 4; 5].

По справке из Тобольской духовной консистории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви (расстояние от Кузнецка 92 версты) по ревизским ведомостям показано в 1788 г. [2; Л.1об]: Причта по штату клириков: попов – 2; дьяконов – 1; дьячков – 2; пономарей – 2. Проситель 2-ого пономарского места: Баженов Ксенофонт Ильич, 20 лет (по ревизским сказкам). Приходских дворов показано – 470.

По росписям Тобольской Духовной Консистории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви значится на 1787 г. [2; Л.1об]:

При ней состоят по штату клирики в возрасте (лет):

Священники (2): Тюменцев Петр Матвеевич, 48 л.; Синкин Лев Евсеевич, 43 г.

Дьяконы (1): (дьяконское место состоит – праздно).

Дьячки (2): Тюшев Никифор Афанасьевич, 31 г.; Хомяков Дмитрий Афанасьевич, 53 г.

Пономари (1): Баженов Илья Михайлович, 46 л.

Приходских дворов значится – 551, душ мужского пола – 2559, душ женского пола – 2591.

По справке из Тобольской Духовной Консиситории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви (расстояние от Кузнецка 92 версты) по ревизским ведомостям показано в 1790 г. [3; Л. 4об]: Причта по штату клириков: попов – 2. Проситель 2-ого поповского места: Тюшев Никифор Афанасьевич, 31 год (по ревизским сказкам); дьяконов – 1; дьячков – 2; пономарей – 2. Приходских дворов показано – 470.

По росписям Тобольской Духовной Консиситории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви значится на 1789 г. [3; Л. 4об]:

При ней состоят по штату клирики в возрасте (лет):

Священники (1): Тюменцев Петр Матвеевич, 50 л.

Дьяконы (1): (дьяконское место состоит – праздно).

Дьячки (2): Тюшев Никифор Афанасьевич, 31 г. (проситель 2-го места священника) Баженов Илья Михайлович, 50 л.

Пономари: Баженов Ксенофонт Ильич, 22 г.; Синкин Василий Львович, 17 л.

Приходских дворов значится – 582, душ мужского пола – 2735, душ женского пола – 2683.

По справке из Тобольской Духовной Консиситории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви (расстояние от Кузнецка 92 версты) по ревизии и разборным ведомостям показано в 1792 г. [4; Л. 3об]: Причта по штату клириков: попов 2; дьяконов – 1. Проситель праздного дьяконовского места: Тюменцев Василий Петрович, 25 л. (по ревизским сказкам); дьячков – 2; пономарей – 2. Приходских дворов показано – 470.

По росписям Тобольской Духовной Консиситории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви значится на 1791 г. [4; Л. 3об]:

При ней состоят по штату клирики в возрасте (лет):

Священники (2): Тюменцев Петр Матвеевич, 52г.; Тюшев Никифор Афанасьевич, 31 г.

Дьяконы (1): (дьяконское место состоит – праздно).

Дьячки (1): Баженов Илья Михайлович, 50 л.

Пономари (2): Баженов Ксенофонт Ильич, 21 г.; Синкин Василий Львович, 16 л.

Приходских дворов значится – 591, душ мужского пола – 2759, душ женского пола – 2773.

По справке из Тобольской Духовной Консиситории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви (расстояние от Кузнецка 92 версты) по разборным ведомостям показано в 1792 г. [5, Л. 1а, 2, 2а]:

Причта по штату клириков: попов -2; дьяконов – 1; дьячков – 2; пономарей – 2. Проситель 2-ого пономарского места: Баженов Дмитрий Ильич, 15 лет (по ревизским сказкам).

Приходских дворов показано – 470.

По росписям Тобольской Духовной Консистории Кузнецкого заказа в Бачатском селе при Николаевской церкви значится на 1792 г. [5; Л.2, 2а]:

При ней состоят по штату клирики в возрасте (лет):

Священники (2): Тюменцев Петр Матвеевич, 52 г.; Тюшев Никифор Афанасьевич, 34 г.

Дьякон (1): Тюменцев Василий Петрович, 24 г.

Дьячки (2): 1-е и 2-е места состоят - праздны: Баженов Илья Ильич, 6л (по ревизским сказкам) при отце Баженове Илье Михайловиче, 51 г.

Пономари (1): Синкин Василий Львович, 16 л.

Итак, из архивных, выше обозначенных, ведомостей за 1788, 1790, 1792 годы:

1. явствует, что в церкви в честь Святителя и Чудотворца Николая Кузнецкого заказа села Бачатского:

1.1. служили клирики:

Священники: Тюменцев Петр Матвеевич, Синкин Лев Евсеевич, Тюшев Никифор Афанасьевич.

Дьякон: Тюменцев Василий Петрович.

Дьячки: Тюшев Никифор Афанасьевич, Хомяков Дмитрий Афанасьевич, Баженов Илья Михайлович, Баженов Илья Ильич.

Пономари: Баженов Илья Михайлович, Баженов Ксенофонт Ильич, Синкин Василий Львович.

1.2. служили представители одних и тех же семейств: Баженовых, Синкиных, Тюменцевых.

2. следовательно, священно- и церковнослужители семей Баженовых, Синкиных, Тюменцевых входили в состав Кузнецкого духовенства.

ЛИТЕРАТУРА

3. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске (ГБУТО ГАТ), Фонд И.156, Опись 2, Дело 44.
4. ГБУТО ГАТ, Ф. И.156, Оп. 4, Д. 288, Л. 1 об.
5. ГБУТО ГАТ, Ф. И.156, Оп. 4, Д. 802, Л. 4об.
6. ГБУТО ГАТ, Ф. И.156, Оп. 4, Д. 1254, Л. 3об.
7. ГБУТО ГАТ, Ф. И.156, Оп. 4, Д. 1247, Л. 1а, 2, 2а.
8. Тресвятский, Л.А. Православие на Кузнецкой земле в дореволюционный период. – Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2013. – 267 с.
9. Тресвятский, Л.А., Шадрина А.С. Очерки по истории православия в Сибири (региональный аспект). – Новокузнецк: Изд-во ИПК, 2004. – 105 с.
10. Шадрина, А.С. Из истории духовно-православной жизни Кузнецкого края XVII – первой четверти XX века // Родные святыни: сборник статей по православному краеведению. – Новокузнецк, 2001. Вып. 1. – С. 3–55.
11. Шадрина, А. С. Крестные ходы Кузнецка // Губернские ведомости. – 2000. – №15.

Михеева М.П.,
преподаватель Анжеро-Судженского педагогического колледжа,
г. Анжеро-Судженск

Литературное краеведение как основа патриотического воспитания будущих педагогов

Патриотизм имеет огромное значение в социальном и духовном развитии человека. Он выступает одним из важнейших элементов в формировании мировоззрения и отношения к родной стране, другим нациям и народам. Только на основе возвышающих человека чувств патриотизма и уважения национальных святынь укрепляется любовь к Родине, появляется чувство ответственности за ее могущество и независимость, сохранение материальных и духовных ценностей, развивается благородство и достоинство личности.

Модернизация российского образования предполагает, что современное поколение молодых людей должно стать достойным продолжателем лучших традиций мирового и отечественного опыта в области культуры, впитать достойные образцы нравственности, любви к большой и малой Родине в лучшем ее понимании. Эта работа должна активно вестись как в рамках общего, так и в рамках профессионального и дополнительного образования.

В настоящее время к числу наиболее актуальных вопросов образования относится воспитание молодого поколения. В современном обществе в связи с экономическим, образовательным и духовным расслоением существует многообразие представлений о человеке и его предназначении в жизни, идет процесс формирования нового поколения. Гражданское, патриотическое воспитание составляет одно из важнейших направлений государственной политики в образовании. Человек с рождения познает окружающий мир, становясь старше, он понимает, что это его малая родина. И важно, какой учитель окажется рядом с ребенком, сможет ли повести за собой, сформировать ценности национальной культуры.

Одним из эффективных средств формирования патриотического воспитания и интенсивного включения детей и молодежи в общественную жизнь является литературное краеведение. Д.С. Лихачев писал, что

«понять литературу, не зная мест, где она родилась, не менее трудно, чем понять чужую мысль, не зная языка, на котором она выражена» [1, с. 6].

Краеведение долгое время находилось под негласным запретом, и сегодня региональный компонент исключен из стандарта профессионального образования. Но ни в коем случае нельзя допустить, чтобы будущие педагоги не знали историю родного края, не прививали затем любовь к родной земле у своих учеников.

В ГОУ СПО Анжеро-Судженский педагогический колледж уделяется большое внимание краеведению. При проведении учебных занятий по дисциплинам «Литература», «Детская литература с практикумом по выразительному чтению», «История», «Русский язык» используются материалы по литературному краеведению, ведь основу патриотического воспитания составляют произведения художественной литературы. Читая произведения зарубежных авторов, студенты зачастую не знают поэтов и писателей, которые живут рядом с ними, и не замечают тех мест, которые связаны с именами великих людей. Намного интересней читаются произведения Ф.М. Достоевского, если знаешь, что прототипами героев являются люди, жившие в Кузнецке в 19 веке (в сегодняшнем Новокузнецке), где до сих пор бережно хранят память о нескольких днях пребывания писателя.

В колледже регулярно проводятся встречи с писателями городской литературной студии им. В.Д. Федорова: Н.А. Усольцевой, Г. Горюновым, М.П. Ксенофонтовой и др. На базе городской библиотеки студенты встречались с авторами-земляками, такими как Б.Бурмистров, А.Катков и др. Такие встречи незабываемы, так как непосредственное общение с талантливыми людьми обогащает душу, зажигает в ней огонек творчества. После таких встреч студенты сами выпускают сборники уже своих стихотворений.

Традиционными стали увлекательные экскурсии, которые позволяют студентам прикоснуться к вечному. Сколько впечатлений бывает от посещения музея «Томская писаница», дома-музея Ф.М. Достоевского в г. Новокузнецке, музея В. Чивилихина в г. Мариинске, дома-музея В.Д. Федорова в Марьевке. Какое волнующее чувство испытывают будущие педагоги, когда идут по ул. Декабристов села Ишим, бывшему Московско-Иркутскому тракту в 18-19 веках, и где до сих пор стоит церковь конца 18 века! Эти места указаны в воспоминаниях Александра Николаевича Радищева.

Такие поездки делают студентов более чуткими, любознательными. Увиденное в литературно-мемориальных музеях становилось толчком для создания многих исследовательских работ студентов, таких как «Кузнецкие дни Ф.М. Достоевского», «Он марьевский и поступью и ро-

дом». Работа по теме «Белый храм над рекою». (Церковь Нерукотворного образа Иисуса Христа) завоевала первое место в Первой межрегиональной научно-практической конференции «Чивилихинские чтения - 2015».

В 2015 учебном году Анжеро-Судженский педагогический колледж стал инициатором проведения краеведческих чтений «Краеведение как основа патриотического воспитания молодежи» среди студентов учреждений среднего профессионального образования г. Анжеро-Судженск. Все участники этого мероприятия представили интересные, разносторонние работы, которые не оставили никого равнодушным.

Одним из условий успешного решения познавательных и воспитательных задач образовательных учреждений является организация музея образовательного учреждения. Тесно связанный со всем образовательным процессом такой музей создает благоприятные условия для индивидуальной и коллективной деятельности обучающихся, помогает развивать у них умение самостоятельно пополнять свои знания. В музее нашего колледжа наряду с материалами по созданию и истории учебного заведения, представлены поэтические сборники студентов и выпускников, собрано много книг по творчеству поэтов и писателей Кузбасса, организована выставка «История детской книги 20 века». Не оставляет равнодушными посетителей музея «Уголок русской старины», экспонаты для которого собирали студенты колледжа.

Свой полученный опыт студенты используют в практике своей будущей профессиональной деятельности. В рамках работы в научном обществе «Импульс» по теме «Воспитание патриотизма младших школьников через использование регионального компонента» было проведено занятие по внеурочной деятельности «Русская сибирская сказка «Коза ярая», что послужило хорошей базой для проверки профессиональных компетенций будущих педагогов.

Краеведение вносит в окружение человека высокую степень духовности, без которой человек не может осмысленно существовать. Интерес к прошлому своего края, творчеству поэтов и писателей возрастает с каждым днем. Ведь только зная свою историю, будешь бережно относиться ко всем ценностям, оставленным нам временем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стародуб, К.В. Литературное краеведение в школе / К.В. Стародуб. – М.: Дрофа, 2003. – 367 с.

Морозова С.И.,
 учитель русского языка и литературы
 МБОУ «Яйская ООШ №1»

О некоторых автографах поэта В.Д. Фёдорова

Цель исследования: представить образ поэта В.Д. Федорова через его автографы. Мы попытались найти известные (опубликованные) и неизвестные автографы поэта в архивах Марьевского и Улановского музеев, в архивах библиотек, воспоминаниях современников и описать истории появления автографов.

1. **Автограф из личного архива Дениса Михайловича Цветкова (1921-2014)**, иркутского друга, журналиста, поэта, художника. Из истории появления автографа-стихотворения на рисунке.

Мечта побывать на родине Василия Федорова зрела у его друзей- иркутян Дениса Цветкова и Василия Стародумова не один год. Ни опоздание поезда на 12 часов, ни отсутствие встречающих не испортили настроения друзей. Деревня не произвела на них такого сильного впечатления, в отличие от вида, открывающегося с Назаркиной горы. Собака Жучка была первой, кто встретил гостей на горе. На лай собаки вышел хозяин, который после дружеских объятий и поцелуев восклицал и укорял: «Черти полосатые, я два раза гонял свой мотоцикл на станцию, ночей не спал». Жена поэта уехала к родственникам, и поэтому Василий Дмитриевич хозяйничал сам. Денис Цветков взял на себя обязанности повара. Он облачился в фартук и стал готовить на газовой плите, установленной на веранде. Когда же та «заглохла», Денис Михайлович смело зажег огонь в печке-комбайне...

Под самый вечер друзья отправились на рыбалку на озеро Кайдор. Но накопанные жирные черви не помогли наловить рыбы на уху или «жареху»... Первый вечер друзья провели за беседой на литературные темы. Дни пребывания иркутян в Марьевке были заполнены до отказа. Денис Михайлович готовил, после чего уходил на зарисовки всех уголков Марьевки. А

Василий Стародумов глубоко изучал Марьевку, искал связь деревни с поэзией Василия Дмитриевича.

Пока два Василия ходили по грибы, Денис набросал карикатуру: Василий Стародумов с Жучкой в позе созерцателя, а автор шаржа снимает пробу с «варева». Тут же Василий Дмитриевич на рисунке написал четверостишие:

*Вася ходит, моционит,
А Денис на кухне стонет:
Суп варганит и пюре
На Назаркиной горе.*

Это стихотворение – автограф было написано 4 августа 1980 года.

2. Автографы из воспоминаний современников поэта.

2.1. Автографы Василию Пантелеймоновичу Стародумову(1908-1996), иркутскому другу, работнику редакции Иркутской заводской газеты, детскому писателю, сказочнику, пародисту, книжному графику.

В 1938 году в Иркутск приехал по контракту В.Д. Федоров, выпускник Новосибирского авиационного техникума. Он знакомится с работником редакции заводской газеты, Василием Стародумовым. Заметки и очерки о рабочих своей мастерской мастер авиационного завода писал тогда под псевдонимом «Василий Лёхин». Так начиналась дружба, продлившаяся до конца жизни. Спустя годы на своей «Книге любви» Василий напишет другу: «Красивыми не были, а молодыми были...» [3, с. 17].

В.П. Стародумов впервые увидел будущего поэта «в простом дешевом костюме, зеленом осеннем драповом пальто, перешитом еще в Марьевке из пальто матери, в простых рабочих сапогах, в которых ходил даже на танцы» [3, с. 18]. Через 16 лет после отъезда Федорова из Иркутска, в августе 1957 года, состоялась встреча друзей. Все эти годы переписка товарищей не прерывалась. Теперь уже москвич подарил иркутянину повесть «Добровольцы» с надписью: «Дорогой Вася! Я не забывал тебя все шестнадцать лет! И не забуду!» [3, с. 28].

В 1964 году Стародумов, возвращаясь из Киева по грустным семейным обстоятельствам, заехал в Москву к В.Д. и Л.Ф. Федоровым. «Поэт подарил [ему] сразу две... новые книги – разных изданий «Седьмое небо». Надпись соответствовала ... общему настроению: «Васе Стародумову с запозданием в пе-

чальный час встречи. Крепись, Вася! Годы уходят! Красивыми не были, а молодыми были. 2. VI. 64 г.» [3, с. 30]. Уже после смерти поэта Василий Стародумов обнаружил, что Федоров дарил ему «почти все, что выходило у него печати» [3,30]. В 1956 году, после восьмилетнего перерыва в печати, публикуются «Лесные родники». Василий Дмитриевич Федоров напишет тогда при дарении: «Дорогой Пантелеймонович, спасибо тебе, что не забыл бедного поэта, благодарного за добрую память друзей. Прошу простить мне, что в этой книге нет того, что должно бы в ней быть. 6. I. 56 г.» [3, с. 30].

2.2. Из воспоминаний редактора Новосибирской заводской многотиражки Василия Дмитриевича Коркина, поэта, прозаика, члена Союза журналистов и руководителя отдела поэзии Росглавиздата.

Василий Дмитриевич Коркин познакомился с Федоровым в годы Великой Отечественной войны, когда работал редактором Новосибирской авиационной многотиражки. Тогда Василий Федоров был старшим мастером и приносил в многотиражку свои стихи. Весной 1943 года Коркина направили в Москву работать, и общение двух Василиев прекратилось. Когда Коркин в 1959 году был в Новосибирске, Федоров гостил у родных.

Так спустя 16 лет состоялась их встреча. «На прощание [поэт] подарил...огоньковое издание «Золотой жилы» с трогательной надписью: «Двойному тезке Василию Дмитриевичу Коркину-однoзавoдцy, oт души» [2, с.97]. В личной библиотеке Коркина собраны, по его признанию, «почти все поэтические сборники поэта с дружескими дарственными экспромтами». Так на однoтoмникe «Второй огонь» было написано 24 июня 1967 года:

*Дорогой Вася!
В своей многотиражке
Не дела ты поблажки.
Я нёс свои вериги
Во имя этой книги [2, с. 98].*

В автографе к сборнику «Третьи петухи» поэт назвал Коркина своим первым издателем, а в сборнике лирики – своим «первопечатником». По признанию бывшего редактора многотиражки, Федоров постоянно напоминал о любимой Сибири. Так на однoтoмникe из «Библиотеки сибирской поэзии» 1964 г. он написал: «Дорогому Василию Дмитриевичу Коркину, вспоминая наше давнее сибирское житъе. От всей души» [2, с. 98].

2.3. Из воспоминаний Александра Федоровича Быкова, заслуженного изобретателя РСФСР, родного брата жены поэта.

Александр Федорович Быков вспоминает: «когда Василий Дмитриевич дарил мне «Женитьбу Дон-Жуана», то сделал ... надпись: «Заслуженному изобретателю в технике, Александру Федоровичу, от «попытчика изобретать в поэзии» [1, с. 121]. До этого момента мужчин объединила месячная работа по реставрации письменного стола, купленного поэтом в комиссионном магазине.

2.4. Из воспоминаний поэта Михаила Шевченко, прозаика, член Союза писателей России, секретаря правления Союза писателей РСФСР (1929-2010), выпускника Литературного института им. М. Горького.

Василий Дмитриевич Федоров поддержал Михаила, защищавшего диплом в Литинституте. Поэт был знаком с творчеством М. Шевченко, знал наизусть его стихи, следил за жизненными перипетиями поэта.

Из членов Государственной экзаменационной комиссии Федоров вышел первым на трибуну. Его эмоциональное выступление изменило мнение критика диплома Шевченко. Потом Михаил всю свою жизнь с благодарностью будет вспоминать речь Василия Дмитриевича. Через 17 лет, в феврале 1978 года, Василий Федорович подпишет вышедшую юбилейную книгу «По главной сути»: «Мише Шевченко, с высоты своего шестидесятилетия, как младшему брату! Вас. Федоров. 28. II. 78». В воспоминаниях М. Шевченко напишет о том, что «не было встречи, чтобы он за кого-нибудь не просил, о ком-нибудь не беспокоился... Он умел дружить. Был верен в дружбе» [4, с. 152].

3. Автографы из Архива Марьевского музея. Поэт дарил книги своим родственникам: маме, сестрам, племянникам.

3.1. Автографы родным. Маме: «Дорогая мама! Высылаю тебе свою новую книжицу с надеждой, что пришлю еще, еще и еще...! Крепко целую! Твой сын Вася». На книге «Третьи петухи» он написал сестре Антонине: «Тоня! А петухи-то наши – марьевские!». На другой книге: «Хоть я тебе и младший брат, / хотя живы душа и тело, / но все, что в жизни пролетело, / стихами не вернешь назад». На третьей: «Дорогой сестре Тоне – мою запоздалую любовь». Сестре Зинаиде: «Дорогим сестре Зине и Николаю Андреевичу – на память о том, каким я был, кажется

еще совсем недавно». Сестре Татьяне: «Моей главной сестре Татьяне Дмитриевне, с низким поклоном! Спасибо за то, что ты с нами». Племяннице Нине: «Нина! Теперь ты знаешь Марьевку, и то, за что я ее люблю!»

3.2. Автографы марьевцам. В 1975 году свою книгу Василий Федоров подписал такими словами: «Моим читателям в моей родной Марьевке – от всего сердца». 1 сентября 1981 года поэт подарил книгу в школьную библиотеку: «Юным марьевцам в их новой школе».

4. Автографы из Архива Яйской школы №1

4.1. Автограф из Альбома отзывов и пожеланий Ленинской комнаты.

Когда-то мы поняли, что факт обучения В. Федорова в нашей Яйской школе №1 не подтвержден никакими документами. И мы стали их искать. Среди старых бумаг хранился Альбом с отзывами и пожеланиями посетителей бывшей Ленинской комнаты школы. Перелистывая страницы Альбома, увидели запись, оставленную 01.09.1970 г.: «Как бывшему ученику вашей школы, мне после осмотра снова захотелось учиться в ней. Наша школа была очень скромной. Желаю вам учиться хорошо, все время помнить, что вас ждет великая работа на благо родины и счастья народа. 1. IX. 1970. Василий Федоров».

4.2. Автограф из Архива школьной библиотеки.

На полках школьной библиотеки стоит книга «Третьи петухи. Седьмое небо», подаренная поэтом школе 1 сентября 1970 года. Он подарил ее после торжественной линейки, где, по воспоминаниям тогдашнего директора школы И. А. Приходько, выступил. В. Федоров написал: «Моим однокашникам в первой школе. Яя. На память. Вас. Фёдоров. 1. IX. 70».

4.3. Автограф из личного архива учителя, бывшего директора школы, И. А. Приходько.

И.А. Приходько рассказал нам, что после посещения торжественной линейки поэт беседовал с ним и другими педагогами. А прощаясь, подписал на память ему книгу «Второй огонь»: «Илье Александровичу на память о встрече в школе №1, в которой я когда-то учился. 1. IX. 70».

Таким образом, поэт оставил в день посещения нашей школы 1 сентября 1970 года 3 автографа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быков, А. Память прошлое хранит [Текст] / А. Быков // Воспоминания о поэте Василии Федорове. – Кемеровское книжное издательство, 1987. – С. 107-122.
2. Коркин, В. Мой дорогой тезка [Текст] / В. Коркин // Воспоминания о поэте Василии Федорове. – Кемеровское книжное издательство, 1987. – С.95-98.
3. Стародумов, В. «Красивыми не были, а молодыми были...» [Текст] / В. Стародумов // Воспоминания о поэте Василии Федорове. – Кемеровское книжное издательство, 1987. – С.17-41.
4. Шевченко, М. Боль человека была его болью [Текст] / М. Шевченко // Воспоминания о поэте Василии Федорове. – Кемеровское книжное издательство, 1987. – С.142-155.

Оленич Л.В.,
 искусствовед, член Союза художников России,
 доцент кафедры культурологи КемГИК

Образ князя Владимира в произведениях, посвященных 1000-летию со дня кончины Святого Крестителя Руси

В нашей истории совсем немного тысячелетних дат, имеющих общекультурное значение. 2015 год несет в себе память о кончине святого князя Владимира десять веков назад. Это событие стало поводом для строительства новых Владимирских церквей, создания пластических изображений Крестителя Руси. И, судя по всему, великий князь до сих пор привносит в жизнь потомков созидательное начало, вдохновляя художников к творческим свершениям.

Трудно найти в отечественной истории личность, сравнимую с равноапостольным князем в той энергии духовного обновления, которой была пронизана его деятельность. В сущности, кн. Владимир – это символ благотворных начинаний.

Креститель Руси стал основным персонажем древнейших текстов, созданных в начальный период христианства. И это далеко не в первую очередь связано с политическими задачами формирования нового имиджа русского князя. В «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона, в «Повести временных лет», в письме миссионера Бруно Кверфуртского и других источниках равноапостольный князь представлен как мощный, со своими противоречиями, очень достоверный характер. Это стало ядром народной памяти о нем.

Уже в XI веке митрополит Иларион прославляет кн. Владимира как святого, а в последующие века это закрепляется. Поскольку СЛОВО И ОБРАЗ НЕРАЗДЕЛЬНЫ (незыблемый принцип иконописания), именно из вербального источника произошла каноническая иконография Крестителя Руси. И в наше время любой мыслящий художник обращается к авторитетным сочинениям, рассказывающим о деятельности св. Владимира. И тут сделать правильный отбор информации становится все сложнее. Многие гипотезы и суждения современных историков о



Крестителе Руси часто противоречат агиографическим текстам о нем. Дело в том, что сфера гуманитарных знаний раскололась по линии несовместимости личных убеждений тех или иных ученых. Одни из них сохраняют верность атеизму, видя в нем условие научной объективности. Другие ученые убеждены в том, что их религиозная позиция помогает углубиться в исследование культурно-исторической проблематики. Первые из них рассматривают христианский выбор князя Владимира только как политический расчет: для укрепления государства. Но есть и целый ряд исследователей, которые убеждены в искренности веры Крестителя Руси, преломляя знание через собственный духовный опыт.

И для художников, изучающих характер равноапостольного князя, первостепенно важна своя религиозная практика. Но если ее нет, развитию творческой рефлексии очень помогает приобщение к художественной традиции, доверие к опыту предшественников: писателей, ученых, живописцев. При этом надо заметить, что речь идет не о плагиате. Обращаясь к церковному заказу, даже светский мастер должен направить свой поиск образа в русло кенозиса, творческого самоумале-

ния и меньше стремиться к самовыражению. И, конечно, надо понять, что слово и образ объединяются в символе, учитывая определение А.Ф. Лосева, который считал, что символ – это указание на трансцендентное, имеющее в себе элемент того, на что указывает.

При всем значении свершений великого князя, храмов и памятников, ему посвященных, на территории России было сделано меньше, чем должно быть. В последние двадцать пять лет, возрождая церковную жизнь, далеко не все епархии в Сибири строили Владимирские церкви, заказывали новые иконы Крестителя Руси. Однако на территории Кузбасса ситуация с почитанием князя Владимира выгодно отличалась от многих других. В 1995 году был освящен нижний, Владимирский, придел Знаменского собора в Кемерове. Убранство нижнего храма было ориентировано на древние византийские традиции, которыми в то время хорошо владели московские мастера. Белый каменный иконостас в один ярус очень изящно вырезал А. Тумандейкин, центральную апсиду собора украсила превосходная мозаичная икона равноапостольного князя, выполненная Н. Емельяновой. В 1994 году была достроена, а позднее освящена, Владимирская крестильная церковь на территории храмового комплекса в Прокопьевске. В 1999-2000 годах по благословлению архиепископа Кемеровского и Новокузнецкого Софония по храмам Кузбасса была провезена обновившаяся в барзасской церкви Дмитрия Донского икона Князя Владимира. В память о чуде обновления иконы в 2003 году возле поселка Барзас над освященным источником была возведена надкладезная часовня в честь Крестителя Руси. В 2007 году в Новокузнецке был построен кладбищенский храм-часовня во имя св. равноапостольного кн. Владимира. Но именно в Кемерове в 2015 году нашел продолжение в своем развитии тот ряд художественно значимых объектов, которые появились в 90-х годах во имя св. князя Владимира.

Новый живописный ансамбль, посвященный Крестителю Руси, появился к июлю этого года в алтаре нижнего Владимирского придела кафедрального Знаменского собора в Кемерове. За очень короткий срок, в три месяца, группа мастеров, организованная руководителем иконописной мастерской Кемеровской епархии Михаилом Прошкиным, заполнила росписью обширную площадь алтарных стен около 200 м кв. Этот храм освящен еще двадцать лет назад, но оставался без монументального убранства, был украшен только резным по камню «византийским» иконостасом и отдельными иконами. Тематика алтарных росписей, в основе своей, весьма устойчивая; в пространстве вимы всегда присутствует сюжет Евхаристии с Престолом Уготованным, образы Спасителя и Богородицы, апостолов, святителей, преподобных.

В данном случае мастера дополнили это евангельскими сюжетами со страстями Иисуса Христа и образами новомучеников, в том числе, и сибирских святых. Центральное положение занимают большие фигуры св. Владимира и равноапостольной княгини Ольги, хотя размещение их в алтаре не совсем типично, но в этой ситуации просто необходимо.

Художникам удалось решить задачу росписи «неудобного» интерьера с невысоким плоским потолком, сложным членением полукруглого пространства. Учитывая, что в цокольном этаже собора мало дневного света, роспись сделана легкой по тону, с преобладанием теплых красок. Поскольку над росписью работало десять человек, поначалу живописное единство не достигалось: слишком ярко проявлялась индивидуальность каждого из мастеров. Но завершилось все вполне стилистически целостно. В процессе создания композиций происходила коррекция цвета и форм. Все много импровизировали, но сообща двигались в сторону усиления динамичности изображения и его «очеловечивания», особенного сближения горнего и дольнего. Все персонажи как бы «здесь и сейчас» обращаются к людям. Это концептуально важно для М. Прошкина, поскольку он считает, что в такой росписи нужно было рядом с духовными смыслами подчеркнуть и историческое значение всех действующих лиц, усилить их достоверность, не уходя от древнерусских традиций.

Декоративные элементы росписи поддерживают общую идею историчности, изначальной связи с Византией, где в храмовом убранстве было много мраморных деталей. Каменный пол алтаря хорошо сочетается с живописной имитацией мраморных плит в нижнем ярусе росписи. Все элементы убранства храма, и старые, и новые, созвучны друг другу. Эта коллективная работа показывает тот высокопрофессиональный творческий уровень, который достигнут иконописцами за восемь лет существования кемеровской мастерской.

Рядом со Знаменским собором в Кемерове 28 июля этого года открыт и памятник Крестителю Руси, выполненный молодым московским скульптором Дмитрием Левиным. Весь процесс работы, включая создание первых эскизов, занял около восьми месяцев. Художник сам, без участия архитектора, вполне удачно определил соотношение среды и монумента. Сказывается его опыт работы и как ландшафтного дизайнера. Скульптура вместе с постаментом достигает пяти метров. Не самые крупные размеры такой пластической формы позволяют соединить в ней монументальную торжественность и несколько камерный характер изображения. Памятник окружен постройками во главе с собором, поэтому виден только на сравнительно небольшом расстоянии от него. Но здания вокруг создают пластически богатый фон для скульп-

птуры, дающий разнообразие художественных аспектов при круговом рассматривании.

Д. Левин весьма взыскательно подошел к сбору материала, изучая не только историко-культурные тексты, но и уже существующие памятники. И здесь для скульптора было очень важным приобщиться к традиции пластических изображений кн. Владимира, созданных и в XIX и в XX вв. на территории России. В сложившейся иконографии князя не так уж много вариантов. И не трудно заметить, что русские скульпторы (и академики, и реалисты) обязательно вводили символический компонент в образ этой исторической личности. Особенно свое внимание Д. Левин обратил на монумент Крестителя Руси работы В. Клыкова в Севастополе. Как видно, были учтены не только достоинства памятника, поставленного в 1994 году, но и то, что можно совершенствовать. Фигура князя с византийским венцом на голове (а не в шапке Мономаха, как часто его изображают) динамична, наполнена внутренней энергией. Правая рука направлена назад, к большому, но ветхому щиту, языческие знаки на котором уже не могут быть защитой Руси. В правой руке у князя – высокий крест, воздетый очень торжественно. Ногой кн. Владимир попирает низвергнутого идола Перуна, примкнутого к постаменту. Сочетая два материала, металл и камень, мастер точно расставляет смысловые акценты. Темная бронза, из которой отлита фигура, контрастирует с более светлым гранитным постаментом. Это несколько утяжеляет статую, но придает ей эффект соприсутствия, приближения к тем, кто вокруг. Тут можно видеть общность подходов к образу у Д. Левина и М. Прошкина, что не случайно, ведь они сотрудничают в совместных проектах.

Скульптор не считает свою работу до конца завершенной. Ему хотелось бы гравировать на постаменте слова из молитвы кн. Владимира: «Боже, сотворивший небо и землю, призри на новых людей и даруй им, Господи, уведать тебя ...». Кроме того, Д. Левин мечтает о полном благоустройстве всей площади вокруг памятника, что вполне осуществимо. И люди ожидают этого.

Все представленные мастера, создавая свои живописные и пластические ансамбли, решали самые разнообразные художественные задачи, но самая важная из них имеет синестезийный характер. Нужно было самоумалиться, отвести на второй план свою индивидуальность ради полноты творческих созвучий, достижения художественного синтеза.

Петрова Н.А.,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Лицей №1» г. Киселёвск

Родники духовности

Изменения в социальной жизни нашей страны, перемены в области образования делают особенно актуальными проблемы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Современная стратегия развития российской школы считает приоритетным формирование духовно богатой, высоконравственной, образованной и творческой личности. Восстанавливаются важнейшие функции школы – воспитательно-образовательная и этнокультурная, акценты в обучении переносятся с увеличения объема информации на познание, воспитание и развитие, призванные обеспечить формирование духовного мира человека, его приобщение к ценностям мировой, национальной и региональной культуры.

Все сказанное обозначено в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования II поколения, а именно в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»: «Важнейшей целью современного отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России». Таким образом, смена ценностных ориентиров современного общества, расширение информационного пространства, снижение эффективности традиционных методов обучения заставляют меня как педагога искать новые методы и технологии внеурочной деятельности. Одной из таких форм является литературно-краеведческое объединение «Духовное поле провинции», которое направлено на углубление регионального образования обучающихся по литературе. Хочется вспомнить замечательные слова Д.С. Лихачева: «Чувство Родины нужно заботливо взращивать, прививать духовную оседлость. Если не будет корней в родной местности, в родной стороне – будет много людей, похожих на иссушенное растение перекати-поле».

Уже с первых лет работы объединения стало ясно, что содержание и формы занятий по литературному краеведению должны отличаться разнообразием: ведь кто-то склонен к художественному творчеству, у кого-то пробуждается интерес к исследовательской работе, а кто-то

желает развить свои литературные способности. Таким образом, сложилась программа занятий, которую с годами можно было выделить в определенную систему.

Вот уже несколько лет литературное творческое объединение дает возможность учащимся проявить себя в роли собирателей и исследователей литературы родных мест, литературного наследия родного края. Поэтому учебно-исследовательская деятельность – одно из направлений литературно-краеведческого объединения «Духовное поле провинции». Чтобы задача была выполнимой для обучающихся, темы исследовательских работ должны быть интересны, доступны и соответствовать возрастным особенностям учащихся. Кроме того, при выборе содержания исследовательской деятельности нужно учитывать и литературную среду как объект исследования, которая в данный момент представляет интерес для учащихся. Например, учащиеся с удовольствием работали по таким темам:

- «Радуга любви, доброты и милосердия в стихах киселевского поэта Н. Бабкина». Работа была представлена на Всероссийском конкурсе «Первые шаги в науке» в г. Москва в 2000 г. и получила диплом 1 степени; в обсуждении работы приняли участие Ю.И. Голышев – заслуженный артист России, Т.С. Никитина – тележурналист, член «Пушкинской комиссии института мировой литературы Российской Академии наук».
- «Сказочные мотивы и образы в стихах киселевских поэтов с позиции их нравственного осмысления». Работа защищалась 12.04.2011 г. в режиме видеоконференцсвязи на научно-практической конференции старшеклассников «Молодые исследователи». Организаторы конференции – «Гимназия №11» г. Санкт-Петербург. Исследовательская работа заняла 1 место.

А вот, например, после того как исследовательские работы «Тема любви, доброты, милосердия в стихах киселевских поэтов» и «Христианские мотивы и образы в лирике поэтов города Киселевска» были завершены, ребята встретились с местными поэтами и представили им свои работы. Высшая награда для начинающих исследователей – это рецензии самих поэтов на страницах детских работ: исследовательские работы заслужили одобрение Л. Головатовой, Е. Ермакова, В. Кондрашова.

В копилке объединения есть исследовательские работы, которые посвящены Великой Победе: «Подвиг русского солдата на войне в лирике кузбасских поэтов», «Тема памяти в лирике Любови Головатовой».

За работу «Подвиг русского солдата на войне в лирике кузбасских поэтов» участница литературно-краеведческого объединения «Духов-

ное поле провинции» получила диплом 1 степени Всероссийского открытого конкурса «Первые шаги – 2006». Тема подвига русского солдата в годы Великой Отечественной войны была рассмотрена на примере стихотворений поэтов Кузбасса: М. Небогатова, В. Матвеева, Е. Буравлева и др. Центром исследовательской работы стал художественный анализ стихотворений как источник духовности, рождающий великое чувство патриотизма. В данной работе есть попытка найти точки соприкосновения в изображении событий Великой Отечественной войны кузбасскими поэтами и историями киселевских семей, через которые прошла война. Это и легло в основу творческих работ детей.

На областной конференции исследовательских работ старшеклассников «Истоки» ребята представляли работы по темам:

- «Роль художественной детали в раскрытии проблематики кузбасского автора Ф. Щербакова «Милостынька» (2010);
- Мотив разрушения Дома в рассказе кузбасского автора А. Кулемзина «Дом крайний и последний» (2013).

Жизнь нашего объединения проходит в постоянном поиске и творчестве. Настало время, когда мы смогли заявить о себе с помощью поэтического театра. В нашей творческой копилке есть четыре спектакля: «Под звездой Василия Федорова», «Зажги свою звезду», «Ярославны плачут...», «Поклонимся великим тем годам...». Что такое поэтический театр? Театр поэтического слова – это театр действенного слова. Оживление поэтического слова – задача сложнейшая, ведь надо дать возможность почувствовать зрителю осязаемую действенность поэтического слова и образа.

«Поэтический театр «Вдохновение» представляет...» Эти слова на театральных программах впервые были прочитаны зрителями, когда было первое представление, которое было посвящено творчеству известного в Кузбассе поэта В. Федорова: «Под звездой Василия Федорова». Это была не обычная выразительная декламация текста (некое подобие конкурса чтецов), и не формальное объединение ряда отдельных номеров в литературно-музыкальную композицию по стихам Федорова. А именно спектакль, то есть единое драматургическое действо, развивающееся по законам театрального искусства и в соответствии с духом поэтического театра. Чтобы добиться цели (найти образное решение спектакля, единую сквозную линию развития действия), детскому коллективу пришлось проделать немалую работу.

Выбор поэтического материала для очередного поэтического представления был остановлен на творчестве киселевской поэтессы Любви Головатовой. Сама по себе задача создания поэтического спек-

такля «Зажги свою звезду» была необычайно сложной: как известно, в стихах нет внешнего сюжетного действия. На сценическом пространстве предстояло открыть малейшие движения души, явить зрителю тайнопись стиха. И это ребятам удалось. Внутреннее единство, цельность поэтического действия появились, в первую очередь, благодаря удачно найденному центральному образу спектакля – строительству Дома души. Честь, патриотизм, любовь и другие нравственные категории, которые буквально «рассыпаны» по стихам Л. Головатовой, и были положены в основание строительства Дома души.

Потенциал художественно-исполнительской деятельности обучающихся успешно реализуется в поэтическом театре, создающем условия для самовыражения через звучащее слово и драматическую интерпретацию. В марте 2010 г. стихотворение «Поминальные свечи» киселевской поэтессы Любви Головатовой в исполнении ученицы 9 класса было отобрано местным телевидением для праздничной программы в канун 9 Мая.

Стать ревностными пропагандистами художественного слова, вникнуть в творческую лабораторию поэта помогают встречи с поэтами. Что дает встреча с поэтами? Общение с миром литературы и его представителями (поэтами, писателями) происходит не заочно, а в форме «живого диалога», где обладают одинаковыми правами на собственную точку зрения и известный поэт, и начинающий – в лице ученика. Поэт и школьник становятся равно ответственными соучастниками творческого действия, что формирует привычку непрерывного самопознания, развивает необходимые современному человеку личностные качества, дает знание собственных возможностей и веру в успех.

Ребята вспоминают встречи с Галиной Кошкиной, Евгением Ермаковым, Любовью Головатовой, Юрием Гончаровым и др. Что остается от этих встреч? Ответом может служить пожелания поэтессы Л. Головатовой вступающим в жизнь – это своеобразный урок нравственности.

Разработанная программа по реализации регионального компонента «Духовное поле провинции» и некоторые опыты практической деятельности можно считать лишь первым шагом по пропаганде духовного наследия родного края. Только зная свою историю, свои корни, можно бережно относиться к тем духовным ценностям, которые оставляет нам время. По словам А.Т. Твардовского, русские писатели «принесли с собой в литературу свои донские, степные и лесостепные, уральские и сибирские места». Места, в которых живут люди с большой открытой душой и красивым сердцем. И чтобы не превратиться в Иванов, не помнящих родства, нужно как можно чаще припадать к этому живительному роднику духовности.

Платонова А.А.,
студентка 2 курса
Таштагольского многопрофильного техникума
Научный руководитель – Иванова Е.Н.,
преподаватель истории и обществознания

Следуя тропой миссионера

Я с детства увлекаюсь историей. Став студенткой Таштагольского многопрофильного техникума, была избрана членом совета музея. В нашем музее мы часто организуем различные выставки, например, «Малая Родина: памятники и любимые места». Среди многих работ оказалась одна фотография, посвященная открывшемуся в Таштаголе 13 августа 2011 года памятнику в честь духовного просветителя шорцев, ученого, этнографа, лингвиста, протоиерея Василия Вербицкого.

Памятник – от слова «память», их устанавливают на века. В памятниках отражена история народа, ее кумиры и вожди. Они незабвенны, какие бы перегибы и повороты не были в истории, память об известных людях должна оставаться и передаваться из поколения в поколение. Мне стало интересно, что это был за человек – Василий Вербицкий, заслуживший такого почета. Моя исследовательская работа «Следуя тропой миссионера» имеет историко-краеведческое направление. В ней я рассказываю о человеке, память о котором не должна исчезнуть в людской памяти.

Из разных источников я узнала, прежде всего, из книги «Записки миссионера», что Василий Иванович Вербицкий родился в 1827 года в семье диакона Нижегородской губернии. Вскоре по окончании нижегородской семинарии отправился в Сибирь, а с 1853 года посвятил себя миссионерской деятельности на Алтае и изучению местного населения. Протоиерей Василий Иванович Вербицкий возглавлял Кузнецкое отделение Алтайской духовной миссии и внес огромный вклад в развитие Горной Шории. За 37 лет жизни на Алтае протоиерей Василий Вербицкий изучил и описал быт, религиозные верования, язык, народные предания, обычаи, нравы и условия жизни алтайцев. Его книга «Алтайские инородцы» представляет собой богатейший этнографический материал. На протяжении двадцати лет священнослужитель ездил по шорским улусам, проповедовал Евангелие, крестил и просвещал местное население. А результаты своих поездок записывал и публиковал в периодических изданиях. Он один из первых систематизировал шорский язык.

Помимо этого православный миссионер занимался ботаникой и метеорологическими наблюдениями. Он способствовал развитию на Алтае пчеловодства и многие годы посвятил изучению местной флоры. За многочисленные лингвистические и этнографические статьи он был избран членом-сотрудником Императорского географического общества, Западно-Сибирского отдела русского географического общества.

Священник построил в Горной Шории несколько храмов, привлек к служению в них молодых миссионеров из Бийска и семинаристов из новокрещенных шорцев. Настоятели новых церквей стали очень популярными людьми среди местных жителей. Честность их была вне подозрений и им доверяли все – деловые переговоры, покупку товаров, разрешение житейских споров. Шорские старшины «паштыки», уходя на многие зимние недели охотиться, оставляли на хранение у «батьки» волостные печати. При сделках с пришлыми купцами, пытавшимися, как это водилось в «рыночной экономике» с участием простодушных аборигенных народов, надуть свою клиентуру, старались заручиться присутствием священника – это было гарантией, что меха, кедровый орех или рыбу шорец продаст не в убыток, что ему не подсунут какую-нибудь гниль вместо добротного сукна и доброго ружейного припаса, что его не закабалят на многие годы хитрым долговым договором. Влияние православия благотворно сказывалось на быт кузнецких татар.

Собранный материал о жизни и деятельности миссионера послужил основой выставки в музее нашего техникума «Тропой миссионера», на открытие которой был приглашен протоиерей Иоанн, настоятель Свято-Георгиевского храма. Он поблагодарил наш музей за поисковую работу и заметил, что «наследие Православной миссии в Горной Шории имеет большое значение для Кузбасса, потому что оно положило начало духовному просвещению коренных народов, способствовало сохранению их культурной самобытности и традиционного уклада жизни. Книга «Записки миссионера», автором которой был В.И. Вербицкий, дает возможность познакомиться с культурой шорского и телеутского народов, с нашим прекрасным и славным краем – Кузбассом в конце XIX века».

Несмотря на такую тяжелую жизнь, неразрывно связанную с миссионерской деятельностью, жизнь, полную труда и лишений, нравственных мук и физических испытаний, покойный миссионер горячо, беззаветно любил Сибирь, всего себя отдав раз избранному делу, с любовью вел это дело, ни разу не отступал с того тернистого пути, по которому шел, и успел столько принести пользы и дорогому для него Алтаю и науки, что, умирая, со спокойной совестью мог сказать: «*feci quod potui*» [Я сделал (всё), что смог - лат.].

Протоиерей Иоанн на встрече со студентами отметил, что «37 лет служения богоугодному делу можно назвать подвигом, потому что делать одно дело, и делать его не год, не два, а целых три десятка лет — требует от человека постоянства и особенной любви к избранному делу. Дело миссионерское: это – война без перемирия. Как в военное время солдатам нет возможности пользоваться разными удобствами, так и миссионеру об удобствах помышлять не приходится. Едет он весной и осенью, летом и зимою, в вёдро и в ненастье, не в каком-либо крытом экипаже, а на седле, будучи подвержен всем переложениям воздушным. При ясной погоде, летом, езда безопасна. А во время дождей? Намокнет путник до костей, а тут надо карабкаться на перевал, где от страшных ударов грома на глазах валятся разбитые деревья и конь от страха падает на колена; затем надо спускаться вниз, по страшной крутизне. Подниматься в гору не так страшно, — не упадешь; спускаться же, тут-то и жди неприятности. При малейшем неверном шаге лошади путник обыкновенно падает. Хорошо, если только выпачкается в грязи, а часто бывает и хуже. Можно изувечиться, или, в лучшем случае, ушибиться, что нередко случается». Ходил миссионер из юрты в юрту, или собирал инородцев в одно место, чтобы предложить им слово спасения. Не всегда инородцы его слушали с вниманием, большей частью рассеянно, прерывая речь проповедника разными не подходящими рассказами, вопросами или шумом. Плохой отдых ждал миссионера и дома: приезжает он домой и не смеет рассчитывать на отдых: с делом и без надобности постоянно приходят к нему инородцы. Один зовет исповедовать больного, другой просит лекарства, третий жалуется, что у него увезли остожье. Приходили мужья с женами, жалуясь друг на друга, а то и приносили детей для крещения, просили о повенчании взрослых детей и т.д. Нередко приходилось ехать верст за 50 для напутствования больных».

Протоиерей Иоанн рассказал, что в октябре 2011 года исполнилось 150 лет первому храму на Шорской земле – церкви во имя Иоанна Предтечи и Крестителя Господня в ауле Кузедеевском, построенной протоиереем Василием Ивановичем Вербицким.

Занимаясь поиском материала о В. Вербицком, я узнала, что изучение дохристианских верований, языка, быта и обычаев народов, которым проповедовалось Евангелие Христово, являлось насущной потребностью православных русских миссионеров. Многолетняя миссионерская деятельность позволила стать В. Вербицкому глубоким исследователем языка и этнографии тех народов, среди которых он жил. Статьи Вербицкого печатались в самых популярных научных и церковных изданиях того времени. Это он одним из первых русских миссионеров познакомил Россию с шорским народом, его историей, жизнью,

культурой, это он вместе с другими миссионерами мирным путем присоединил шорцев к России, приобщил их к православной вере. Отец Василий собирал по окрестным улусам подростков 11-13 лет и обучал их в своем доме грамоте.

В 1858 году им была открыта миссионерская школа, где преподавалась грамматика, арифметика, история, Закон Божий и церковное пение. За верную службу 21 марта 1876 г. Василий Вербицкий возведен в сан протоиерея и назначен «сотрудником начальника миссии». В 1883 г. в должности помощника начальника миссии он переведен в главный стан миссии – Улалу (ныне Горно-Алтайск). Василий Вербицкий принес в Горную Шорию не только Божье слово, но и грамоту. Он автор первого шорского букваря и грамматики. Сам выучился языку, а потом и крестников своих выучил.

Умер протоиерей Василий Вербицкий 12 октября 1890 г. в г. Горно-Алтайске в звании помощника начальника миссий Томской епархии. Он был погребен в каменном склепе храма в Улале. Надпись на могильном камне свидетельствовала, что он «окрестил 2117 человек» («больше всех миссионеров», по свидетельству протоиерея Василия Постникова). Храм разрушили в 30-х гг. XX в., могилы миссионеров сохранялись до середины 1970-х гг.

Жизнь покойного алтайского миссионера, протоиерея Василия Ивановича Вербицкого служит высоко-поучительным примером того, что может сделать в глухом, заброшенном углу человек, ищущий деятельности и желающий принести посильную пользу, как окружающим его, так и науке. А наш долг – помнить тех, кто так много сделал для сибиряков, передавать эту память своим детям и внукам.

19 сентября 2015 года в старинном шорском поселке Усть-Кабырза состоялся I Межрегиональный Форум, посвященный 100-летию после смерти первого шорского писателя и православного миссионера Ивана Матвеевича Штыгашева. Родом он был из Хакасии. 16-летним юношей он преодолел 300 верст верхом на лошади, прибыл в улус Кузедеевский, чтобы стать учеником Василия Вербицкого в миссионерской школе. По признанию Штыгашева, он в то время ни одного русского слова не говорил правильно. Однако благодаря своему усердию очень скоро освоил грамоту. А через полгода Василий Вербицкий отправляет его в Алтайское миссионерское училище, а оттуда его как самого способного и талантливого ученика направляют в Казанскую учительскую семинарию, которую он успешно закончил.

Память о народных служителях Василии Вербицком и его ученике Иване Штыгашеве жива. Их книги являются частью литературного наследия нашего края, поэтому важно знать, чтить и помнить этих людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Историческая энциклопедия Кузбасса. Т.1 (А-К). – Познань: Штама, 1996. – С. 49-51.
2. Кимеев, В.М. Пришедший с миром: Миссионер Василий Иванович Вербицкий (1825-1890 гг.) / В.М. Кимеев // Кузнецкий край. – 1997. – 5 авг. – С. 3.
3. Михайлова, С. Слово о Штыгашеве / С. Михайлова // Красная Шория, – 2015. – 24 сентября. – №71. – С.1,10.
4. Протоиерей Василий Вербицкий: миссионер, «избранник Божий» [Электронный ресурс]. – URL:<http://sadisibiri.hop.ru/verbickV.html>.

Савина О.Г.,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Промышленновская ООШ №3»
п.г.т. Промышленная

Вопросы методики преподавания литературы с региональным компонентом

Цель литературного образования сегодня – дать знания по историко-литературному процессу. Сегодня должно быть понятно всем, кто преподаёт литературу в школе, что делаем мы это для воспитания личности. А если наша цель – воспитание, то наша задача – научить ребят самостоятельно извлекать из произведений нравственные ценности, впаянные в текст, осмысливать их, эмоционально переживать и, наконец, воплощать в поступках, сначала на вербальном (словесном) уровне – на уроке, а потом и во внеклассной работе. Все это можно осуществить, если мы, школьные преподаватели литературы, будем смотреть на свой предмет как на искусство, и на учеников как на читателей. Тогда изменится и цель урока: не дать знания по истории и теории литературы, а организовать самостоятельную творческую читательскую деятельность, содержанием которой являлось бы полноценное читательское освоение текста произведения.

Работая на уроках с текстами писателей и поэтов Кузбасса, я преследую одну единственную цель – воспитать подростка, адаптируемого в условиях современной жизни, обратившись к духовно-культурному опыту, который оставили наши праотцы. «Местный опыт, – как считает ведущий критик кузбасской литературы А.П. Казаркин, – стократно дороже отвлеченного знания».

Мой опыт изучения художественного и публицистического слова кузбасских поэтов и писателей является частью литературного образования. Все произведения подобраны мной с учетом художественных достоинств, разнообразием тематики и жанров. Все темы уроков по кузбасской литературе, также как по общерусской, объединяются одной мыслью – национальным самосознанием. Поэтому особое внимание обращаю на взаимосвязь в преподавании уроков по кузбасской литературе и русской литературе, на формирование теоретико-литера-

турных понятий и определенных умений и навыков двух литератур. На мой взгляд, при таком сопоставительном изучении гораздо эффективнее решить задачи литературного образования, у учащихся углубляются знания как по литературе нашего края, так и по русской литературе. Учащиеся начинают яснее понимать факты общности в творчестве кузбасских и русских писателей. В процессе работы литература Кузбасса начинает осознаваться не как нечто обособленное, а как часть единого литературного процесса, при этом совершенствуются умения анализировать художественный текст, учащиеся приобщаются к тайнам художественного и публицистического слова, постигают специфику не только кузбасской, но и русской литературы.

Мною составлены «Рекомендации по планированию изучения регионального компонента на уроках литературы в 11 классе». Данное планирование можно использовать и при изучении литературы в 9-х, 10-х классах, а к творчеству отдельных писателей Кузбасса, указанных в моей программе, можно обращаться на уроках литературы и в среднем звене в соответствии с тематикой и жанровыми особенностями тех произведений, которые изучаются в системе «Программы для общеобразовательных учреждений».

С самого начала и на протяжении всего учебного процесса демонстрирую полное понимание и доверие к детям. Вследствие этого использую в работе активные формы и методы, рассчитанные на заинтересованное изучение и реализацию способностей каждого ученика через дифференцированный подход обучения. Вот некоторые из них:

1. Стараюсь подобрать произведения, которые могли бы взволновать учащихся. Пристальное внимание к таким «вечным» проблемам, как любовь, счастье, смысл жизни, смерть помогают актуализировать их для подростков, разбудить их эмоциональный мир (произведения Е. Дубро, В. Мазаева, Г. Юрова).
2. Важнейшим приемом активизации урока литературы для меня является разнообразие жанров уроков: урок-исследование, урок-суд, урок-путешествие, урок-театрализованное представление, урок-предостережение и т. д.
3. Использую прием «интриги» (Е.Н. Ильин) или прием неожиданностей, который может заключаться в удачно подобранном эпиграфе, в музыкальной миниатюре, художественной выставке, состоящей из рисунков учащихся, или из иллюстраций мастеров живописи. Но наиболее удачной неожиданностью я считаю интервью, взятое у родителей учащихся или у моих коллег по поводу отношения к различным проблемам, поднятым в произведениях А.Каткова, В. Поташова.

4. Особое внимание уделяю на уроках выразительному чтению. Пересказу отдельных эпизодов наизусть, заучиванию отдельных цитат, которые могут пригодиться при написании письменных творческих работ. Использую книги В. Мазаева, Е. Бурмистрова, В. Коняева.
5. Важным приемом в своей работе считаю анализ художественного текста, который провожу частично или в полном объеме на каждом уроке, как при изучении творчества кузбасских писателей, так и при изучении творчества общенациональных русских писателей (Е. Дубро «Сплошные вопросы», Ю. Лавряшина «Серебряный ключ»).
6. Включаю активно в уроки критический материал, отражающий полярные точки зрения.
7. Использую прием централизованного представления, который предусматривает более свободную форму сценария, допуская импровизацию.
8. Особенно люблю ролевые игры (ты – актер, какую роль ты хотел бы сыграть в спектакле «Горе от ума» на сцене Кемеровского театра?).
9. Предлагаю нарисовать рекламу к прочитанной книге, составить презентацию, например: В.Рудина «Три года дьявольщины». Или оформить иллюстрациями к детским книжкам местных поэтов: А. Береснева, П. Мазикина, Е. Поздериной и др.
10. Интересен детям и такой способ активизации интереса к уроку литературы: встреча (воображаемая) с юргинской писательницей Е. Дубро, В. Чивилихиным.
11. Проводим заочную (виртуальную) экскурсию по местам, близким отдельным писателям Кузбасса: «Ф. Достоевский в Кузнецке», «В. Чивилихин в Мариинске», «В. Федоров в Марьевке», «Н. Мартин в Промышленной».

Все эти формы и виды работ учащихся на уроке литературы направлены на личностное освоение художественного текста, постижения художественных произведений в их родовой и жанровой специфике. В итоге, выходя из школы, а по сути, заканчивая свое литературное образование, наши ученики не просто знают, что «чтение есть лучшее учение», а и умеют читать, т.е. наслаждаться красотой и силой слова, извлекать из книги духовно-нравственные ценности, которые как раз можно подчеркнуть в творчестве писателей Кузбасса.

Наша земля богата талантами. Поэт Игорь Киселев умер в 1981 году. Заговорили о нем спустя несколько лет. Трагическая истина. Ведь у нас никогда не было пророков в своем Отечестве, мы все искали их

на стороне. И кому, как не нам, учителям-словесникам, открывать эти таланты. Ведь издревле учитель был просветителем, нес в народ свой ум, свою просвещенность. Сейчас нет и не может быть столичной и периферийной литературы. Долг учителей-сибиряков, наш долг – поднимать на щит своих земляков-писателей. Надо говорить с учениками о творчестве Е. Буравлева, В. Чугунова, А. Волошина, В. Рудина, Е. Дубро, В. Мазаева, М. Кушниковой, П. Мазикине, которых уже нет среди нас. Надо говорить о современных писателях, которые живут на Земле Кузнецкой – Юрии Дубатове, Сергее Донбае, Борисе Бурмистрове, Юлии Лавряшиной...

*О человеке надо говорить или корить,
Или цветы дарить, но не молчать,
Когда он книги пишет....
О человеке надо говорить,
Пока он слышит.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Азаров, Ю.М. Искусство воспитывать [Текст] / Ю.М. Азаров. – М., Просвещение, 1985. – 203 с.
2. Казаркин, А.П. Литературное краеведение в Кузбассе / А.П. Казаркин. – Кемерово: Кемеровский областной институт усовершенствования учителей, 1993. – 81 с.
3. Матюшин, Г.Н. Историческое краеведение [Текст] / Г.Н. Матюшин. – М.: Просвещение, 1987. – 79 с.

Самойлова М.А.,
учащаяся 10 класса
ГБНО «Губернаторская женская гимназия-интернат»
с. Елыкаево

Самойлова В.А.,
учащаяся 9 класса МБОУ «СОШ №1»
г. Ленинск-Кузнецкий
Научные руководители – Ю.Н. Игнатенко, А.В. Самойлова

Природы милой красота... Создание электронных документов об изображении кузбасской природы в живописи Н.П. Толченицына и поэзии кузбасских поэтов

В соответствии с Указом Президента РФ 2015 год объявлен Годом литературы. 2015 год, по сути, стал преемником 2014 года, который был объявлен Годом культуры. Губернатор нашей области Аман Гумирович Тулеев предложил отмечать в Кузбассе не только общероссийский год культуры, но и кузбасский год туризма потому, что туризм – это лучший способ узнать и полюбить свой край.

Часто нам кажется, что все самое интересное и необычное – в крупных городах. Но бывает так, что мы просто не знаем, что удивительные места и люди есть у нас в Кузбассе. Мы решили выяснить, что знают люди об известных кузбассовцах. Наш электронный опрос показал, что мы очень мало знаем о своих земляках – представителях культуры и искусства. В ответах на вопрос об известных людях преобладают фамилии спортсменов, представителей власти, героев Великой Отечественной войны. Но только 35% опрошенных смогли назвать фамилии кузбасских поэтов, 24% – художников, причем большинство респондентов, назвавших представителей культуры, – взрослые люди.

Отец учительницы географии нашей школы №1 г. Ленинск-Кузнецкий Юлии Николаевны Игнатенко пишет картины, его работы постоянно экспонируются, но об этом мало кто знает. Зовут его Николай Павлович Толченицын. Его картины нас поразили своим светом и красотой. Мы поняли, что о них обязательно надо рассказать другим людям.

Николай Павлович пишет пейзажи нашей кузбасской природы. Такие же пейзажи, только словами, пишут кузбасские поэты. Было бы уместным соединить два вида искусства: живопись и поэзию, – в единый рассказ о кузбасской природе.

Так родилась тема нашего исследования: «Природы милой красота... Создание электронных документов об изображении кузбасской природы в живописи Николая Павловича Толченицына и поэзии кузбасских поэтов». Мы создали электронные документы об изображении кузбасской природы в живописи этого художника и поэзии кузбасских поэтов. Задачи творческого проекта:

1. Познакомиться с биографией и творчеством Н. П. Толченицына;
2. Подобрать к его картинам стихотворения кузбасских поэтов;
3. Создать в сервисе Blogger блог, посвященный изображению кузбасской природы в живописи Толченицына и поэзии кузбасских поэтов;
4. Создать в компьютерной программе E-Book Publicant электронную книгу – фотоальбом картин Н. П. Толченицына.

О культуре родного края мы можем узнать из книг или тематических сайтов. Информацию о поэтах можно найти на сайтах библиотек, например, централизованной библиотечной системы г. Ленинск-Кузнецкий им. Н.К. Крупской (<http://www.liblnk.ru/>), на сайте Кемеровской областной научной библиотеки имени В.Д. Федорова (<http://www.kemrsl.ru>), их стихи – на сайте Стихи.ру (<http://www.stihi.ru/>) (если они сами их туда выложили). Из-за защиты авторского права основная информация доступна только в книгах.

В библиотеках краеведческая литература пользуется спросом, но ее недостаточно. Хорошо, если продукты нашей исследовательской работы позволят пополнить фонды библиотек. Мы познакомились с творчеством кузбасских поэтов: практически все они писали о природе. Тем не менее, далеко не все стихотворения подходили к картинам Николая Павловича Толченицына.

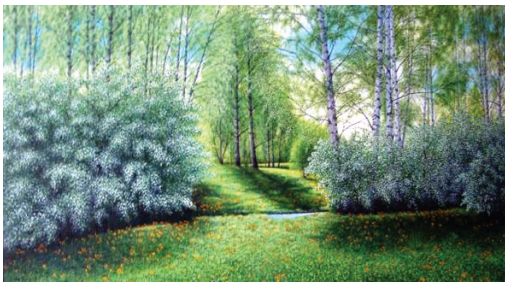
Как мы подбирали стихотворения к картинам? В своем выборе мы руководствовались следующими критериями. Тип речи стихотворения – описание, причем описание именно кузбасской природы, совпадение настроения, свето- и цветопередачи текста и картины, совпадение времени года, времени суток в тексте и на картине. И конечно, мы выбирали те стихотворения, которые понравились нам. Больше всего подходящих к картинам стихотворений нашлось у Михаила Небогатова, Василия Федорова. Созвучна картинам поэзия Николая Колмогорова, Валерия Ковшова, ленинск-кузнечанки Нины Ипатовой, других поэтов.



ПОДСОЛНУХИ

*Поля - расшитые рубашки,
Куда ни глянь - поля кругом.
Стоят подсолнухов ромашки
В своем наряде золотом.
Звонят над краем птичьи трели.
Лучистый полдень. Ни души.
Вот воробьи на шляпки сели,
Как на качели малыши.*

Нина Ипатова [2, с. 32]



** * **

*Теперь не знаю, в шесть ли
В семь ли,
А может быть, чуть-чуть поздней,
Я полюбил вот эту землю
И все цветущее на ней.
Иные равнодушны к рощам,
А мне бы снова в дебри те,
Где я учился между прочим
И красоте, и доброте.
Я пил прохладный сок березы
В старинных русских туесах,
И оттого мой чуб — белесый
И зелень легкая в глазах.
И вот стою — большой и взрослый.
Меня попробуй отдели
От этой теплой, этой росной,
От русской утренней земли
Где молодое сено косят,
Где ветка каждая, цветет!
Земля моя меня не бросит
И никогда не подведет.*

Виктор Баянов [1, с. 13-14]

Информацию о созвучии картин Толченицына и стихотворений кузбасских поэтов мы разместили в блоге, который назвали «Природы милой красота...» (<http://tolchenitsyn.blogspot.ru/>), число посещений которого – более полутора тысяч. Для создания блога мы использовали сервис Google Blogger.

Инструменты сервиса Blogger позволили нам разместить в блоге традиционные посты, состоящие из пары: картина Николая Павловича Толченицына – стихотворение кузбасского поэта, иллюстрирующее ее; разместить фотогалереи всех его картин (с помощью виджета «Показ слайдов»), в том числе тех, к которым мы пока не смогли подобрать стихотворение; добавить несколько тематических страниц с биографией художника, информацией в СМИ о его творчестве, информацией о кузбасских поэтах, списком литературы.

Фотоальбом картин Николая Павловича Толченицына создавался в программе E-Book Publicant. Электронный документ, созданный с помощью этой программы, на экране компьютера выглядит, как настоящая книга, у которой можно «листать» страницы, чем привлекателен для потребителя информации.

В рамках Года литературы подготовленные нами краеведческие информационные ресурсы будут особенно востребованы.

На городском Фестивале школьных библиотек (декабрь 2014 года, г. Ленинск-Кузнецкий) мы рассказали о результатах своей работы и поделились своими материалами. Таким образом, наши документы пополнили фонды школьных библиотек и стали доступными всем читателям нашего города.

В октябре 2015 года в Ленинске-Кузнецком проходил флешмоб для школьных библиотекарей и педагогов «Поэзия. Природа. Кузбасс». Материалы созданного нами блога были использованы при подготовке и проведении флешмоба, что подтвердило актуальность нашей работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дыхание земли родимой [Текст]: стихи / редакторы-составители В. Баянов, Т. Махалова. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1979. – 278 с.
2. Ипатова, Н. Очарована прекрасным [Текст] / Нина Ипатова. – Ленинск-Кузнецкий, 2004. – 65 с.

Сикора Н.Ю.,
ведущий библиотекарь отдела читальных залов
МБУ «Муниципальная информационно-библиотечная система»
г. Новокузнецк

Роль библиотеки в сохранении культурно-исторического наследия Сибири

Работа МБУ «МИБС» города Новокузнецка многие годы направлена на воспитание интереса к чтению, развитие литературного вкуса и формирование читательской культуры. В год литературы мы ставим задачу помочь читателям, особенно молодежи, открыть новые грани русской классической литературы, вспомнить забытые имена, познакомиться с современными авторами.

В наше время все больше возрастает роль гражданско-патриотического воспитания. В этом мы видим главное направление нашей работы. Воспитывая гражданина, мы разработали и предлагаем целый блок мероприятий, разнообразных по форме. Цель всех проводимых в библиотеке мероприятий – приобщение молодежи к изучению истории большой и малой Родины, знанию знаменательных событий, известных деятелей родного края.

В последнее время неуклонно возрастает роль краеведения в образовании. Положительная тенденция роста в значительной мере связана с добавлением к предмету «История» такой обязательной составляющей, как историческое краеведение.

Второй год ЦГБ совместно с МБУ ДОД «Детско-юношеский Военно-спортивный центр «Патриот»» проводит городской конкурс поисково-исследовательских работ «Гордость Отечества». Конкурс посвящен нашим землякам, прошедшим дорогами Великой Отечественной войны, труженикам тыла, городу Сталинску, который внес немалый вклад в Великую победу.

В 2018 году город Новокузнецк будет отмечать 400-летний юбилей. К этой дате приурочен корпоративный образовательный проект «Творим историю вместе», поддержанный Фондом Михаила Прохорова в рамках Открытого благотворительного конкурса «Новая роль библиотек в образовании».

Еще одна интересная форма работы это фотовыставка «Моя малая Родина», организована совместно с МАОУ ДОД «Детско-юношеский центр «Орион». В конкурсе приняли участие ребята в возрасте от 7 до 18 лет по пяти номинациям. Эта выставка имеет в городе определенный резонанс, мы проводим ее уже пять лет, и она неизменно вызывает интерес у читателей, общественности и средств массовой информации.

Отдел читальных залов ЦГБ им. Н.В. Гоголя в направлении духовно-нравственного просвещения населения реализует совместную программу с Православным приходом храма Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Содержание совместного проекта – публичные лекции «Православие и общество». Лекции, рассчитанные на широкий круг слушателей, предполагают более светский характер, нежели религиозный. Скорее это нравственно-моральные аспекты православия, мысли об актуальнейших проблемах нашей жизни, связанных и с русской культурой, и с православием. Ведь каждый человек, живущий в нашей стране, даже если сам он не исповедует Православие, живет в атмосфере русского мира, русской культуры.

В рамках проекта «Православие и общество» был объявлен фотоконкурс «Россия под Покровом Пресвятой Богородицы». Целью конкурса было привлечение молодых людей к осмыслению духовных и нравственных ценностей. Фотоконкурс познакомил наших читателей с Православным Кузбассом. Работы экспонировались в отделе читальных залов ЦГБ им. Н.В. Гоголя.

Одним из направлений информационно-просветительской работы является православное краеведение. При организации работы по этому направлению серьезное внимание уделяется изучению истории храмов и монастырей, организации посещений святых мест. Например, клуб активного отдыха и туризма «Оптимист» библиотеки «Куйбышевская» посетил храмы Беловского района и Свято-Серафимовский источник. Экскурсию провела известный краевед Альбина Степановна Шадрина.

Практически все централизованные библиотечные системы области отмечают День православной книги. Отделы ЦГБ организуют мероприятия, так в Отделе искусств Центральной городской библиотеки им. Н.В. Гоголя собрались преподаватели и учащиеся новокузнецкой Православной духовной семинарии и православной гимназии во имя святителя Луки Войно-Ясенецкого

Для сотрудников МБУ МИБС важнейшей целью профессиональной деятельности является донесение книги до читателя. В условиях малого интереса к чтению у молодых людей, это должна быть не книга вообще, а книга важная, способная оказать влияние на духовное становление человека.

Титова Е.Е.,
учащаяся 9 класса МБОУ «СОШ № 65»
г. Кемерово

Роман Викторович Николаев – педагог, ученый, писатель

Наш школьный музей «Эврика» с 2008 года по решению Администрации города Кемерово носит имя Романа Викторовича Николаева, кузбасского этнографа, кандидата исторических наук, доцента кафедры археологии Кемеровского государственного университета. Работая с архивом школьного музея, с материалами раздела экспозиции, посвященной Р.В. Николаеву, мы получили возможность более подробно узнать об его жизни и деятельности. С некоторыми страницами биографии этого удивительного человека мы хотели бы познакомить более широкий круг наших земляков.

Роман Викторович Николаев родился 27 января 1931 года в семье московских интеллигентов. В 1954 году окончил Московский государственный университет и начал свою трудовую и научную деятельность в Музее истории и реконструкции города Москвы.

Однако в ноябре 1955 года он переводится научным сотрудником в Красноярский краевой музей, где проработал восемь лет, занимаясь археологическими исследованиями при строительстве легендарной железнодорожной трассы Абакан – Тайшет. Он являлся инициатором и руководителем Абакан-Тайшетской комплексной археолого-этнографической экспедиции. Здесь им было открыто немало памятников древней истории Южной Сибири (см.: Работы Абакан-Тайшетской археолого-этнографической экспедиции Красноярского краевого музея в 1960-1962 годах, с. 196-207).

Именно в этот период он серьезно увлекся этнографией кетов – одного из самых удивительных и загадочных малочисленных народов Крайнего Севера. Кеты, кет (самоназвание – человек), кето, остяки, енисейские остяки, енисейцы (устаревшее) – народ в Российской Федерации. Живут в Сибири в нижнем течении Енисея (Красноярский край). Численность – менее 1000 человек. Говорят на кетском языке (последнем сохранившемся из енисейской семьи языков), диалекты: сымский (югский), имбатский. Распространен среди кетов также русский язык.

Предки современных кетов сформировались, видимо, в эпоху бронзы на юге междуречья Оби и Енисея в результате смешения древних монголоидов и европеоидов Южной Сибири. Позднее, в I тыс. до н.э., они вступили в этнические контакты с тюрко-, самодийско- и угроязычным населением. В традиционной культуре кетов сочетаются элементы культуры таежных охотников и речных рыболовов и южно-сибирских и центрально-азиатских кочевников. Основными традиционными занятиями кетов были охота на пушного зверя и дичь, рыболовство. У части кетов во второй половине XVII–XVIII вв. было распространено оленеводство (транспортное).

В последующем Роман Викторович Николаев всю свою научную деятельность посвятил изучению этого народа. С этого времени начинаются его многочисленные экспедиции на север Красноярского края: Мадуйка, Келлог, Верхне-Имбатск, Подкаменная Тунгуска, Елогуй, Сым, Ворогово, Ярцево и еще не один десяток населенных пунктов, где проживали и проживают кеты, были исследованы романом Викторовичем Николаевым. Изучая проблемы этнической истории кетов, молодой ученый занимался и этнографией народов, проживающих по соседству с ними: эвенков, эвенов, ненцев, энцев, нганосан.

В 1963 году Р.В. Николаев переводится на работу в Москву, в архивное управление, однако в 1974 году вновь возвращается в Красноярский краевой музей, где продолжает заниматься дореволюционной историей этого региона. В это время он защищает кандидатскую диссертацию.

Начиная с 1977 года, судьба Романа Викторовича Николаева неразрывно связана с Кузбассом, с Кемеровским государственным университетом, в котором он работает вначале старшим преподавателем, а затем доцентом кафедры археологии. С этого времени в нашем крае начинается планомерное, целенаправленное изучение этнографии народов Сибири. На протяжении четверти века им организуются научные экспедиции на Алтай, Восточный Саян, в Горную Шорию, Хакассию, Эвенкию, Туруханский и Енисейский районы Красноярского края. Результатом этих экспедиций является свыше 60 научных статей Романа Викторовича, опубликованных в центральных и местных издательствах и за рубежом.

Особое внимание Роман Викторович Николаев уделял изучению фольклора. Ведь устное народное творчество – это ценный материал по этнической истории, этногенезу любого народа, это средство воспитания; знание фольклора – это своего рода признак патриотизма. Особенно это важно для малочисленных народов любого государства (не

секрет, что более многочисленные народы того или иного государства оказывают преобладающее влияние на более малочисленные).

Фольклору кетов и других малочисленных народов этнограф, писатель посвятил ряд работ: «Некоторые вопросы этногенеза кетов в свете данных фольклора», «Общие элементы в кетских и хакасских эпических сказаниях», «Девушка и месяц» и другие. Особенно интересна работа «Фольклор и вопросы этнической истории кетов». В ней автор на примере образцов устного народного творчества рассказывает о происхождении и развитии кетского этноса.

Его перу принадлежит и немало художественных произведений. Совместно со своим учеником А.В. Разинкиным он обратился к шорскому фольклору, в 1978 году они подготовили к публикации сборник шорских сказок. Сборник состоял из одиннадцати сказок, однако напечатаны были только две: «Птица огня» и «Откуда шорский народ пошел».

Роман Викторович Николаев – автор исторической повести «Алакет из рода Быка». Эта книга в разные годы издавалась в Красноярском, Кемеровском и Новосибирском книжных издательствах. В этой повести автор обращается к далекому прошлому Южной Сибири, включавшей в себя бассейны рек Томи, среднего и верхнего Енисея. Эта удивительная и таинственная страна называлась Динлин. В доступной для широкого круга читателей форме рассказывается о древних племенах земледельцев и скотоводов, создавших свою уникальную культуру. Герой повести, Алакет, воспитывался в родной семье именно по обычаям своего племени. В его воспитании слилось все лучшее этого народа – трудовые навыки, опыт дедов и отцов, песни, легенды – дух народа. Герой объединяет племена единой целью – борьбой против пришедших угнетателей.

В последние годы своей жизни Роман Викторович Николаев свершил для всех нас нечто большое – святое и возвышенное, способствующее воспитанию патриотизма на примерах жизнеутверждающей роли православия в истории нашего сибирского края. Последним законченным литературным трудом Р.В. Николаева были «Сказы православной Сибири», где автор рассказывает о распространении христианства среди аборигенных сибирских народов, о благотворном влиянии православия на проживавшие на этой территории племена и народности – наших далеких предков. Книга была создана по благословению архиепископа Кемеровского и Новокузнецкого Софрония.

Роман Викторович Николаев работал над новой исторической повестью, но, к сожалению, закончить эту работу не успел – 13 мая 2005 года его не стало. Книги его ждут своих новых читателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Николаев, Р.В. Алакет из рода Быка: историческая повесть / Р.В. Николаев. – Кемеровское кн. изд-во, 1991. – 208 с.
2. Николаев, Р.В. Девушка и месяц / Р.В. Николаев. – Красноярск, 1984. – 72 с.
3. Николаев, Р.В. Некоторые вопросы этногенеза кетов в свете данных фольклора / Р.В. Николаев // Проблема этногенеза народов Сибири и Дальнего Востока: тезисы докладов. – Новосибирск, 1973.
4. Николаев, Р.В. Общие элементы в кетских и хакасских эпических сказаниях / Р.В. Николаев // Советская этнография. – 1974. – №1 – с. 145-150.
5. Николаев, Р.В. Откуда шорский народ пошел / Р.В. Николаев, А.В. Разинкин // Остановись у родника. Литературно-художественное издание. Портрет родного края. – Кемеровское кн. изд-во, 1990. – 168 с.
6. Николаев, Р.В. Птица огня (по мотивам шорских сказок) / Р.В. Николаев. – Кемерово, 1992. – 14 с.
7. Николаев, Р.В. Работы Абакан-Тайшетской археолого-этнографической экспедиции Красноярского краевого музея в 1960-1962 годах / Р.В. Николаев // Красноярский край. Материалы по географии. – Красноярск, 1965. – С. 118-127.
8. Николаев, Р.В. Рукописи работ, статей, докладов, сочинений. – Архив музея «Эврика» имени Николаева Р.В. школы №65 г. Кемерово.
9. Николаев, Р.В. Сказы православной Сибири / Р.В. Николаев. – Новокузнецк: Изд-во МОУ ДПО ИПК, 2005. – 62 с.
10. Николаев, Р.В. Фольклор и вопросы этнической истории кетов / Р.В. Николаев. – Красноярск, 1985.

Тресвятский Л. А.,
доцент кафедры пенитенциарной психологии и педагогики
Кузбасского института ФСИН России
г. Новокузнецк

Современный этап историко-православного краеведения дореволюционного периода в Кузбассе

В конце 1980-х – начале 1990 гг. формируется православное краеведение как составная часть краеведческого направления в Кузбассе. Ранее данное направление в краеведении не могло возникнуть по идеологическим причинам. Последние годы можно назвать своеобразным «краеведческим ренессансом». В публицистических, научно-популярных и научных изданиях стали периодически публиковаться работы краеведческого содержания. История православия Кузбасса пользуется заслуженной популярностью, но период до 1917 г., в силу его специфики, сложности изучения, трудной доступности источников, не являлся основным.

В Кузбассе оформилось несколько центров по изучению православия дореволюционного периода. При определении краеведческих центров не учитывалась научная деятельность высших учебных заведений Кузбасса, которая имеет свою специфику. Значительный вклад в изучение православия и православной педагогики в Кузбассе был внесен Центром духовно-нравственного воспитания и образования (ЦДНВиО) Новокузнецкого института повышения квалификации. ЦДНВиО активно участвовал в подготовке конференций православно-педагогического направления, подготовил к печати несколько выпусков сборника «Православные святыни» историко-краеведческого характера [1].

Одной из первых относительно крупных работ по истории православия в Кузнецке и его округе до 1917 г. становится публикация А. С. Шадринной «Из истории духовно-православной жизни Кузнецкого края XVII – первой четверти XX века» в первом выпуске сборника «Православные святыни» [2]. Редактирование и подготовка к печати солидной статьи А.С. Шадринной было осуществлено сотрудниками ЦДНВиО Но-

вокузнецкого ИПК. Позднее данный материал был дополнен и издан в соавторстве в виде отдельной монографии «Очерки по истории православия (региональный аспект)» [3]. При поддержке ЦДНВиО в 2003 г. появилась научная монография Л. А. Тресвятского «Духовная культура православия в Сибири» [4]. Вдохновителем работы ЦДНВиО был К.Л. Карышев, с его уходом из Новокузнецкого института повышения квалификации данный центр был закрыт.

Если первое научно-исследовательское и образовательное объединение Новокузнецкого ИПК прекратило деятельность, то возник новый центр под патронажем Кемеровской и Новокузнецкой епархии. В г. Кемерово появился музей Истории Православия на Кузнецкой земле. У музея большой потенциал, который активно организует просветительскую и научную деятельность.

Изыскания по истории отдельных приходов и храмов Кузбасса проводятся священниками Кемеровской и Новокузнецкой епархии, преподавателями и студентами Новокузнецкой Православной семинарии. Специализированные отделы Кемеровской митрополии активно сотрудничают с учеными ведущих вузов Кемерово и Кузбасса.

Третьим центром краеведческой работы становится совокупность муниципальных музеев Новокузнецка, среди которых особо выделяются сотрудники музея «Кузнецкая крепость». Православное краеведение не стало доминирующим направлением в научной деятельности муниципальных музеев в силу объективных причин, но православная тематика в местном краеведении не обойдена стороной. Помимо бывшего директора музея «Кузнецкая крепость» А. С. Шадриной необходимо отметить редактора краеведческих сборников, автора ряда статей по православию археолога Ю. В. Ширина. Научное творчество сотрудников музеев Новокузнецка будет отмечено ниже.

Историография темы православия на юге Кузбасса делится на несколько групп: исследования профессиональных историков по истории РПЦ в Западной Сибири, труды краеведов о родном крае, работы на стыке разных дисциплин историко-литературного, природно-географического, этнолого-культурологического характера.

К первой группе относятся исследования самого общего характера по проникновению и освоению русскими переселенцами новых сибирских земель. Деятельность РПЦ определялась через призму колонизации российским государством новых территорий. Эти работы рассмотрены в отдельном параграфе первой главы «Распространение православия в Западной Сибири и на юге Кузбасса». Следует отметить научные труды С.В. Бахрушина, Н.С. Юрцовского, М.М. Громыко, В.А. Ли-

пинской, Н.А. Миненко, Л.В. Островской, В.А. Овчинников и др. Отдельно стоит упомянуть исторические очерки кузбасских историков «Русская православная церковь юга Западной Сибири» под редакцией профессора В.А. Волчека [5].

Ко второй группе следует отнести статьи и труды профессиональных историков, краеведов, которые изучали отдельные аспекты социально-экономической и культурной жизни Кузбасса дореволюционного периода (А. М. Адаменко, Ю. В. Ширин, Н. А. Кузнецов, А. О. Кауфман В. Н. Добжанский и др.). Основные тенденции развития Кузбасса в этот период изложены в коллективной работе «История Кузбасса». Третий параграф «Развитие культуры в пореформенный период» главы «Кузбасс в период капиталистического развития» «Истории Кузбасса» свидетельствует о роли Русской Православной Церкви в духовной жизни Кузнецкого края [6].

Работы третьей группы, по содержанию находятся на границе истории, литературы, географии, этнологии, культурологи. Отметим вклад М.М. Кушниковой, В.В. Тогулева, В.М. Кимеева, Э.Ф. Чиспиякова и др. Интерес к православной тематике активизируется благодаря М.М. Кушниковой и В.В. Тогулеву [7]. Они через тему «Кузнецк и Достоевский» показали отдельные аспекты жизни местных священников и религиозной жизни на юге Кузбасса [8]. Еще в 1984 г. вышла книга М.М. Кушниковой «Остались в памяти Края...», в которой нас интересуют отделы «Вокруг старого училища» и «Кузнецкие летописцы» [9]. Совместное творчество М. Кушниковой и В. Тогулева позволило создать фундаментальный литературный труд «Загадки провинции» [10]. Работа становится еще более ценной с привлечением архивного материала.

За последние пятнадцать-двадцать лет появились статьи и монографии, которые освещают те или иные аспекты церковной жизни Кузбасса: об иконописании в Кузнецке, Христо-Рождественском Кузнецком монастыре и Алтайской духовной миссии и т. п. [11]. Описание храмов и их строительство рассматривали: В. М. Кимеев, Д.Е. Кандрашин, В.Н. Усольцев, А.С. Шадрин [12].

Изучение Кузбасса в контексте влияния особенностей его географического расположения, социально-экономические и политические процессы и духовную жизнь представлено в трудах преподавателей бывшего КузГПА: профессора Михаила Васильевича Дорофеева – первого коренного новокузнецанина, ставшего доктором исторических наук в постсоветское время, профессора Сергея Дмитриевича Тивякова, профессора Л.А. Тресвятского. Весьма ценной работой М. В. Дорофеева является «Историческое краеведение», в котором дана методика

научного поиска, что помогает молодым краоведам организовать научно-исследовательскую работу [13].

К вспомогательной группе относятся справочники, отчеты, статистика [14]. Из источников особо следует отметить «Памятную историческую записку, или летопись, о городе Кузнецке» И.С. Конюхова [15]. Иван Семенович Конюхов «не по букве, но по духу» стал примером подражания для автора этой книги. Иван Конюхов не обладал особой грамотностью в современном понимании. Немногочисленные читатели тратили много сил и времени на прочтение «летописи». Много сил ушло у редакторов «Кузнецкой летописи» на литературную подготовку к изданию летописи. В «летописи» меня подкупила духовная сторона жизни Ивана Семеновича. Любовь к Богу и Церкви он унаследовал от своего отца, который подвизался у кузнецких старцев Зосимы и Василиска. Значительный объем информации первоисточника посвящен церковно-приходской жизни кузнецчан. Летопись пронизана любовью к жителям Кузнецка и его окружи, автору не безразлична судьба Кузнецка, Кузнецкой земли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Православие и образование: влияние на духовное развитие личности: сб. докладов и тезисов выступлений участников науч.-практ. конф. – Новокузнецк, 1995.
2. Шадрина, А.С. Из истории духовно-православной жизни Кузнецкого края XVII – первой четверти XX века / А.С. Шадрина // Родные святыни: сборник статей по православному краеведению. – Новокузнецк, 2001. Вып. 1. – С. 3-55.
3. Тресвятский, Л.А. Очерки по истории православия в Сибири (региональный аспект) / Л.А. Тресвятский, А.С. Шадрина. – Новокузнецк. 2004.
4. Тресвятский Л.А. Влияние православной культуры на духовную жизнь в Сибири в XVII – начале XX вв. / Л.А. Тресвятский. – Новокузнецк. 2006.
5. Русская православная церковь юга Западной Сибири (XIX-XX вв.): исторические очерки / Кемеровский государственный университет; ред. кол. В.А. Волчек, А. М. Адаменко, В. А. Овчинников. – Кемерово, 2007.
6. История Кузбасса / отв. ред. Н. П. Шуранов. – Кемерово. 2006.
7. Тогулев, В.В. Повествование о земле Кузнецкой / В.В. Тогулев. – Кемерово, 1992.
8. Кушникова, М. М. Спорное завещание купчихи Фамильцевой, или... поединок иереев Кушникова / М.М. Кушникова, В.В. Тогулев // Кузнецкая старина. – 1994. – Вып. 2. – С. 185-192.
9. Кушникова, М.М. Остались в памяти края: Страницы литературно-краеведческого поиска / М.М. Кушникова. – Кемерово. 1984.
10. Кушникова, М.М. Загадки провинции. «Кузнецкая орбита» Федора Достоевского в документах сибирских архивов / М.М. Кушникова, В.В. Тогулев. – Новокузнецк. 1996.
11. Бычкова, Т.А. К истории иконописания Томского уезда XVII-XIX в. / Т.А. Бычкова // Кузнецкая старина. – 1993. – Вып. 1. – С.122-123.
12. Шадрина, А.С. Градостроительная структура Кузнецка XVIII-XX вв. и его памятники / А.С. Шадрина // Кузнецкая старина. – 1994. – Вып. 2. – С. 15-27;

13. Кимеев, В. М. Православные храмы Кузбасса / В.М. Кимеев, Д.Е. Кандрашин, В.Н. Усольцев. – Кемерово, 1996.
14. Дорофеев, М.В. Историческое краеведение: учебное пособие / М.В. Дорофеев. – Новокузнецк, 2012. – 200 с.
15. Справочная книга по Томской епархии за 1898-99 годы. – Томск, 1900; Мисюрев, А.А. Краткий историко-статистический отчет Томской Епархии. – Томск, 1897; Церковное благоустройство. Сборник действующих церковно-гражданских законоположений, относящихся к духовному ведомству. – М. 1901.; Кемеровская и Новокузнецкая епархия Русской Православной Церкви. – Кемерово, 2003; Воспоминания старожила Кузнецка Г. В. Куртукова // Кузнецкая старина. – 1993. – Вып. 1. – С. 151-179.
16. Конюхов, И.С. Кузнецкая летопись / И.С. Конюхов. – Новокузнецк, 1995.

Тюшина Е. И.,
главный библиотекарь
Детская библиотека им.А.М. Береснева
МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система»
г. Кемерово

Они писали о войне: кузбасские поэты и писатели – участники Великой Отечественной войны

Жизнь кузбасских поэтов и писателей, воевавших на фронтах Великой Отечественной войны, сложилась по разному. Но у каждого, и в биографии, и творчестве всегда присутствовала – Великая Отечественная война. Ее участниками были: поэты – Михаил Борисов, Евгений Буравлев, Михаил Небогатов, Георгий Доронин, Владимир Мамаев, Владимир Чугунов, Алексей Измайлов, Анатолий Козлов; писатели – Александр Волошин, Владимир Ворошилов, Геннадий Молостнов, Олег Павловский, Владимир Власов, Виль Рудин.

Михаил Федорович Борисов в 17 лет добровольцем ушел на фронт. Во время Курской битвы под Прохоровкой он совершил свой главный подвиг: лично подбил семь танков. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 января 1944 года за мужество и героизм, проявленные в боях, гвардии старшему сержанту Борисову Михаилу Федоровичу было присвоено звание Героя Советского Союза. Победу он встретил в Берлине. После войны около 20 лет проработал в исправительных учреждениях и на стройках Кузбасса. Борисов – автор более 30 сборников стихов, среди которых много о Великой Отечественной войне.

*Я возвращаюсь всякий раз туда
В окопный быт,
В обугленные дали,
Где мы не так уж много и познали,
Но без чего не вышли бы сюда.*

Поэт Евгений Сергеевич Буравлев стоял у истоков кузбасской литературы. В 1962 году было создано Кемеровское отделение Союза писателей РСФСР, и Буравлев был избран ответственным секретарем Кемеровской писательской организации, которую возглавлял до 1971 года. Буравлев – автор многих лирических сборников стихов, поэм и песен. Всю войну прошел с первого до последнего дня. Но стихов о войне написал мало. Тяжелые воспоминания ешали ему писать о том суровом времени.

*О мужестве много сказано слов.
Я видел его в лицо.
Его палачи привели к нам в село,
В железное взяв кольцо.
На окнах домов, на церковном кресте
Метались блики костров.
Во всей первозданной своей красоте
Шло оно мимо дворов...
И все, когда узел рассек за спиной
Нож палача, остер,
Увидели: девушкой самой земной
Мужество шло на костер.*

Вся жизнь поэта **Михаила Александровича Небогатова** была связана с Кузбассом. На войне он оказался с самого начала. Его первые стихи помечены годами 1941-1945-й. Война навсегда осталась в его сердце. Из года в год в своем творчестве он возвращался к этой кро-воточащей теме. В стихотворениях военного времени Небогатов обобщенно выразил чувства, которые владели миллионами солдат на маршах, под артобстрелом и бомбовыми налетам.

*«Смерть повсюду -
в тонком свисте пули,
В вое мин,
который душу рвет,
В жуткой песне бомб,
в моторном гуле.
Смерть тебя на каждом
месте ждет».*

Георгий Антонович Доронин жил и работал в Новокузнецке, когда началась война. В 1942 году в составе Сибирской добровольче-

ской Сталинской стрелковой дивизии №150 ушел на фронт. В звании капитана был назначен на должность заместителя редактора фронтовой газеты «Боевая Красноармейская». Вместе с Дорониным в дивизию пришел и герой поэмы-легенды, смелый и неунывающий красноармеец Саша Сибиряков. Это собирательный образ, сибирский Василий Теркин, от имени которого Георгий Доронин каждый день рассказывал о подвигах сибиряков-добровольцев.

*Он ведет в пути разведку,
Он с бойцами говорит,
Он усталых, словом метким,
Шуткой, смехом подбодрит.*

Двенадцатилетним мальчишкой сбежал на фронт **Владимир Михайлович Мамаев**. В 1942 году проживал в местах формирования 483-го Севастопольского минометного полка 2-й Гвардейской армии. Его неоднократно оправляли учиться в Суворовское училище, но он постоянно возвращался в часть. Так в 12 лет Владимир стал сыном полка и толковым разведчиком. С армией он прошел от Сталинграда, через Украину, Крым, Белоруссию до самой западной границы. После войны вернулся в Кемерово. Давно отгремела война, а из памяти все никак не уходила, не давала спокойно жить, и Мамаев стал писать стихи:

*По дорогам весенним разбитым,
А порою совсем без дорог
Шел солдат, что считался убитым,
Шел солдат – не идти он не мог!*

Владимир Алексеевич Измайлов был призван в действующую армию в 1943 году и с боями прошел по фронтам Великой Отечественной войны. После демобилизации в 1946 году приехал в Кузбасс. Стихи писал с детства, но как поэт Измайлов сформировался в грозные годы войны. Тема войны впоследствии стала ведущей в творчестве поэта. «В войну разведчик, после войны газетчик» – так писал он о себе.

*Я познаю жизнь и землю,
И в жизни на Земле - себя,
И только смерти не приемлю,
Что слепо рыщет, жизнь губя.*

Владимир Михайлович Чугунов до войны несколько лет учился и работал в городе Анжеро-Судженск. В 1942 году ушел добровольцем на фронт. Командовал стрелковым взводом, взводом автоматчиков. Писал стихи о фронтовой дружбе, о подвигах товарищей. Участвовал в Курской битве. Его убило 5 июля 1943 года взрывной волной, когда он вел в атаку своих бойцов. Похоронен в братской могиле у станции Безлюдовская Шабановского района Курской области. На деревянном обелиске написано: «Здесь похоронен Владимир Чугунов – воин – поэт – гражданин, павший 5 июля 1943 года». Его стихотворение «Перед атакой» стало посмертным завещанием живым.

*Если я на поле ратном,
Испустив предсмертный стон
Упаду в огне закатном
Вражьей пулей сражён.
Если ворон, словно в песне,
Надо мною круг замкнёт,
Я хочу, чтоб мой ровесник
Через труп шагнул вперед.
Пусть ускорит он походку
Среди выжженной травы
Пропотевшую пилотку,
Не снимая с головы.
И, зажав винтовку твёрдо
Отомстит за смерть мою
За страдания народа
И за Родину свою.*

Анатолий Михайлович Козлов во время войны служил на Дальнем Востоке в авиации. Участвовал в войне с Японией, освобождал Северную Корею. После войны 26 лет отработал в Кемеровском областном УВД. Первые стихи Козлов опубликовал в армейской газете в 1943 году. Содержанием его стихов тех огненных лет была война во всех ее проявлениях, которая навсегда осталась в памяти поэта.

*Вокруг меня дымят одни воронки,
И все перековеркано кругом.
Неужто улетела похоронка
Как черный ворон, в мой родимый дом?*

Александр Никитич Волошин на войне был сапером. Дошел до Берлина. Обо всем пережитом на войне написал в романе «Земля Кузнецкая». Героями романа стали люди труда, среди которых было много бывших фронтовиков. Вернувшись с войны, они с энтузиазмом включились в восстановление народного хозяйства. В 1950 году роман Волошина «Земля Кузнецкая» был удостоен Государственной (Сталинской) премии СССР. Впоследствии роман неоднократно переиздавался у нас в стране и за рубежом. По мотивам романа ставились спектакли. В Кузбассе в 1999 году была учреждена Премия им. А. Н. Волошина. Присуждается один раз в два года за произведения в прозе, драматургии и публицистике, получившие общественное признание и внесшие значительный вклад в культуру Кузбасса.

Владимир Сергеевич Ворошилов с первых месяцев войны был военным летчиком. 30 сентября 1941 года в бою под Смоленском его самолет был сбит, а сам он получил тяжелое ранение в лицо. Ему удалось выбраться с парашютом из горящего самолета. Подобрали его крестьяне и отвезли в госпиталь в Калинин. Жизнь врачи ему сохранили, а вот зрение было утеряно. Всей своей последующей жизнью и произведениями Владимир Ворошилов стремился доказать, что попав в беду, человек должен всегда бороться: с болезнью, несчастьем, и прежде всего с самим собой. Этому посвящена и его известная книга «Солнце продолжает светить». 37 лет проработал Владимир Сергеевич Ворошилов в должности председателя областного правления Всероссийского общества слепых города Кемерово. Он и умер в дороге, возвращаясь из командировки.

Олег Порфирьевич Павловский в 17 лет ушел добровольцем на фронт. Был командиром минометного расчета. В 1943 году получил тяжелое ранение в спину. После долгого лечения был мобилизован. После войны жил в Кузбассе, потом переехал в Калининград. Через все творчество Павловского прошли главные темы – война, хлеб, земля. За военную повесть «Не оглядывайся, сынок!» Павловский был удостоен звания Лауреата Всесоюзного Литературного конкурса им. А. Фадеева.

Владимир Аскольдович Власов после окончания десятилетки в 1942 году ушел добровольцем на фронт. Вместе со своей частью попал в окружение и оказался в плену. Пережил все ужасы фашистских лагерей. Являлся узником концлагеря Заксенхаузен под Берлином. Несколько раз бежал, но его ловили, возвращали назад и жестоко наказывали за побег. Весной 1945 года лагерь освободили советские войска, и Власов

продолжил службу в Армии. После войны работал геологом в Кузбассе, на Алтае. Войну и время в плену вспоминал неохотно, поэтому и писал об этом мало. Больше писал про нелегкие геологические будни.

Геннадий Модестович Молостнов в 1941 году окончил Высшую московскую школу КГБ. Служил на Халхин-Голе, Хасане, участвовал в Финской войне. Во время Великой Отечественной войны служил в контрразведке СМЕРШ. В июле 1943 года был ранен и контужен. После выздоровления его рекомендовали для работы в МИД и направили в США, где он являлся старшим курьером дипломатической охраны. В 1947 году приехал работать в Кузбасс. Молостнову хотелось писать о том, что он хорошо знал – о войне, репрессиях, о работе в НКВД, о внешней разведке и дипломатических миссиях. Но на всем стоял гриф секретности. Поэтому писал книги о жизни и труде кузбасских шахтеров, металлургов, химиков. Кроме прозы, писал стихи, сценарии для фильмов, музыкальные комедии, драмы. Из архивных материалов стало известно, что Молостнов в 50-60-е годы часто выезжал за пределы Кемеровской области в секретные командировки, но документов, рассказывающих о его деятельности разведчиком, нет. Они находятся в других архивах, доступ к которым по-прежнему остается закрытым.

Виль Григорьевич Рудин после окончания в 1944 году Московской спецшколы был направлен в Берлин в качестве военного переводчика. Через три года он стал военным следователем и прослужил в Восточной Германии (ГДР) 7 лет. Последующая его жизнь была связана с Кузбассом. Работал в органах КГБ и УВД в городах Новокузнецк и Кемерово. Одновременно писал книги. В центре его произведений были бойцы «незримого фронта»: чекисты, разведчики, работники правоохранительных органов, курсанты разведшколы Абвера.

Кузбасские поэты и писатели, воевавшие на фронтах Великой Отечественной войны, говорили «от имени Родины». И содержанием их стихов и рассказов была сама война во всех ее проявлениях.

К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне в Детской библиотеке им. А. М. Береснева издано биобиблиографическое пособие: Они писали о войне. Кузбасские поэты и писатели на Великой Отечественной войне [Текст]: биобиблиографическое пособие / МАУК «МИБС» г. Кемерово, Детская библиотека им. А. М. Береснева; сост. Е. И. Тюшина. – Изд. 2-е, доп. – Кемерово, 2015. – 84 с.

Пособие рассказывает о жизненном и творческом пути кузбасских поэтов и писателей, воевавших на фронтах Великой Отечественной во-

йны. Рекомендуются учащимся и педагогам при подготовке к занятиям, посвященным Великой Отечественной войне и кузбасской литературе, библиотекарям при проведении военно-патриотических мероприятий и широкому кругу читателей, интересующихся литературой Кемеровской области.

ЛИТЕРАТУРА

Публикации поэтов и писателей

1. Борисов, М.Ф. Сорок третий горечью полынной [Текст] : стихи / М.Ф. Борисов // Огни Кузбасса. – 2009 . – №4. – С. 164-165.
2. Буравлев, Е.С. Из фронтового блокнота [Текст] : стихи / Е.С. Буравлев // Огни Кузбасса. – 2005. – №2. – С. 27-29.
3. Власов, В.А. Эхо ; Техник Валька [Текст] : рассказы / В.А.Власов // Огни Кузбасса. – 1977. – №4. – С. 12-23.
4. Волошин, А.Н. Земля Кузнецкая [Текст] : роман / А.Н. Волошин. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1980. – 287 с.
5. Ворошилов, В.С. Солнце продолжает светить [Текст] : роман в 2-х частях / В.С. Ворошилов. – Кемерово : Кемеровское книжное издательство, 1982. – 431с.
6. Доронин, Г.А. Страна любимая – Россия, Саша Сибиряков у минометчиков... [Текст] : стихи / Г.А. Доронин // На родине моей повыпали снега...: Поэтический век земли Кузнецкой / ред- сост. В. Баянов. – Кемерово: Сибирский писатель, 1998. – С. 98-100.
7. Измайлов, В.А. Мертвым не больно [Текст] : стихи / В.А. Измайлов // Огни Кузбасса. – 1995. – №2. – С.29-30.
8. Козлов А.М. Память... [Текст] : стихи / А.М. Козлов // Огни Кузбасса. – 1995. – №2. – С. 105-106.
9. Литература земли Кузнецкой. Хрестоматия. Т.1. [Текст] : учебное пособие для школ. – Кемерово, 1998. – 356 с.
10. Мамаев, В.М. Сын полка... [Текст] : стихи / В. М. Мамаев // Огни Кузбасса. – 2005. – №2. – С. 49-50.
11. Молоstown, Г.М. Междуречье [Текст] : роман / Г.М. Молоstown. – Москва: Советская Россия. – 1964. – 144 с.
12. На родине моей повыпали снега...: Поэтический век земли Кузнецкой [Текст] / ред.-сост.: В. Баянов. – Кемерово: Сибирский писатель, 1998. – 503 с.
13. Небогатов, М. Из фронтового дневника [Текст] : стихи / М. Небогатов // Огни Кузбасса. – 1985. – № 1-2. – С. 36-39.
14. Павловский, О.П. Достоин бессмертия [Текст] : героическая хроника / О.П. Павловский. – Калининград: Книжное издательство, 1985. – 335.
15. Рудин, В.Г. Память горькая, память светлая [Текст] / В.Г. Рудин // Огни Кузбасса. – 1985 – №1-2. – С. 108-120.
16. Стихи кузбасских поэтов о войне (к 40-летию Победы) [Текст] // Огни Кузбасса. – 1985. – №1-2. – С. 134-135.
17. Стихи поэтов Кузбасса о войне (к 60-летию Победы) [Текст] // Огни Кузбасса. – 2005. – №2. – С. 60-69.
18. Уходил на войну сибиряк... [Текст] : стихи кузбасских поэтов о войне // Огни Кузбасса. – 1985. – № 1-2. – С. 8-68.
19. Чугунов, В.М. Стихи [Текст] / В.М. Чугунов // На родине моей повыпали снега...: Поэтический век земли Кузнецкой / ред.-сост. В.Баянов. – Кемерово: Сибирский писатель, 1998. – С. 457-461.

Литература о жизни и творчестве

1. Абрамович, А.Ф. На своей земле [Текст] : очерки творчества кузбасских писателей / А.Ф. Абрамович. – Кемерово: Книжное издательство, 1968. – 166 с.
2. Арнаутов, В. С. Человек-айсберг [Текст] : о жизни и творчестве Г. М. Молостнова / В.С. Арнаутов // Огни Кузбасса. – 2012. – №4. – С. 139-147.
3. Борисов, М.Ф. Герой Советского Союза [Текст] / М.Ф. Борисов. – Режим доступа: http://www.marshals-victory.senat.org/amvasilevsky/M_Borisov.html
4. Владимиров, В. Свет памяти [Текст] : о Владимире Мамаеве / В. Владимиров // Огни Кузбасса. – 1987. – №1. – С. 93-94.
5. Власов, В. [Текст] : биографическая справка / В. Власов // Писатели Кузбасса : буклет / сост. Т. Махалова. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1977. – С. 3.
6. Волошин, А.Н. [Текст] / А.Н. Волошин // Депутатский корпус Кузбасса. В 2-х томах. Т.1. – Кемерово, 2002. – С. 205.
7. Ворошилов, В.С. [Текст] / В.С. Ворошилов // Писатели Кузбасса: библиографический указатель. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1980. – С. 32-33.
8. Казаркин, А. Пульс времени [Текст] : этюды о поэтах Кузбасса / А. Казаркин. – Кемерово: Книжн. издательство, 1985. – 136 с.
9. Кемеровскому областному отделению Союза писателей России 50 лет [Текст]. – Кемерово: ООО «Азия-Принт», 2012. – 200 с.
10. Кемеровчане в годы войны 1941-1945 гг. [Текст] : документально-художественный репортаж / авт.-сост.: В. К. Ткаченко. – Кемерово: Сибирский родник, 1996. – 276 с.
11. Небогатова, С.М. Поэт Михаил Небогатов [Текст] : дневниковые записи разных лет / С.М. Небогатова. – Кемерово: ООО «АРФ». – 2006. – 300 с.
12. Они писали о войне. Кузбасские поэты и писатели на Великой Отечественной войне [Текст]: биобиблиографическое пособие / МАУК «МИБС» г.Кемерово, Детская библиотека им. А. М. Береснева; сост. Е. И. Тюшина. – Изд. 2-е, доп. – Кемерово, 2015. – 84 с.
13. Павловский О.П. [Текст] / О.П. Павловский // Писатели Кузбасса: библиографический указатель. – Кемерово, 1980. – С.77-79.
14. Писатели Кузбасса [Текст] : библиографический указатель / сост.: В.М. Лашевская, Т.М. Смольская. – Кемерово : Книжное издательство, 1980. – 103 с.
15. Писатели Кузбасса [Текст] : библиографический указатель / сост. С. Мазаева. – Кемерово : Книжное издательство, 1989. – 142 с.
16. Писатели Кузбасса. Хрестоматия. Проза, поэзия [Текст] / Союз писателей Кузбасса; отв. ред. Правда А.В. – Кемерово : ИПП «Кузбасс», «СКИФ», 2007. – 496 с.
17. Попок, В.Б. Летчик, сапер и строитель [Текст] : о жизни и творчестве поэта Евгения Сергеевича Буравлева / В.Б. Попок // Наши земляки. – 2011. – 7 октября (№9). – С. 3.
18. Рудин, В.Г. [Текст] / В.Г. Рудин // Писатели Кузбасса : биобиблиографический указатель. – Кемерово, 1989. – С. 90-93.
19. Союз писателей Кузбасса [Текст] : библиографический словарь / сост.: Ю. А. Лавряшина. – Кемерово, 1998. – 71 с.
20. Срывцев, А. Поэты с нами [Текст] : литературные портреты / А. Срывцев; ред.: Махалова Т.Н. – Кемерово: Книжное издательство, 1978. – 96 с.
21. Ягунов, Ф. Обманула кукушка [Текст] : о В. Чугунове / Ф. Ягунов // Огни Кузбасса. – 1998. – №182. – С. 126-131.
22. Цейтлин, Е.Л. Всегда и сегодня... [Текст]: литературные портреты и очерки / Е.Л.Цейтлин; ред.: Глебова Л. В. – Кемерово: Книжное издательство, 1980. – 160 с.

Черных О.Н.,
учитель начальных классов
МБОУ «Промышленновская ООШ №3»
п.г.т. Промышленная

Духовно-нравственное воспитание младших школьников

Во все века люди высоко ценили духовно-нравственную культуру. Глубокие социально-экономические преобразования, происходящие в современном обществе, заставляют нас размышлять о будущем России, о ее молодежи. В настоящее время смяты нравственные ориентиры, подрастающее поколение можно обвинить в бездуховности, безверии, агрессивности. Поэтому актуальность проблемы воспитания младших школьников связана с подготовкой ответственного гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей. Решение же этой задачи связано с формированием устойчивых духовно-нравственных свойств личности школьника.

Мыслители разных веков трактовали понятия нравственности по-разному. Еще в Древней Греции в трудах Аристотеля о духовно-нравственном человеке говорилось: «Духовно высоким, нравственно прекрасным называют человека совершенного достоинства. Ведь о нравственной красоте говорят по поводу добродетели: нравственно прекрасным зовут справедливого, мужественного, благоразумного человека». Сухомлинский считал что «незыблемая основа нравственного убеждения закладывается в детстве и раннем отрочестве, когда добро и зло, честь и бесчестье, справедливость и несправедливость доступны пониманию ребёнка лишь при условии яркой наглядности, очевидности морального смысла того, что он видит, делает, наблюдает...»

Каждое образовательное учреждение выстраивает учебно-воспитательный процесс так, чтобы из его стен мог выйти человек не только с образованием, но и с такими прекрасными человеческими качествами, как любовь к Родине, верность чести и долгу, товарищеская взаимопомощь, трудолюбие, духовность. От эффективности системы воспитания зависит состояние общественного сознания и общественной жизни.

На уроках в младших классах часто использую рассказ на этическую

тему, то есть эмоциональное изложение конкретных фактов и событий, имеющих нравственное содержание. Воздействуя на чувство, рассказ помогает понять моим воспитанникам и усвоить смысл моральных оценок и норм поведения. Хороший рассказ не только раскрывает содержание нравственных понятий, но и вызывает у школьников положительное отношение к поступкам, соответствующим нравственным нормам, влияет на поведение. Например, при изучении в 3-ем классе по предмету «Окружающий мир» темы «Наши братья» обязательно привожу давно знакомый мне рассказ латышского писателя Райниса «Ласточка».

...Погибла ласточка. Крошечный черно-белый комочек лежал на ладони у Дайвы легко, как живое перышко. Только глаз не было видно. Закрылись. Ласточку нечаянно залепили в гнездышке, когда люди строили себе «жилые». Девочка Дайва выкопала ласточке ее последнее гнездышко и украсила могилку ленточками. Смерть, хоть и птицы, есть смерть...

И в качестве второго эмоционального примера и, соответственно духовно-нравственного воздействия, читаю стихи поэта Игоря Киселёва «Молитва лани»:

*Отпусти меня, человек!
Отведи меня в лес, к поляне,
Где в тумане купаясь, лани
Долго пьют из прохладных рек
Не разглядывай. Отвернись.
Любоваться страданьем стыдно.
Видишь – глаз мой миндалевидный
От смущения смотрит вниз.*

Огромная воспитательная сила этих двух примеров из художественной литературы на уроке налицо: младшие школьники долго находятся под этим неизгладимым впечатлением.

А на занятиях литературного чтения в 3-м классе по теме «Мужичок с ноготок» главной развивающей целью является пробуждение интереса к истории своей Родины. На примере героя стихотворения «Крестьянские дети» Н.А. Некрасов показал, как тяжело жилось крестьянам, прежде всего детям: им приходилось работать наравне с взрослыми. И обязательно на этом уроке проведу этическую беседу о трудолюбии. На Руси было так – где взрослые, там и дети. Исследователи отмечали, что русские дети только на дому были заняты в 85 видах работы. И это не считая общего труда в поле, в огороде, в саду, в который дети втягивались с пяти-шести лет.

Обращаюсь за примерами тяжелого детского труда к книге «Память» кузбасского писателя Владимира Чивилихина, который рассказывал о жизни декабристов в Сибири, о их женах, детях: «Было подмечено, что во многих делах взрослые не очень и нуждались в помощи детей,

могли бы обойтись вовсе, то есть привлечение детей к труду осуществлялось сознательно. Рано поднимались деревенские ребяташки. И не ходили – летали: от дела к делу, от избы в хлев, от поленнице к баньке, от колодца к делянке в поле. Раньше, когда девочка на свет появлялась, ей прялку маленькую дарили, потом большую. Мальчику – маленький топорик и какой-нибудь инструмент, чтобы мастерить учился. И – уж известно – с детства ходить за скотом, за лошадыю приучали. Мужчина!»

От разговора по книге «Память» на этических беседах переходим к беседам о памяти их предков, к православным традициям, без которых невозможно воспитать настоящего человека. Память – основа совести и нравственности, память-основа духовной культуры. «Хранить память, беречь память, – как писал Д.С. Лихачёв, – это наш нравственный долг перед самим собой и перед потомками. Память – наше богатство».

Вот это богатство я и пытаюсь донести до своих учеников на уроках литературного чтения и во внеурочное время. Много уделяю внимания в своей работе исследованию народного творчества Сибири и Кузбасса, которое содержит неоценимое значение для воспитательных традиций. С этой целью использую для чтения книгу «Русские сказки Сибири», которая свидетельствует о бережном отношении сибиряков к классическому сказочному наследию и вместе с ним о его творческом восприятии.

Из страны детства мои ученики уйдут в большую жизнь, насыщенную радостью и страданием, минутами счастья и горя. Способность радоваться жизни и умение мужественно переносить трудности закладывается в раннем детстве. Дети чутки и восприимчивы ко всему, что их окружает, а достичь им нужно много. Нужно научиться также любить близких, уважать старших, беречь природу и быть достойным сыном или дочерью своего народа.

Чтобы стать добрым к людям, надо научиться понимать других, проявлять сочувствие, честно признавать свои ошибки, быть трудолюбивым, удивляться красоте окружающей природы, бережно относиться к ней. Все эти качества должны закладываться сегодня, что делаю я на своих занятиях, как и каждый учитель в моей школе, где я работаю уже четверть века. Абсолютно уверена, что выполняю необходимую работу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверина, Н.Г. О духовно-нравственном воспитании младших школьников / Н.Г. Аверина // Начальная школа. – 2005. – №11. – С. 68-71.
2. Бабаян, А.В. О нравственности и нравственном воспитании / А.В. Бабаян // Педагогика. – 2005. – №2. – С. 67-68.
3. Гражданин и патриот: Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников // Учительская газета. – 2009. – №19.
4. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1986. – С. 258.

Черткова Р.Е.,
учитель изобразительного искусства
МБОУ «Лицей №17»
г. Березовский

Духовно-нравственное воспитание учащихся посредством внеурочной экскурсионной деятельности

В настоящее время, реализуя требования новых образовательных стандартов, школа ищет адекватные его задачам формы работы. Федеральный государственный стандарт основного общего образования определяет личностные результаты образования. Выпускник – это человек, «любящий свой край и свое Отечество, ...уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;... активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества; ... уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог» [17].

Данные результаты достигаются не только на уроках, но и во внеурочной деятельности. Для этого нами разработана программа внеурочной экскурсионной деятельности для учащихся 5-8 классов «Наш край родной, познакомимся с тобой». Программа ставит целью развитие интереса учащихся к культуре, истории и современности родного города, края.

Экскурсии помогают развивать в детях коммуникабельность, самодисциплину, адаптивность. Обучение и воспитание во внеурочной деятельности активизирует школьников, мобилизует их способности, стимулирует любознательность и интерес к той огромной сумме знаний, которую накопило человечество.

Мы определяем следующие ценностные ориентиры своей деятельности.

Ценность истины – это ценность научного познания как части культуры человечества, разума, понимания сущности бытия, мироздания. Ценность человека как разумного существа, стремящегося к познанию мира и самосовершенствованию. Ценность труда и творчества как

естественного условия человеческой деятельности и жизни. Ценность свободы как свободы выбора и предъявления человеком своих мыслей и поступков, но свободы, естественно ограниченной нормами и правилами поведения в обществе. Ценность гражданственности – осознание человеком себя как члена общества, народа, представителя страны и государства. Ценность патриотизма – одно из проявлений духовной зрелости человека, выражающееся в любви к России, народу, в осознанном желании служить Отечеству.

Программа входит в план внеурочной деятельности, реализует ее духовно-нравственное и социальное направления. Она опирается на важнейшие принципы, обозначенные в Законе РФ «Об образовании в Российской Федерации»: гуманность (духовность, гражданственность, нравственность); свобода уникальности личности; индивидуальность каждого подростка, его возможности и способности, самобытности.

Программа разработана для учащихся 5-8 классов и рассчитана 4 года (35 часов в год, 140 часов на курс освоения), предполагает проведение регулярных (1-2 раза в четверть) экскурсий со школьниками (в расчете 4-6 часов на экскурсию и обработку экскурсионных материалов).

Программа содержит 4 модуля, каждый из которых рассчитан на один учебный год:

1. «Литературные тропы Кузбасса»;
2. «Культура родного края»;
3. «История Кузбасса»;
4. «Кузбасс – пульс современности».

Выделяются следующие направления экскурсионной деятельности:

- учебно-тематическое (гуманитарный цикл, естественно-научный цикл, инженерно-технический цикл);
- воспитательное (духовный цикл, художественно-эстетического цикл, экологический цикл, военно-спортивный цикл, гражданско-патриотический цикла);
- экскурс (встречи, знакомства с людьми разных профессий, знакомство с ремеслами, производством).

Литературному краеведению посвящен первый год освоения программы – модуль «Литературные тропы Кузбасса». Содержание модуля отражено в тематическом планировании (таблица 1).

Таблица 1

**ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОСНОВНЫХ ВИДОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	КОЛ-ВО ЧАСОВ	ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
Вводное занятие	1	Определяются цели, функции участников, способы взаимодействия.
Берёзовские родники – писательское сообщество города Л.М. Гержидович	1	Определяются вопросы, которые заинтересовали ребят; изучается местность, ее достопримечательности; составляется маршрут самой экскурсии.
Экскурсия «Юго-Александровский родник (в гостях у Л.М. Гержидовича)»	4	Учащиеся знакомятся с творчеством поэта в гостях у автора
Обсуждение результатов экскурсии «Юго-Александровский родник»	1	Учащиеся осваивают следующие виды деятельности: - формулировать собственное мнение и позицию; - координировать и принимать различные позиции во взаимодействии; - обмениваться впечатлениями; - обсуждать увиденное; - определять свой прирост в знаниях
Оформление стенгазеты «Юго-Александровский родник»	1	Учащиеся осваивают следующие виды деятельности: - подбирать литературный материал об отношении к природе родного края; - уметь выражать эстетические чувства и переживания творческими средствами: рисунок, коллаж, фотография, написание эссе
Берёзовские родники – писательское сообщество города Ю.М. Михайлов	1	Определяются вопросы, которые заинтересовали ребят; изучается местность, ее достопримечательности; составляется маршрут самой экскурсии.
Встреча с поэтом Ю.М. Михайловым	1	Происходит знакомство с поэтом, его творчеством и творчеством клуба «Колледж»; определяются вопросы, которые заинтересовали ребят
Экскурсия «Поднебесные зубья Горной Шории (источники вдохновения Ю.М. Михайлова)»	1	Происходит знакомство с природой Горной Шории как источником вдохновения в творчестве поэта и клуба «Колледж»;
Обсуждение результатов экскурсии «Поднебесные зубья Горной Шории»	1	Учащиеся осваивают следующие виды деятельности: - формулировать собственное мнение и позицию; - координировать и принимать различные позиции во взаимодействии; - обмениваться впечатлениями; - обсуждать увиденное; - определять свой прирост в знаниях

Оформление стенгазеты «Поднебесные зубья Горной Шории»	1	Учащиеся осваивают следующие виды деятельности: - подбирать литературный материал об отношении к природе родного края. - уметь выражать эстетические чувства и переживания творческими средствами: рисунок, коллаж, фотография, написание эссе
«Ажурный Мариинск – источник вдохновения в творчестве И. Киселева»	1	Определяются вопросы, которые заинтересовали ребят; изучается местность, ее достопримечательности; составляется маршрут самой экскурсии.
Экскурсия «Ажурный Мариинск»	8	Учащиеся получают элементарные представления об эстетических идеалах и художественных ценностях культуры России, культур народов России, посредством встреч с представителями творческих профессий, экскурсий на художественные производства, к памятникам зодчества и на объекты современной архитектуры; знакомство с лучшими произведениями искусства в музеях, на выставках.
Обсуждение результатов экскурсии «Ажурный Мариинск»	1	Определяются вопросы, которые заинтересовали ребят; изучается местность, ее достопримечательности; составляется маршрут самой экскурсии.
Оформление стенгазеты «Ажурный Мариинск»	1	Получение элементарных представлений об эстетических идеалах и художественных ценностях культуры России, культур народов России, посредством встреч с представителями творческих профессий, экскурсий на художественные производства, к памятникам зодчества и на объекты современной архитектуры; знакомство с лучшими произведениями искусства в музеях, на выставках.
Обобщающий урок «Литературные тропы Кузбасса. Люби и знай свой край»	1	Учащиеся осваивают следующие виды деятельности: подбирать материал о традициях нравственно-этического отношения к природе в культуре народов России. уметь выражать эстетические чувства и переживания творческими средствами.
ИТОГО	35	

Таким образом, в ходе освоения программы внеурочной деятельности ученики приобщаются к культурным ценностям родного края, переживают сопричастность его историческому пути, получают опыт общения с мастерами художественного слова. Это способствует их духовно-нравственному развитию, обогащению их внутреннего мира.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

1. В ОНФ считают, что нужно утвердить единые правила перевозки детей при организации школьных путешествий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://onf.ru/2015/08/31/v-onf-schitayut-chno-nuzhno-utverdit-edinye-pravila-perevozki-detey-pri-organizacii/>
2. Герасимов, А.Н. Кузнецкий край в древности и средневековье [Текст] : книга для учителя / А.Н. Герасимов, С.А. Герасимова – Кемерово «Скиф», «Кузбасс», 2007. – 180 с.
3. Глушанок, Т.М. Практика экскурсионной деятельности [Текст] / Т.М. Глушанок, Н.М. Хуусконен – СПб.: «Издательский дом Герда», 2006. – 208 с.
4. Долженко, Г.П. Экскурсионное дело [Текст] / Г.П. Долженко – М.: ИКЦ «МарТ», 2005. – 272 с.
5. Емельянов, Б.В. Экскурсоведение [Текст] / Б.В. Емельянов. – М: Советский спорт, 2007. – 216 с.
6. Исламов, Д. Кузбасс создающий [Текст] / Д.Исламов. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2011. – 147 с.
7. Мартынова, Г.С. Исследователи Томской писаницы [Текст] / Г.С. Мартынова, А.Ф. Покровская. – Кемерово Полиграф, 2000. – 68 с.
8. Методика организации экскурсий в природу [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://terrabotanika.narod.ru/metodeks.html>.
9. Организация и методика проведения экскурсий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fizmet.org/ru/L8.htm>.
10. Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pedagogical_dictionary.academic.ru.
11. Попова, О.С. Русские художественные промыслы [Текст] / О.С. Попова, Н.И. Каплан. – М., 1984.
12. Рабочая группа: Образование и культура как основы национальной идентичности [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://onf.ru/workgroup_team/19975.
13. Рогов, А. Как строили на Руси [Текст] / А. Рогов.– М., 1997.
14. Садовников, Д.Н. Загадки русского народа [Текст]. – М., 1960.
15. Скривел, В.И. Нестандартные формы знакомства с краеведческим материалом [Текст] / В.И. Скривел // Начальная школа. – 2004. – №5. – С. 22-25.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
17. Школьные экскурсии по России сделают обязательными [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn----7sbooiklil0c.xn--p1ai/2015/06/09/shkolnikam-pokazhut-rossiyu/>.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

1. Березовские мелодии [Текст]: литературно-художественный альманах. Вып. 8. – Березовский, 2002. – 104 с.
2. Березовские мелодии [Текст]: литературно-художественный альманах. Вып. 6. – Березовский, 1999. – 120 с.
3. Березовские мелодии [Текст]: литературный альманах. Кемерово, 2015. – 112 с. – илл.
4. Березовские родники [Текст]: стихи / под ред. Б.В. Бурмистрова, Л.М. Гержидовича. – Кемерово, 2007. – 109 с. – ил.
5. Библиотечный портал Кемеровской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib42.ru/cultural/31/>.
6. Герасимов, А.Н. История Кемеровской области [Текст]: книга для чтения /А.Н. Герасимов, С.А. Герасимова. – Кемерово, 2007. – 220 с.
7. Герасимов, А.Н. Кузнецкий край в древности и средневековье [Текст]: учебное пособие для учащихся 9 классов. – Кемерово, 2007. – 110 с.

8. Гержидович, Л.М. След [Текст]: сборник стихов / Л.М. Гержидович. – Ленинск-Кузнецкий, 2005. – 145 с.
9. Гержидович, Л.М. Пихтовая родина [Текст]: стихи / Л.М. Гержидович. – Кемерово, 2000. – 313с.
10. Кемеровская областная научная библиотека имени В.Д.Федорова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kemrsl.ru/litmap/3>
11. Красова, Н. Душа останется любовью [Текст]: стихи / Н. Красова. – Березовский, 2006. – 92 с.
12. Крылик, О.А. Дмитриевка. Ледяной поход [Текст]: исторические исследования / О.А. Крылик. – Кемерово, 2015. – 85 с.
13. Мальцев, М.А. История двух церковных приходов на территории бывшего Барзасского района [Текст] / М.А. Мальцев. – Кемерово, 2013. – 139 с.
14. Михайлов, Ю.М. К свету [Текст]: стихи / Ю.М. Михайлов. – Кемерово, 2007. – 116 с.
15. Михайлов, Ю.М. Николин [Текст]: поэма / Ю.М. Михайлов. – Кемерово, 2009. – 83 с.
16. Михайлов, Ю.М. Предания [Текст]: стихи / Ю.М. Михайлов. – Кемерово, 2011. – 90 с.
17. Михайлов, Ю.М. Всполохи [Текст]: стихотворения / Ю.М. Михайлов. – Березовский, 2006. – 140 с.
18. Михайлов, Ю.М. Откровение [Текст]: стихи / Ю.М. Михайлов. – Кемерово, 2008. – 132 с.
19. Шуранов, Н.П. История Кузбасса [Текст]: учебное пособие / под ред. Н.П. Шуранова. – Кемерово, 2004. – 350 с.
20. Юго-Александровский родник [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://soyuz-pisatelei.ru/news/2014-08-05-540>.

Шмакович О.А.,
 слушатель Богословско-катехизаторских курсов
 г. Ленинск-Кузнецкий

В этом городе, где ты (о поэзии Нины Суровой)

В Кузбассе немало талантливых женщин-поэтов. Не поэтесс, а именно поэтов. Для настоящей поэзии не существует ни пола, ни возраста, а есть лишь души авторов, переполненные стихами. О каждом из таких авторов можно рассказывать долго и с удовольствием. Но сегодня я хотела бы остановиться на творчестве Нины Суровой, осенью 2015 года принятой в Союз писателей России. Родилась Нина Сурова 10 мая 1961 года в городе Киселевске. Там же окончила педагогическое училище. В город Ленинск-Кузнецкий приехала по распределению работать учителем начальных классов. Должно быть, именно поэтому тема города так явственно звучит в ее стихах:

*Как хочется вернуться в город,
 Где был здоров отец и молод,
 Где маме только тридцать лет,
 Где был малиновым рассвет.
 Сорвать рябину у ограды,
 Пульнуть в мальчишек из засады.
 По лужам совершить вояж,
 В подъезде расписать этаж...
 Потом за все проделки эти
 Быть перед матерью в ответе
 И перед ней в который раз
 Всплакнуть, не поднимая глаз [3, с. 89].*

Нина Сурова выпустила четыре поэтических сборника, ее произведения печатались в литературной газете «ЛИК», альманахах «ОБРАЗ» и «Кольчугинская осень», а также журнале «Огни Кузбасса» [1, с. 24]. Одно время она руководила литературной группой «Парус», всегда активно участвовала и продолжает участвовать в литературных мероприятиях города и области. В 2012 году она стала победительницей Всероссийского фестиваля поэзии, организованного Алексеем Бельмасовым:

*В этом городе, где ты
не был,
Я живу не по твоим
нотам.
И срывается на крик
небо...
В этом мире для меня
кто ты?
В этом городе асфальт
хрупкий –
Проступает хромота
в беге.
Курят серые дома
трубки,
О последнем загрустив
снеге.
В этом городе ветра
мокнут,
От дождя не отвернув
лица,
Где привычно, распахнув
окна,
По утрам крошу стихи
птицам [2, с. 22-23].*

Даже любовная ее лирика почти неотделима от городской, строки, словно ростки, пробиваются сквозь асфальт, а зимняя тема – одна из любимейших в ее творчестве:

*Снежинка за снежинкой - пишет партитуру Зима.
Придёт Весна, заиграет по нотам -
И польётся музыка с крыш [3, с. 76].*

Так творчество становится неотделимым не только от родного города, но и от природы. Не зря этот верлибр носит название «Творчество». Некоторые ошибочно полагают, что писать верлибры проще, чем рифмованные вещи. Если классическая поэзия стоит на трех китах: рифме, ритме и образах, то в верлибрах и ритм, и рифма уходят в свободное плавание, и только сильный образ может удержать стихотворение:

*Весна...
На лицах - соцветия улыбок.
В ветвях каждого сердца вьёт гнездо любовь [3, с. 3].*

Верлибры Нины Суровой не рассыпаются, выглядят целостными, а значит, и образы у нее – сильные. Есть и ещё одно, в корне ошибочное, мнение, что якобы верлибры пишут люди, не способные зарифмовать и пары строк. Но рифмованные стихотворения Нины Суровой полностью опровергают это заблуждение:

*И улыбку, и слово, и взгляд,
Принимая за толику счастья,
Вдруг оттаает душа невпопад
В подворотне чужого участия.
Опоздавшей весне вопреки
Запоют в одиночестве снежном
От касания тёплой руки
Эфемерные струнки надежды [3, с. 59].*

Произведения Нины Суровой легки и свободны от назидательности и пропаганды, которые разрушают поэзию. И без прямолинейных ссылок на церковную литературу, бережно и ненавязчиво прививают читателям христианские ценности:

*Не позволяй унынью поселиться
В твоей душе заблудшей серой птицей,
Стегни судьбу на вираже крутом,
И ты поймешь не сразу, но потом:
Незримо тает облик мнимой скуки,
Немые стены обретают звуки,
И смыслом наполняется твой дом [4, с. 26].*

Стихотворения Нины Суровой прекрасно ложатся на музыку. И вместе с тем, «...их естественная негромкость находится в удивительной гармонии с ночной тишиной, с шуршанием осенней листвы, с мокрыми от дождя ветками клёна за окном» [4, с. 1].

*Роняя тишину
В проёмы серых окон,
В созвездиях рябин
Качнутся небеса.
Украдкой загляну
В твои, чуть с поволокой,
Под россыпью седин
Осенние глаза.*

*В полсчастье от снегов,
В полкрика до разлуки,
В немом дыханье слов
Движенье улови.
Скажи мне, отчего
Мы были близоруки
За гранью двух шагов,
В полмига от любви [3, с. 14].*

Этот романс на стихи Нины Суровой, исполненный Игорем Раниным, еще раз доказывает, что поэзию нельзя разделить на женскую и мужскую. Если в стихотворении есть настоящая поэзия, то оно будет цеплять за душу как в женском, так и в мужском прочтении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кольчугинская осень: альманах. – Ленинск-Кузнецкий, 2015. – №3.
2. ОБРАЗ: литературная газета. – Ленинск-Кузнецкий, 2013. – №2.
3. Сулова, Н.А. Истекала душа стихами: стихи / Н.А. Сулова. – Кемерово, 2014. – 96 с.
4. Сулова, Н.А. Скользя под облаками: стихотворения / Н.А. Сулова. – Ленинск-Кузнецкий, 2005. – 47 с.

Штаб В. А.,
 учитель литературы
 ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат»
 г. Кемерово

Развитие традиций прозы о войне в литературе Кузбасса (на примере рассказа А. Ярощука «Африканские сапоги»)

Традиционные подходы к военной теме в русской литературе XX века нашли свое отражение и в «военной» прозе Кузбасса. Преимущественно это произведения психологического натурализма о трагической судьбе русского человека в военные и послевоенные годы. Авторы обращаются к образам женщин, детей, стариков, оставшихся в тылу без надежной поддержки, вынужденных бороться за выживание. Центральная тема – сила русского характера. Особенно яркое отражение она нашла в творчестве В. М. Мазаева. Его герои – старики и женщины – даже в самых сложных ситуациях не теряют своей человечности, нравственности. Война предстает своеобразной проверкой нравственных качеств человека.

Особое место занимает тема военного и послевоенного детства. К этой теме обращались В. Куропатов, Г. Естамонов, М. Анохин. Мир взрослых и мир детей в рассказах не однозначен. Основная проблема – связь поколений, бездуховность поколения «безотцовщины». Мотивы сиротства, бездуховности, ущербности определяют идейное своеобразие. Авторы обращаются к христианским образам. Трагическое мироощущение героя выражено на пространственно-временном, сюжетном, композиционном уровнях.

Русский национальный характер раскрывается в произведениях о послевоенной судьбе солдата-победителя. Следуя традициям Л.Н. Толстого, А.Т. Твардовского, В.М. Шукшина, авторы показывают такие качества русского человека, как скромность, готовность к самопожертвованию. Истинные герои, они оказываются забытыми. Мужественные и решительные на поле боя, они не способны противостоять бездушному, жестокому миру чиновников. Именно об этом говорят в своих произведениях В. Мазаев, А. Ярошук.

Несмотря на преобладание в литературе Кузбасса произведений о судьбе тех, кто остался в тылу, о послевоенной судьбе фронтовиков, произведения о событиях военных лет также имеют место в нашей региональной литературе. Они отражают такие тенденции, как романтическая идеализация героев, тенденции социалистического реализма и в то же время – стремление изобразить правду о войне. О. Павловский следует традициям лирической повести. Его творчество близко творчеству Б. Васильева, Э. Казакевича. Раскрывая характеры героев, он обращается к фольклору. Основной мотив – испытание.

Драматические события начального периода Великой Отечественной войны отражены в творчестве А. Волошина. Основная проблема его произведений – нравственный выбор. Автор следует тенденциям социалистического реализма, идеализирует героя. Наряду с этим он обращается к традициям В. Быкова и В. Астафьева.

Важное место в литературе Кузбасса занимает жанр документальной повести. Обращение к историческим документам помогает писателю найти новые, неожиданные сюжетные ходы; содействует воссозданию образа реального исторического времени, колорита эпохи, исторического контекста, реального исторического лица на основе достоверных документальных источников; обогащает художественную картину мира, нарисованную в произведении, позволяет посмотреть на историческое событие с разных сторон. Жанр документальной повести нашел свое отражение в творчестве Г. Фролова.

Особого внимания заслуживает тема трагической судьбы воина – победителя. Рассмотрим ее реализацию на примере рассказа А. Ярошука «Африканские сапоги». Долгое время в литературе о Великой Отечественной войне господствовала монументальная традиция изображения солдата – победителя. Это был солдат – богатырь, наделенный нечеловеческой силой, стойкостью, мужеством, никогда не испытывающий страха.

Такому представлению о воине-победителе совершенно не соответствует главный герой рассказа «Африканские сапоги». Главный герой Изосим – Зося. У него необычное имя. В уменьшительном варианте оно звучит как женское. Его жена отмечает, что он очень спокойный и смирный. Более того, в начале рассказа мы видим героя в совершенно непривлекательной ситуации: «В доме стоял тяжелый, затхлый запах потных тел и винного перегара»

Добрый и смирный Зося ночью становится буйным и злым: «Зарежу! Вань, дай гранату!» Хотя ночью человек наоборот должен становиться спокойнее, он должен отдыхать, а Зося воет во сне. Автор объ-

ясняет причины такого поведения: «Четыре года войны с немцами, три лагеря для военнопленных, четыре побега из них, только последний удачный, две контузии, несколько операций. В его теле около сорока осколков, которые иногда выходят... Война покалечила не только его тело, но и душу...»

Зося был другим до войны. Он был молод, силен, вынослив, терпелив, с удивительно хорошей памятью. С подобным героем мы встречались в поэме А. Твардовского «Василий Теркин». Важное место в характеристике Зоси занимает такая деталь, как уязвимое место. При внушительном росте у него был довольно маленький размер ноги – тридцать седьмой. До войны он не испытывал проблем с обувью, носил подростковые туфли. Но во время войны обувь для него стала вопросом жизни и смерти. «Летом и зимой даже в лютые морозы, уходя в тыл врага, обувал детские ботинки на шерстяные носки, а в сапогах, которые были ему велики и потому неудобны, ходил только в своей части. Обувь была его слабым местом, делала его беззащитным, уязвимым.

Эта деталь сближает его с известным мифологическим героем. Уязвимое место Зоси, как и у Ахилла, пята. Из-за тяжелой обуви Зося оказался в плену, трижды пытался бежать, но тяжелые арестантские сапоги мешали, а когда он их сбрасывал, его тут же находили собаки. Ему помог немецкий крестьянин, отдавший сапоги своего сына-подростка. Этот эпизод показывает, что война противоречит гуманной человеческой природе, говорит о том, что национальной розни не существовало. Война – это последствие не национального конфликта. Во время войны люди воюющих наций проявляли сострадание друг к другу.

Рассказ называется «Африканские сапоги». Рассмотрим, какую функцию выполняет этот образ в рассказе. Эти сапоги достались Зосе в неравном бою с представителем одной из лучших немецких частей. Уничтожив корректировщика, Зося спас не одну жизнь. Но сапоги были не только доказательством его подвига, они стали его амулетом. Они делают его неуязвимым. Война отняла у него силу, память, здоровье, но не смогла забрать у него жизнь. Когда Зося был в очередной раз сильно ранен, его посчитали убитым. Но сняв с него сапоги, бойцы увидели, что пальцы шевелятся. Так поняли, что живой. После этого Зося с сапогами не расставался.

Несмотря на героизм и мужество, проявленные героем на фронте, Зося оказался в фильтрационном лагере. Его выпустили, так как на нем не было живого места от ранений, но лишили всех наград, а главное, охранник позарился на его сапоги и отобрал. Это в итоге приводит героя к смерти от сердечного приступа в возрасте сорока пяти лет.

Развитие событий парадоксально. Герой прошел всю войну. Ему удалось выйти живым из тяжелейших испытаний, несколько раз он был на грани жизни и смерти, но уцелел. А в мирное время, за которое герой воевал, он погибает, причем не от ранений, а от сердечного приступа. Он отстоял мир, но не получил ни награды, ни уважения, ни элементарной человечности. Во время войны ему помогали враги, а в мирное время «свои» отняли у него даже сапоги.

В фольклоре часто использовался сюжет испытания героя, его возвращения и награды. В данном случае герой испытания прошел, но вместо традиционной награды погиб от человеческой черствости. В этом трагичность образа героя.

Образ Изосима можно поставить в один ряд с таким известным героем, как Иван Денисович Шухов. Такое сопоставление позволяет сделать вывод о сложившейся тенденции в раскрытии темы трагической судьбы воина-освободителя в русской литературе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамович А.Ф. Романтика мужества. Очерк творчества кузбасских писателей / А.Ф. Абрамович. – Кемерово, 1975. – 275 с.
2. Казаркин, А.П. Литературное краеведение в Кузбассе / А.П. Казаркин. – Кемерово, 1993. – 81 с.
3. Цейтлин, Е.Л. Всегда и сегодня. Литературные портреты и очерки / Е.Л. Цейтлин. – Кемерово, 1980. – 230 с.
4. Яновский, Н.Н. Писатели Сибири / Н.Н. Яновский. – М., 1988. – 280 с.

Яковлева В.В.,
 учитель русского языка и литературы
 МБОУ «СОШ № 34» г. Тайга

«Удар вглубь поколения» (урок внеклассного чтения по повести Владимира Мазаева «Зиму пережить»)

Целью урока является знакомство с творчеством талантливого кузбасского прозаика В.М. Мазаева. Задачи урока: 1. Аналитическое прочтение художественного текста с выявлением сюжетно-композиционных особенностей, изобразительно-экспрессивных средств и приёмов; 2. Этическое и патриотическое развитие учащихся: осознание жестокости войны, развитие представлений о семье, долге, ответственности, доверии, дружбе.

В начале урока я беру в руки пожелтевшую тетрадку. В ней воспоминания моей учительницы русского языка Анны Ивановны Ребенок. Она работала в нашей школе в годы Великой Отечественной войны. Читаю: «Проводили мы на фронт коллег П.Д. Данилова, А.С. Данько, Г.И. Пиоттуха, А.Ф. Старцева, Я.Ф. Серова, А.А. Корягина, а наши воспитанники – отцов и братьев. Условия для работы и учёбы были трудные, но школа жила. Занимались в три смены. Дрова из лесу возили на санках, уголь тоже на санках доставляли дежурные классы. Печи в кабинетах топили сами учителя. Какие тогда морозы стояли! Гудки возвещали об отмене занятий, а ребята всё равно бежали в школу: хотелось быть в коллективе! Одеты были однообразно: в фуфайки, в чуни. Топлива не хватало, в классах холодно, чернила иногда замерзали. И вот детки в левой руке разогревали чернильницу, а правой писали. А писали-то на чём? На старых газетах, брошюрах. Страшное было время, тревожное, но мы верили в победу!»

В воспоминаниях А.И. Ребенок – живое дыхание эпохи. В них те же чувства, что и в стихотворении Р.И. Рождественского:

*Та зима была,
 будто война, - лютой.
 Пробуравлена,
 прокалена ветром.*

*Снег лежал, навалиясь на январь грудой,
и кряхтели дома
под его весом.
По щербатому полу
мороз крался.
Кашлял новый учитель
Сергей Саныч.
Застывали чернила у нас в классе,
и контрольный диктант
отменял завуч...*

Строки поэта отчетливо передают леденящее ощущение первой военной зимы. Роберт Рождественский жил в Омске, в тылу. У него есть строки:

*...а война была далёко.
Далеко была война.*

Это утверждение-отрицание. Война напоминала о себе постоянно, каждый день. И никогда эта тема не уходила из лирики поэта, отголоски её звучали то романтически возвышенно, то горько, печально...

Владимир Мазаев родился в тех же местах, что Роберт Рождественский, на Алтае, но на год позже: 12 мая 1933 года. После окончания Новокузнецкого педагогического института работал в газете, участвовал в геологических экспедициях. Первый рассказ был напечатан в 1953 году в газете «Комсомолец Кузбасса». С 1963 по 1968 год занимал должность главного редактора Кемеровского книжного издательства. С 1971 по 1983 год возглавлял Кемеровскую писательскую организацию. Редактировал альманах «Огни Кузбасса». Книги В.М. Мазаева издаются и переиздаются.

Повесть «Зиму пережить» впервые была опубликована в первом номере журнала «Огни Кузбасса» за 1984 год. С тех пор вышло несколько её изданий. Когда я прочитала повесть, она обожгла меня болью и правдой войны. Вспомнились слова Л.Н. Толстого: «Война – противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие».

В этом произведении, по словам А.П. Казаркина, «трезвый и печальный взгляд зрелого человека на войну, пережитую подростком». Действительно, к теме войны писатель обратился почти через тридцать лет после её окончания и один из рассказов озаглавил так: «Мы всегда в ответе перед погибшими». Звучит как клятва – человеческая и писательская. Обращение вновь и вновь к теме войны продиктовано

зовом памяти и правом очевидца рассказать о горьких событиях, никогда не забывая невозвратно ушедших. Сам Мазаев определял мотив обращения к теме войны как «болезнь памяти».

Традиционно разговор о повести начинаем с толкования смысла названия. Ребята приходят к выводу, что словосочетание является частью разговорного высказывания: «Только бы зиму пережить». Зима в народном сознании ассоциируется с холодом и голодом, испытаниями и лишениями. Особенно, если война идёт. Название звучит как мольба, как установка, как цель, к которой нужно всеми силами стремиться! Зиму пережить – значит войну выдержать. Использование в названии безличного предложения позволяет автору достичь всеохватного, обобщающего смысла.

Далее выделяем основные элементы сюжета:

ЭКСПОЗИЦИЯ:	проводы Баздырева. Отправление бронепоезда. Описание привокзального района. Начало занятий в школе. Представление героев. Это 1-3 главы.
ЗАВЯЗКА:	появление в середине сентября стройбата. Строительство овощехранилища. 3-4 главы.
РАЗВИТИЕ ДЕЙСТВИЯ:	неисправность печки в доме Шурки. Поездка в колхоз. Зима. Холод. Трудности с добыванием топлива. 5-23 главы.
КУЛЬМИНАЦИЯ:	гибель Шурки. 24 глава.
РАЗВЯЗКА:	возвращение Баздырева. Посещение могилы сына. 25-26 главы.

Обращаемся к страницам повести. Зачитываем описание привокзального района, где жили мальчишки, находим в городском пейзаже приметы войны: «Привокзальный район отличался многолюдьем, центром была маленькая рыночная площадь, обставленная торговыми ларьками, магазинами, с баней и парикмахерской, с бревенчатой под жестяной крышей милицией. Здесь же на углу одиноко высилась будочка водоразборной колонки, из которой брали по талончикам воду жители... Внизу, сразу за площадью, станция с переплетениями путей, за ней кирпичные кварталы центра, бревенчатые бараки нижней колонии. И уже вдали, по-над горой, клубящийся ослепительно белым паром и дымом всех цветов радуги - металлургический комбинат».

В описании легко узнаётся Новокузнецк военной поры (тогда – Сталинск). Город на юге нашей области строился с энтузиазмом, присущим героям первых пятилеток: аскетизм, презрение к трудностям, предчувствие светлых дней. Всё это нашло отражение в гимне городу,

созданном В.В. Маяковским: «Я знаю: город будет!»

Война внесла мрачные оттенки даже в городской пейзаж: «Весь день калило солнце, а сейчас, к вечеру, небо заволочло мглой, и над городом колыхалась предгрозовая августовская духота».

- Какой приём здесь использован автором? – задаю вопрос ученикам.
- Прием психологического параллелизма.
- Какой эпитет заключает в себе не только конкретный, но и символический смысл?
- «Предгрозовая»: в данном случае «гроза» читается как синоним «войны».
- Когда начинается действие повести?
- В августе 1941 года.
- Что говорится о войне? Какая она в восприятии мальчишек?

Цитируется текст: «Далеко на западе страны, за много тысяч километров отсюда, вот уже более двух месяцев гроыхала война. Её таинственно-тревожные отзвуки доносили сюда лишь репродукторы, газетные с уменьшившимся форматом страницы да торопливые листы агитплакатов на привокзальной площади. Других реальных признаков мальчишки пока не замечали». Обращаем внимание на сложное прилагательное в роли эпитета: «таинственно-тревожные». Мальчишки воспринимают войну романтически, скорее всего, эмоционально отталкиваясь от книг, фильмов, легенд о Гражданской войне.

- Какое чувство испытывали сначала Толян и Шурка во время проводов Баздырева?
- Разочарование! «Мальчишки мучились разочарованием. Они как-то прибегали уже на вокзал, видели, как провожают на фронт эшелоны. Это были проводы! Оркестр, куча народа, речи с трибуны; ну и слёзы, конечно! Здесь же ничего похожего».
- В какой момент мнение мальчишек изменяется?
- Когда появляется бронепоезд. Он напоминает какое-то живое сказочное непобедимое чудовище: «... заполняя весь овал ворот, поползло из подсвеченной глубины что-то угловатое, коробчатое, оно со свистом выдувало белые усы, дымило сверху короткой трубкой... Мальчишки, оторопев, вскочили, глядя во все глаза, стояли с раскрытыми ртами. Вот это да-а! Ёлки-моталки!.. Бронепоезд!»

Обращаем внимание на средства, с помощью которых автор передает детский восторг:

1. Лексические средства: фразеологизм («во все глаза») и поговорка («ёлки-моталки»).
2. Морфологические средства: обилие глаголов и деепричастий, подчёркивающих динамику, экспрессию.
3. Синтаксическое средство: несобственно-авторская речь («Вот это да-а! Ёлки-моталки!.. Бронепоезд!») Эти восклицания заметно выделяются на фоне авторского повествования, ярко передают манеру мальчишеской речи.

В повести имеет место традиционная для русской литературы ситуация: отцовское наставление сыну перед долгой разлукой (вспомним Петра Гринева, Павла Чичикова). Наказ Баздырева звучит так: «Ну, давай, сын, держись тут, остаёшься за старшего. Мать с Нюской береги».

Сцена прощания дается в восприятии Толяна: «Я стоял в стороне, беспрестанно протирал пальцами стёкла, страшно переживал в душе, что Баздырев так и уйдёт, со мной не попрощавшись». Слова Толяна выделены особым шрифтом – курсивом. Что этим достигается? Повествование теперь ведётся от первого лица. Авторские размышления дистанцированы во времени от событий, происходящих в годы войны. Это ретроспективный взгляд взрослого человека на своё детство.

Литературовед А.П. Казаркин определяет жанр произведения как «исповедь-хронику». Фабула передаёт хронику событий, а исповедальность присуща лирическим отступлениям. С какой целью потребовался автору этот внесюжетный элемент? Во-первых, лирические отступления позволяют автору выразить отношение к событиям. Во-вторых, расширяют пространственно-временные рамки повествования. Так, прямое время в повести: август 1941 года – март 1943 года, а художественное время длится до 1983 года (дата написания повести).

Писательской манере Мазаева свойственна «дотошная детализация». Герои возникают в нашем воображении столь ярко именно потому, что их портретные описания очень выразительны, индивидуализированы. Ребята заранее находят в тексте примеры:

1. Толян «был худенький, похожий на четвероклашку с первой парты... от рождения страдал косоглазием».
2. Шурка – «крепыш, задира, человек без всяких дипломатических задатков».
3. «Лупоглазый Гошка по прозвищу Мякиш ... был не по возрасту

мордастый ... ходил в ватных штанах с чужого плеча, стянутых ремнём на животе, в кепке с оторванной пуговицей».

4. Казах – пожилой дядька со скуластым тёмным лицом, в потёртой тюбетейке на стриженной голове, в бушлате грязно-зелёного цвета. Ноготь его напоминал речную ракушку.
5. Бабушка Наталья Демидовна. У неё болела нога, всегда толсто замотанная то полотенцем, то детским одеяльцем. «Моя кукла», - говорила про неё бабушка. Нога как будто жила отдельно от неё, имея свои причуды, свой нрав: «Кукла-то моя сёдни ночью – ну извела! Положи её на подушку да положи!

Портретные характеристики дополняются речевыми. В тексте использованы разнообразные пласты лексики:

- диалектные слова («кажились», «пимы», «стайка»);
- просторечия («тумкал», «нету», «еслиф», «с кухни», «тыща»);
- подростковый жаргон («сдрейфил», «дома влетит», «атанда»);
- акцент в речи казаха;
- детский выговор Ньюски.

Шурка и Толян – пятиклассники, их отличает начитанность и любознательность. Бронепоезд они сравнивали с крепостью. А начавшееся строительство тоже вызывает живой интерес. Толян высказывает предположение, что начали строить дом. Шурка эту мысль отвергает: кто будет в войну дом строить! Дома строят в мирное время. Наверное, это бомбоубежище. К огромному разочарованию ребят, объект оказался овощехранилищем. Но с самого начала в описании стройки появляются трагические нотки, ощущается предчувствие беды: закаменелая земля сравнивается со спекшейся кровью.

В повести есть образы-символы: бронепоезд, печка, овощехранилище. С ними связано развитие сюжета. Остановимся на одном из них. Это печка в Шуркином доме. Баздырев уезжает на войну, не успев её отремонтировать, подготовить к зиме. Стройбатовец Василий, которого привёл в дом Шурка, тоже не успел помочь: солдат перебросили в другое место. Взялся перекладывать дед Иван Анисимович – не получилось как надо! Печка только «жрала топливо», а тепла не давала. Шурка страдал не только от холода, но и от своего бессилия: отец надеялся на него, а он оказался плохим хозяином. Мать с сестрёнкой мёрзнут! Вот и нашли мальчишки выход: стали вытаскивать стойки из недостроенного овощехранилища.

Несмотря на трудности военного времени, бытовые сложности, недетскую ответственность, мальчишки остаются фантазёрами, верят в чудо. Действительность способна преображаться под их взглядом! Вот они в сумерки, выбиваясь из сил, тащат очередное бревно. Небо озаряется вспышками металлургического комбината. Шурка с Толяном не могут глаз оторвать от этого грандиозного зрелища. Они потрясены обилием багрового цвета, чувствуют себя маленькими и ничтожными перед таинственными гигантскими силами! Находим в тексте тропы, благодаря которым автору удаётся передать настроение и состояние ребятешек:

1. Эпитеты: багровый свет, нежно-розовые облака, ослепительно белые свет.
2. Метафоры: бахрома высвеченных облаков, небо накаляется.
3. Сравнения: ковши ползут цепочкой, и каждый похож на перевернутую шляпу Наполеона.
4. Оксюморон: обжигающий холодок.

Самый трагический момент повествования, кульминация в развитии сюжета – гибель Шурки. Каков нравственно-философский смысл такого страшного финала? А.П. Казаркин считает, что эта повесть о неучтённых жертвах войны, об ударе вглубь поколения. Автору трудно смириться с тем, что погиб его друг. Он мог бы стать достойным человеком, найти себя в профессии, совершить много полезного для страны, ведь ещё в детстве был сильным и ответственным, умел противостоять обстоятельствам.

Баздырев возвращается с войны, а сын погиб при выполнении его отцовского наказа. Лейтмотивное слово в финале: «неестественность». Солдат должен вернуться с войны к живому сыну, а Баздырев идет на кладбище. Оттаит ли его сердце? Мысль писателя в том, что после войны придётся долго восстанавливать исстрадавшиеся души.

ЛИТЕРАТУРА

1. Казаркин, А.П. Литературное краеведение в Кузбассе / А.П. Казаркин. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1993.
2. Мазаев, В.М. Зиму пережить / В.М. Мазаев. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1984.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКТОРА.....	3
-------------------	---

<i>Аристарх, митрополит Кемеровский и Прокопьевский</i> Православное краеведение на земле Кузнецкой.....	4
<i>Рекомендации</i> IV Межрегиональных ежегодных историко-краеведческих Чтений «Православное краеведение на земле Кузнецкой».....	10
<i>Алексеева И.А., Выдро О.В.</i> Эхо войны в женской душе	13
<i>Антошечкина Г.К.</i> Художественный мир произведений кузбасской писательницы В.В. Кужелевой	15
<i>Вайзбек И.А.</i> Поэтический венок В.Д. Федорову.....	18
<i>Воробьева Е.С.</i> Литературное краеведение в работе школьной библиотеки	23
<i>Гокова Е.М.</i> Женский почерк в литературе Кузбасса	27
<i>Дубский С.</i> Подвиг народа в Великой Отечественной войне в творчестве кузбасских и сибирских литераторов	30
<i>Железникова Н.П.</i> Книги Священного Писания из фондов епархиального музея «Истории православия на Алтае». Библия.....	34
<i>Жихарев Д.А.</i> Лирический герой поэзии Петра Морякова.....	39
<i>Инякина Н.М.</i> «Лишь память тронь...» Война и Победа – одна из главных тем в творчестве поэта-фронтовика Михаила Небогатова.....	44
<i>Карпова Г.И.</i> А.Т. Твардовский и кузбасские поэты его школы	52
<i>Королева Е.В.</i> Выставочный проект Кемеровского областного краеведческого музея «По стопам святого преподобного Сергия Радонежского»	60
<i>Кострова С.В.</i> «Какому зову нынче внимлю?»: от одного стихотворения ко всему творчеству Геннадия Юрова	64
<i>Кочетков А.А.</i> Очерк «Кузнецкие сталевары» как первооснова металлургической темы в прозе и поэзии В.Д. Федорова	68

Малахова О.В. Краеведение на уроках литературы и русского языка	78
Мельникова Е.И. К вопросу о судьбе списка с Абалакской чудотворной Иконы Божией Матери «Знамение» в период Великой Отечественной войны (по материалам фонда Тобольской духовной Консистории)	81
Мельникова Е.И. Сельское духовенство кузнецкого уезда, как структурная единица православной культуры последней четверти XVIII в.: на примере села Бачатского (по материалам фонда Тобольской Духовной Консистории).....	85
Михеева М.П. Литературное краеведение как основа патриотического воспитания будущих педагогов	89
Морозова С.И. О некоторых автографах поэта В.Д. Федорова	92
Оленич Л.В. Образ князя Владимира в произведениях, посвященных 1000-летию со дня кончины Святого Крестителя Руси	98
Петрова Н.А. Родники духовности	103
Платонова А.А. Следуя тропой миссионера	107
Савина О.Г. Вопросы методики преподавания литературы с региональным компонентом	112
Самойлова М.А., Самойлова В.А. Природы милой красота... Создание электронных документов об изображении кузбасской природы в живописи Н.П. Толченицына и поэзии кузбасских поэтов	116
Сикора Н.Ю. Роль библиотеки в сохранении культурно-исторического наследия Сибири	120
Титова Е.Е. Роман Викторович Николаев – педагог, ученый, писатель	122
Тресвятский Л.А. Современный этап историко-православного краеведения дореволюционного периода в Кузбассе	126
Тюшина Е. И. Они писали о войне: кузбасские поэты и писатели – участники Великой Отечественной войны	131
Черных О.Н. Духовно-нравственное воспитание младших школьников	139
Черткова Р.Е. Духовно-нравственное воспитание учащихся посредством внеурочной экскурсионной деятельности	142
Шмакович О.А. В этом городе, где ты (О поэзии Нины Суровой).....	148
Штаб В.А. Развитие традиций прозы о войне в литературе Кузбасса (на примере рассказа А. Ярощука «Африканские сапоги»).....	152
Яковлева В.В. «Удар вглубь поколения» (урок внеклассного чтения по повести Владимира Мазаева «Зиму пережить»)	156

Производственно-практическое издание
БИБЛИОТЕЧНАЯ ЖИЗНЬ КУЗБАССА
Сборник
Выпуск 3 (93)

Издается ежеквартально
Основан в январе 1993 года

Ответственный редактор выпуска

Четверикова Светлана Владимировна,
главный библиотекарь отдела прогнозирования и развития
библиотечного дела Кемеровской ОНБ им.В.Д. Федорова

Подписано к печати 01.09.2016 г. Формат А5 148 х 210 мм.

Бумага Sveto Copy. Гарнитура Cambria.

Печать оперативная. 7,6 уч.- изд. л. Тираж 70 экз.

*Отпечатано в полиграфическом секторе отдела информационной политики,
ГБУК КемОНБ им. В. Д. Фёдорова*

Адрес редакции: 650000, г. Кемерово, ул. Дзержинского, 19

Тел.: 8 (3842) 44-18-68, e-mail: met@kemrsl.ru
